





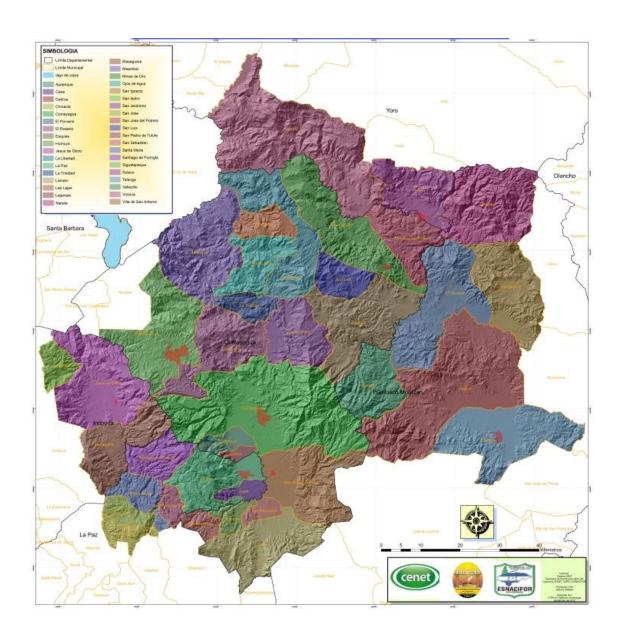
# Plan de Desarrollo Regional con Enfoque de Ordenamiento Territorial (PDR-OT)

Región 2, Valles de Comayagua

## **Prospectiva Territorial 2012-2022**



### PLAN DE DESARROLLO REGIONAL CON ENFOQUE DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA REGION VALLES DE COMAYAGUA. (PDR – OT REGION VALLES DE COMAYAGUA)



El proceso de elaboración del Plan de Desarrollo Regional con Enfoque de Ordenamiento Territorial se elaboró con la participación de los actores claves del territorio en representación de la sociedad civil, autoridades electas a nivel municipal, organizaciones no gubernamentales, instituciones del Estado y es meritorio resaltar la participación activa y propositiva de:

### Instituciones que conforman el Consorcio:

Centro Nacional de Educación para el Trabajo, CENET Centro Universitario Regional del Centro, UNAH/CURC Escuela Nacional de Ciencias Forestales, ESNACIFOR

### **Equipo Planificador:**

Carlos Gálvez Colindres

Celvin Leodan Valladares

Miguel Ángel Velásquez

Alejandra Velásquez Rosales

Jorge Enrique Manzanares

Jesús Machado Duron

Carlos Manuel Meza Castillo

José Ramón Umaña

Luis Ignacio García Degrandez

Cristian Pacheco

Ingrid Yolany Zepeda

Francisco Alexander Sierra

Zeida López Castro

Glenda Audely Romero

Roberto Alexander Martínez

Cristian Pacheco

### Miembros del Consejo Regional de Desarrollo:

Roger Cantarero

Celvin Valladares

Francisca Fúnez

René Merino

Ivis Valdez

Leda Suazo

Félix Umaña

Exeguiel Antúnez

Danilo Leiva

Jorge Buezo

Elvis Cruz

Arturo Machado

Lourdes Peña

Joaquín Bustillo

Patricia Rivera

Walter Alberto

Alejandro Melara

Olga Pineda

Emin Navid

**Amílcar Carrasco** 

Oscar Meza Palma

Gabriel Barahona

### Comisionada Presidencial para la Región 2 Valles de Comayagua:

Elisa Cristina Ruiz

### Unidad Técnica Permanente Regional de la Región 2 Valles de Comayagua:

Herminio Suazo Rivera Carlos Manuel Meza Castillo José Ramón Umaña Dinia Laura Ramírez

### Proyecto COPS – SAICM 2

Sara Ávila Rodríguez Vivian Michelle Cárdenas

### Equipo asesor:

Marvin Melgar Ceballos José Olayo Pinto Douglas Andoni Martínez

#### Documento a citar:

Prosectiva Territorial 2012-2022 del proceso de elaboración del Plan de Desarrollo Regional con enfoque de Ordenamiento Territorial (PDR-OT) Región Valles de Comayagua, Consorcio UNAH/CURC – CENET – ESNACIFOR, Secretaría de Planificación y Cooperación Externa (SEPLAN).

Comayagua, Comayagua Abril, 2013





### **Tabla de Contenido**

Siglas, Acrónimos y Abreviaturas	14
I. Presentación de Prospectiva Territorial Región Valles de Comayagua	17
II. Introducción	20
III. Objetivos de la Prospectiva Territorial de la Región Valles de Comayagua	23
III.1 Objetivo General	23
III.2 Objetivos Específicos	23
IV. Antecedentes del Proceso de Planificación Territorial de la Región Valles de Comayagua	24
V. Concepto y Método de Prospectiva Territorial de la Región Valle de Comayagua	30
V.1 Concepto de Prospectiva Territorial	
V.2 Método de Prospectiva Territorial	
VI. Prospectiva Cualitativa de problemas	35
VI.1 Prospectiva Cualitativa de Problemas Eje de Desarrollo 1 Educación,	
Ciencia yCultura Para la Innovación y Transformación Social	36
VI.2 Prospectiva Cualitativa de Problemas del Eje de Desarrollo 2 Salud,	
Nutrición, Agua y Saneamiento	42
VI.3 Prospectiva Cualitativa de Problemas del Eje de Desarrollo 3 Desarrollo Economico Territorial (Local y Regional) Sostenible	49
VI.4 Prospectiva Cualitativa de Problemas del Eje de Desarrollo 4	43
Gobernabilidad, Organización y Participación Social	58
VI.5 Prospectiva Cualitativa de Problemas del Eje de Desarrollo 5 Infraestructura	
Logística y de Servicios para el Desarrollo	63
VII. Visión y Escenarios de Desarrollo Territorial	70
VII.1 Visión y Escenarios Eje 1 Educación, Ciencia y Cultura Para la Innovación y	
Transformación Social	70
7.1.1 Escenario Tendencial, Eje 1 Educación, Ciencia y Cultura Para la Innovación y Transformación Social.	70
7.1.2 Escenario Intermedio, Eje 1 Educación, Ciencia y Cultura Para la	/ 0
Innovación y Transformación Social.	85
7.1.3 Escenario Óptimo, Eje 1 Educación, Ciencia y Cultura Para la Innovación	
Y Transformación Social	
VII.2 Visión y Escenarios del Eje 2 Salud, Nutrición, Agua y Saneamiento	
7.2.1 Escenario Tendencial, Eje 2 Salud, Nutrición, Agua y Saneamiento	
7.2.3 Escenario Óptimo, Eje 2 Salud, Nutrición, Agua y Saneamiento	
VII.3 Visión y Escenarios del Eje 3 Desarrollo Económico Territorial (Local y	
Regional) Sostenible	154
7.3.1 Escenario Tendencial, Eje 3 Desarrollo Económico Territorial (Local y	
Regional) Sostenible	154
7.3.2 Escenario Intermedio, del Eje 3 Desarrollo Económico Territorial (Local y Regional) Sostenible	172
7.3.3 Escenario Óptimo, Eje 3 Desarrollo Económico Territorial (Local y	173
Regional) Sostenible	191





7.3.4 Cobertura y Uso de Suelos	209
VII.4 Visión y Escenarios del Eje 4 Gobernabilidad, Organización y Particip	
Social7.4.1 Escenario Tendencial, Eje 4 Gobernabilidad, Organización y Particip	218 ación
Social	
7.4.2 Escenario Intermedio, Eje 4 Gobernabilidad, Organización y Participa	ación
7.4.3 Escenario Óptimo, Eje 4 Gobernabilidad, Organización y Participació Social	n
VII.5 Visión y Escenarios del Eje 5 Infraestructura Logistica y de Servicios el Desarrollo	Para
7.5.1 Escenario Tendencial, Eje 5 Infraestructura Logística y de Servicios el Desarrollo	
7.5.2 Escenario Intermedio, Eje 5 Infraestructura Logística y de Servicios Fel Desarrollo	Para 240
7.5.3 Escenario Óptimo, Eje 5 Infraestructura Logística y de Servicios Para Desarrollo.	
VIII. Visión de Desarrollo y Modelo Territorial Futuro de la Región Valle	
Comayagua	
VIII.1 Visión de Desarrollo de la Región Valles de Comayagua	
VIII.2 Modelo Territorial Futuro de la Región Valles de Comayagua	
8.2.1 Modelo Territorial Futuro (MTF) Eje 1 Educación, Ciencia y Cultura F la Innovación y Transformación Social	Para
8.2.2 Modelo Territorial Futuro (MTF) Eje 2: Salud, Nutrición, Agua y	201
Saneamiento	264
8.2.3 Modelo Territorial Futuro (MTF) Eje 3: Desarrollo Económico Territor (Local y Regional) Sostenible.	ial
8.2.4 Modelo Territorial Futuro (MTF) Eje 4: Gobernabilidad, Organización	у
Participación Social	268
Servicios Para el Desarrollo	269
9. Propuesta de Zonificación de la Región Valles de Comayagua	273
IX. Indicadores Claves Para el Sistema de Seguimiento y Evaluación	de la
Región Valles de Comayagua.  IX.1 Indicadores Clave, Eje De Desarrollo 1: Educacion Ciencia y Cultura P	
Desarrollo y la Transformacion Social	
IX.2 Indicadores Clave, Eje de Desarrollo 2 Salud, Nutrición, Ag Saneamiento	ua y
IX.3 Indicadores Claves Eje de Desarrollo 3: Desarrollo Economico Terr (Local y Regional) Sostenible	ritorial
IX.4 Indicadores Clave Eje de Desarrollo 4: Gobernabilidad, Organizac Participación Social	ión y
IX.5 Indicadores Clave Eje de Desarrollo 5: Infraestrucura Logistica y de Ser Para el Desarrollo	vicios
X. Conclusiones	
X.1 Conclusiones Eje 1 Educación, Ciencia y Cultura Para la Innovac Transformación Social	•









X.3 Conclusiones Eje 3 Desarrollo Económico Territorial (Local y Region Sostenible.	,
Sostenible	305
XI. Recomendaciones	309
XI.1 Recomendaciones Eje 1 Educación, Ciencia y Cultura Para la Innovación Transformación Social	n y
XI.2 Recomendaciones Eje 2 Salud, Nutrición, Agua y SaneamientoXI.3 Recomendaciones Eje 3 Desarrollo Económico Territorial (Local y Region	309 al)
SostenibleXI.4 Recomendaciones Eje 4 Gobernabilidad, Organización y Participaci	
Social	
Desarrollo	
XII. Bibliografía	
XIII. Anexos  XIII.1 Anexo 1. Matrices Excel de Prospectiva de Escenarios  XIII.2 Anexo 2. Atlas de Mapas de Prospectiva.	







### Indice de Tablas

Tabla 1. Talleres MAC Desarrollados en la Region Valles de Comayagua	25
Tabla 2. Grupo DELPHI Para la Identificación de Ejes Estratégicos de Desarrollo	
Para La Elaboración del PDR-OT de la Región Valles de Comayagua	26
Tabla 3. Ejes Estratégicos de desarrollo definidos	26
Tabla 4. Talleres de Análisis Estratégico Situacional Desarrollados en la Región	20
	27
Valle de Comayagua:	21
Tabla 5. Talleres de Aproximación a Una Visión de Desarrollo Realizados en la	00
Región Valles de Comayagua:	28
Tabla 6. Pasos Metodológicos Para la Construcción de la Prospectiva Territorial	32
Tabla 7. Crecimiento Poblacional Región 2 Valles De Comayagua, Escenario	
Tendencial	71
Tabla 8. Numero de Centros Educativos Región Valles de Comayagua, Escenario	
Tendencial	72
Tabla 9. Alumnos Matriculados por Nivel Educativo Región Valles de Comayagua,	
Escenario Tendencial.	74
Tabla 10. Total de Plazas Disponibles por Nivel Educativo Región Valles De	
Comayagua, Escenario Tendencial.	75
Tabla 11. Relación Alumno/Profesor por Nivel Región 2 Valles de Comayagua,	
Escenario Tendencial.	76
Tabla 12. Tasa de Alfabetismo (Población 15 Años Y Más) Región Valles de	,
Comayagua, Escenario Tendencial	77
Tabla 13. Tasa de Analfabetismo (Población 15 Años Y Más) Región Valles de	,
,	79
Comayagua, Escenario Tendencial.	78
Tabla 14. Porcentaje de Cobertura Neta Estimada 1 A 6 Grados Región Valles de	00
Comayagua, Escenario Tendencial	80
Tabla 15. Cobertura Neta Estimada 7 a 9 Grados Región Valles de Comayagua,	
Escenario Tendencial.	82
Tabla 16. Cobertura Neta Estimada 10 a 11 Grado Región Valles de Comayagua,	
Escenario Tendencial	83
Tabla 17. Porcentaje de Reprobados Educación Básica Comunicación y Español	
Región Valles de Comayagua, Escenario Tendencial	84
Tabla 18. Crecimiento Poblacional Región 2 Valles de Comayagua, Escenario	
Intermedio	86
Tabla 19. Centros Educativos Región 2 Valles de Comayagua, Escenario	
Intermedio	88
Tabla 20. Tasa de Alfabetismo (Porcentaje Población 15 Año y Mas) Región 2	
Valles de Comayagua, Escenario Intermedio.	92
Tabla 21. Tasa de Analfabetismo (Población 15 Años Y Más) Región Valles de	
Comayagua, Escenario Intermedio.	94
Tabla 22. Cobertura Neta Estimada en Educación de 1 a 6 Grados Región Valles de	
Comayagua, Escenario Intermedio	95
Tabla 23. Cobertura Neta Estimada en Educación de 10 A 11 Grados Región	90
	98
Valles de Comayagua, Escenario Intermedio.	98
Tabla 24. Reprobados Educación Básica Comunicación y Español Región Valles de	00
Comayagua, Escenario Intermedio.	99
Tabla 25. Crecimiento Poblacional Región 2 Valles de Comayagua, Escenario	401
Optimo	. 101





Tabla 26. Número de Centros Educativos Región 2 Valles de Comayagua,	
Escenario Óptimo1	02
Țabla 27. Total de Plazas DisponiblesRegión 2 Valles de Comayagua, Escenario	
Optimo1	05
Tabla 28. Relación Alumno/Profesor por Nivel Región 2 Valles de Comayagua	
Prospectiva Optima	06
Tabla 29. Tasa de Alfabetismo (Porcentaje Población 15 Años y Mas) Región 2	
Valles de Comayagua, Escenario Óptimo1  Tabla 30. Tasa de Analfabetismo (Población 15 Años y Más) Región Valles de	07
Comayagua, Escenario Optimo1	80
Tabla 31. Cobertura Neta Estimada 1 a 6 Grados Región Valles de Comayagua,	
Escenario Óptimo.	09
Tabla 32. Cobertura Neta Estimada 7 A 9 Grados Región Valles de Comayagua,	
Escenario Óptimo.	11
Tabla 33. Cobertura Neta Estimada 10 A 11 Grados Región Valles de Comayagua,	
Escenario Óptimo.	12
Tabla 34. Reprobado Educación Básica Comunicación Y Español Región Valles de	
Comayagua, Escenario Optimo.	13
Tabla 35. Porcentaje de Viviendas Sin Acceso a Servicio de Agua y Con	
Problemas de Saneamiento, Escenario Tendencial1	
Tabla 36. Tasa de Incidencia Anual de VIH/SIDA, Escenario Tendencial	
Tabla 37. Habitantes por Centro de Salud, Escenario Tendencial	
Tabla 38. Habitantes por Medico, Escenario Tendencial	
Tabla 39. Esperanza de Vida, Escenario Tendencial	28
Tabla 40. Porcentaje de Viviendas Particulares Sin Acceso A Servicio de Agua Y	
Problemas de Saneamiento, Escenario Intermedio	
Tabla 41. Habitantes por Centro de Salud, Escenario Intermedio	36
Tabla 42. Número de Médicos Asignados a la Región Valles de Comayagua,	~~
Escenario Intermedio	
Table 43. Esperanza de Vida, Escenario Intermedio	
Table 44. Camas en Hospitales Estatales (Promedio), Escenario Óptimo	
Table 45. Habitantes por Centro de Salud, Escenario Óptimo.	
Table 47. Esperanze de Vide. Escenario Óptimo.	
Table 48. Percentais de Hagares que Regiber Remage. Propositiva Tandancial	
Tabla 48. Porcentaje de Hogares que Reciben Remesas, Prospectiva Tendencial1 Tabla 49. Índice de Desarrollo Humano, Prospectiva Tendencial	
·	
Tabla 50. Inversión de Presupuesto Nacional en la Región, Prospectiva Tendencial1  Tabla 51. Porcentaje de Desempleo, Prospectiva Tendencial1	
Tabla 51. Forcentaje de Desempleo, Prospectiva Tendencial	00 61
Tabla 53. Tasa de Desempleo Abierto TDA, Prospectiva Tendencial	61
Tabla 53. Tasa de 3db Empleo mvisible, Prospectiva Tendencial	
Tabla 55. Ingresos por Hogar (Ingreso Percápita) Lempiras, Prospectiva	02
Tendencial1	62
Tabla 56. Porcentaje de Hogares En Situación de Pobreza, Prospectiva Tendencial1	
Tabla 57. Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza Extrema, Prospectiva	03
Tendencial1	63
Tabla 58. PIB Percápita Nacional en Lempiras Prospectiva Tendencial1	
Tabla 59. Área de Tierra con Cobertura Boscosa (y Uso de Suelo) Prospectiva	04
Tendencial1	65
Tabla 60. Hidrología (Zona Productora de Agua) Área en Hectareas, Prospectiva	JJ
	66





Tabla 61. Tasa de Deforestación (Hectáreas/Año), Prospectiva Tendencial	
Prospectiva Tendencial	.168
Prospectiva Tendencial	.170
Tendencial	.170
Tabla 65. Número de Líneas Fijas por Cada 100 Habitantes (Teledensidad),	
Prospectiva Tendencial	
Tabla 67. Porcentaje de Hogares Que Reciben Remesas, Prospectiva Intermedia	
Tabla 68. Índice de Desarrollo Humano Prospectiva Intermedia	
Tabla 69. Inversión de Presupuesto Nacional en la Región Prospectiva Intermedia	
Tabla 70. Porcentaje de DesempleoProspectiva Intermedia	
Tabla 71. Porcentaje de Población Económicamente Activa (PEA) Prospectiva	
Intermedia Tabla 72. Tasa de Desempleo Abierto TDA Prospectiva Intermedia	
Tabla 73. Tasa de Sub Empleo Invisible Prospectiva Intermedia	
Tabla 74. Coeficiente de GINI Prospectiva Intermedia	
Tabla 75. Porcentaje de Hogares En Situación de PobrezaProspectiva Intermedia	
Tabla 76. Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza Extrema Prospectiva	. 102
Intermedia	182
Tabla 77. PIB Percápita Nacional en LempirasProspectiva Intermedia	.183
Tabla 78. Área de Tierra con Cobertura Boscosa (Uso de Suelo) Prospectiva	
Intermedia	.183
Tabla 79. Hidrología (Zona Productora de Agua) Área HectareasProspectiva	
Intermedia	.185
Tabla 80. Tasa de Deforestación (Hectáreas/Año) Prospectiva Intermedia	.185
Tabla 81. Superficie de la Región Declarada Área Protegida (Hectáreas),	
Prospectiva Intermedia.	.187
Tabla 82. Número deHectáreas de Tierra Agrícola Con Acceso A Riego Prospectiva	
Intermedia	.188
Tabla 83. Número de Celulares por 100 Habitantes (Tele Densidad) Prospectiva	
Intermedia	
Tabla 84. Número de Líneas Fijas por Cada 100 Habitantes (Teledensidad)	
Tabla 85. Porcentaje de Hogares Que Reciben Remesas, Prospectiva Optima	
Tabla 86. Indice de Desarrollo Humano, Prospectiva Optima	
Tabla 87. Inversión de Presupuesto Nacional en la Región, Prospectiva Optima	.193
Tabla 88. Porcentaje de Desempleo, Prospectiva Optima.	
Tabla 89. Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), Prospectiva Optima	. 190
Tabla 90. Porcentaje de Población Económicamente Activa (PEA) Prospectiva Optima	107
Tabla 91. Tasa de Desempleo Abierto TDA, Prospectiva Optima	
Tabla 92. Tasa de Sub Empleo Invisible Prospectiva Óptima	
Tabla 93. Coeficiente de GINI, Prospectiva Optima	
Tabla 94. Ingresos por Hogar (Ingreso Percápita) Lempiras, Prospectiva Optima	
Tabla 95. Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza, Prospectiva Optima	
Tabla 96. Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza Extrema, Prospectiva	
Optima	.199
Tabla 97. PIB Percápita Nacional en Lempiras, Prospectiva Optima	







Tabla 98. Área de Tierra con Cobertura Boscosa (y Uso de Suelo)Prospectiva	
Optima	.201
Tabla 99. Hidrología (Zona Productora de Agua) Área Ha, Prospectiva Optima	.202
Tabla 100. Tasa de Deforestación (Hectáreas /Año), Prospectiva Optima	
Tabla 101. Superficie de la Región Declarada Área Protegida (hectáreas),	
Prospectiva Optima	.204
Tabla 102. Número deHectáreasde Tierra Agrícola con Acceso a Riego Prospectiva	
Óptima	.205
Tabla 103. Número de Celulares Por 100 Habitantes (Tele Densidad), Prospectiva	
	.206
	.206
Tabla 105. Numero de Líneas Fijas Por Cada 100 Habitantes (Teledensidad) ,	
	.207
Tabla 106. Número de Usuarios de Internet, Prospectiva Optima	
Tabla 107. Superficie Según Uso Actual del Suelo y Cobertura Vegetal	
	.215
	. 213
Tabla 109. Relación Uso Actual Versus Capacidad de Uso Para Determinar el Sobre Uso	.215
Tabla 110. Uso Actual del Suelo Versus Unidades de Ordenamiento Territorial	
	. 210
Tabla 111. Número de Policías Región Valles de Comayagua, Prospectiva	240
Tendencial	.218
Tabla 112. Tasa de Denuncia de Delitos Sexuales X 100 Mil Habitantes Región	004
	.221
Tabla 113. Tasa de Denuncia de Violencia Domestica X 100 Mil Habitantes Región	004
Valles de Comayagua, Prospectiva Tendencial	.221
Tabla 114. Tasa de Homicidios por Cada 100 Mil Habitantes Región Valles de	000
Comayagua, Prospectiva Tendencial	.222
Tabla 115. Número de Policías por Habitantes Región 2 Valles de Comayagua	000
Prospectiva Intermedia.	.222
Tabla 116. Índice de Desigualdad de Género IDG Región 2 Valles de Comayagua	000
Prospectiva Intermedia.	.223
Tabla 117. Tasa de Participación Femenina en la Fuerza Laboral Región 2 Valles	
de Comayagua Prospectiva Intermedia.	.224
Tabla 118. Tasa de Denuncias de Delitos Sexuales X 100 Mil Habitantes Región 2	
Valles de Comayagua Prospectiva Intermedia	.224
Tabla 119. Tasa de Denuncias de Violencia Domestica X 100 Mil Habitantes	
Región 2 Valles de Comayagua Prospectiva Intermedia	.225
Tabla 120. Tasa de Homicidios Por Cada 100 Mil Habitantes Región 2 Valles de	
	.225
Tabla 121. Número de Policías por Habitantes Región 2 Valles de Comayagua,	
Prospectiva Optima	.225
Tabla 122. Índice Participación Femenina Región 2 Valles de Comayagua,	
Prospectiva Optima	.227
Tabla 123. Tasa de Denuncia de Delitos Sexuales X 100 Mil Habitantes Región 2	
Valles de Comayagua, Prospectiva Optima.7	.227
Tabla 124. Tasa de Denuncia de Violencia Domestica X 100 Mil Habitantes Región	
2 Valles de Comayagua, Prospectiva Optima	.228
Tabla 125. Tasa de Homicidios por Cada 100 Mil Habitantes Región 2 Valles de	
	.228
Tabla 126. Prospección de Índices de Cobertura de Energía Eléctrica, en un	
Escenario Tendencial.	.231







Tabla 127. Prospección de Cobertura de Red Vial, en un Escenario Tendencial	.233
Tabla 128. Prospección de Viviendas, en un Escenario Tendencial	.237
Tabla 129. Prospección de Urbanización, en un Escenario Tendencial	.239
Tabla 130. Prospección de Índices de Cobertura de Energía Eléctrica, en un	
·	.240
Tabla 131. Prospección de Cobertura de Red Vial, en un Escenario Intermedio	.242
Tabla 132. Prospección de Viviendas, en un Escenario Intermedio	
Tabla 133. Prospección de Índices de Cobertura de Energía Eléctrica, en un	
Escenario Óptimo.	.250
Tabla 134. Prospección de Cobertura de Red Vial, en un Escenario Óptimo	
Tabla 135. Prospección de Viviendas, en un Escenario Óptimo.	
Tabla 136. Prospección de Urbanización, en un Escenario Óptimo	
Tabla 137. Modelo Territorial Futuro de Desarrollo.	
Tabla 138. Zonificación de los Municipios que Conforman la Región Considerando	
el Nivel de Desarrollo en Función de su Autosuficiencia	.273
Tabla 139. Indicadores Claves Para el Sistema de Seguimiento y Evaluacion de la	
Region Valles de Comayagua	.275
Tabla 140. Prospectiva Comparativa Relación Alumno/Profesor por Nivel Educativo	
Tabla 141. Prospectiva Comparativa Tasa de Analfabetismo Población 15 Años y	
Más	.278
Tabla 142. Prospectiva Comparativa Cobertura Neta Estimada Población Estudiantil	
de 1 a 11 Grado.	.279
Tabla 143. Porcentaje de Viviendas Particulares sin Acceso a Servicio de Agua y	
con Problemas de Saneamiento	.280
Tabla 144. Habitantes por Centro de Salud	.282
Tabla 145. Tasa de Mortalidad Infantil, Comparación de los Tres Modelos de	
	.283
Tabla 146. Tasa de Mortalidad Infantil, Comparación de los Tres Modelos de	
Prospectiva	.284
Tabla 147. Índice de Desarrollo Humano	.286
Tabla 148. Porcentaje de Desempleo	.287
Tabla 149. Coeficiente GINI	
Tabla 150. Coeficiente GINI	.288
Tabla 151. Tasa de Deforestación (Hectáreas/Año)	.289
Tabla 152. Numero de Hectareas de Tierra Agricola con Acceso a Riego	.290
Tabla 153. Índice de Desigualdad de Género IDG	.291
Tabla 154. Tasa de Denuncia de Delitos Sexuales X 100 Mil Habitantes Indicador	
Clave Región 2 Valles de Comayagua	.292
Tabla 155. Tasa de Denuncia de Violencia Doméstica X 100 Mil HabIndicador Clave	.293
Tabla 156. Tasa de Homicidios (Por Cada 100,000 Habitantes) Indicador Clave	
Región 2 Valles de Comayagua	.294
Tabla 157. Índices de Cobertura de Energía Eléctrica.	.296
Tabla 158. Índices de Cobertura de Red Vial	.297
Tabla 159. Déficit Habitacional Cualitativo y Cuantitativo	.298
Tabla 160. Porcentaje de Urbanización	





### **Indice de Gráficos**

Grafico 1. Alumno Matriculados por Nivel Educativo Region Valles de Comayagua,	
Escenario Tendencial.	75
Grafico 2. Relación Alumno/Profesor por Nivel Región Valles de Comayagua,	
Escenario Tendencial.	77
Grafico 3. Camas en hospitales estatales (Promedio), Escenario Tendencial	.118
Grafico 4. Población con Acceso a Fuente Mejorada de Agua, Escenario	
Tendencial	.119
Grafico 5. Población con Acceso a Saneamiento Mejorado, Escenario Tendencial	.120
Grafico 6. Número de Casos de Dengue, Escenario Tendencial	
Grafico 7. Número de Casos de Malaria, Escenario Tendencial	
Grafico 8. Tasa de Natalidad, Escenario Tendencial	
Grafico 9. Tasa de Muerte por Accidentes de Tránsito (por Cada 100,000 Hab),	
Escenario Tendencial.	122
Grafico 10. Número de Centros de Salud, Escenario Tendencial	
Grafico 11. Número de Médicos Colegiados, Escenario Tendencial	
Grafico 12. Tasa de Mortalidad Infantil, Escenario Tendencial	
Grafico 13. Camas en Hospitales Estatales (Promedio), Escenario Intermedio	
Grafico 14. Población con Acceso a Fuente Mejorada de Agua, Escenario	. 131
IntermedioIntermedio	121
Grafico 15. Población con Acceso a Saneamiento Mejorado, Escenario Intermedio	
Grafico 16. Número de Casos de Dengue, Escenario Intermedio.	
Grafico 17. Número de Casos de Malaria, Escenario Intermedio	
Grafico 18. Tasa de Natalidad, Escenario Intermedio.	. 133
Grafico 19. Tasa de Muerte por Accidentes de Tránsito (Por Cada 100,000),	404
Escenario Intermedio.	_
Grafico 20. Tasa de Incidencia Anual de VIH/Sida, Escenario Intermedio	
Grafico 21. Número de Centros de Salud, Escenario Intermedio.	
Grafico 22. Habitantes por Médico-Prospectiva Intermedia	
Grafico 23. Tasa de Mortalidad Infantil, Escenario Intermedio.	.140
Grafico 24. Porcentaje de Viviendas Particulares sin Acceso a Servicio de Agua, y	
Problemas de saneamiento, Escenario Óptimo.	
Grafico 25. Población con Acceso a Fuente Mejorada de Agua, Escenarjo Óptimo	
Grafico 26. Población con Acceso a Saneamiento Mejorado, Escenario Óptimo	
Grafico 27. Número de Casos de Dengue, Escenario Óptimo	
Grafico 28. Número de Casos de Malaria, Escenario Óptimo	.145
Grafico 29. Tasa de Natalidad, Escenario Óptimo	.146
Grafico 30. Tasa de Muerte por Accidentes de Tránsito (Por Cada 100,000),	
Escenario Óptimo.	
Grafico 31. Tasa de Incidencia Anual de Vih/Sida, Escenario Óptimo	.147
Grafico 32. Número de Centros de Salud, Escenario Óptimo	.148
Grafico 33. Número de Médicos Colegiados, Escenario Óptimo	
Grafico 34. Tasa de Mortalidad Infantil Prospectiva Óptima	.151
Grafico 35. Intoxicaciones con Plaguicida por Cada 100 Mil Habitantes, Prospectiva	
Tendencial.	.156
Grafico 36. Porcentaje de Población en Extrema Pobreza, Prospectiva Tendencial	
Grafico 37. Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), Prospectiva Tendencial	
Grafico 38. Tasa deCrecimiento Demográfico Prospectiva Tendencial	
Grafico 39. Número de Líneas Fijas Hondutel, Prospectiva Tendencial	









Grafico 40. Intoxicaciones por Plaguicida por Cada 100 Mil Habitantes Prospectiva	
Intermedia	.175
Grafico 41. Porcentaje de Población en Extrema Pobreza Prospectiva Intermedia	.178
Grafico 42. Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)Prospectiva Intermedia	.179
Grafico 43. Ingresos por Hogar (Ingreso Percápita) en Lempiras Prospectiva	
Intermedia.	181
Grafico 44. Tasa de Crecimiento Demográfico Prospectiva Intermedia	
Grafico 45. Número de Líneas Fijas Hondutel Prospectiva Intermedia	
Grafico 46. Número de Usuarios deInternet Prospectiva Intermedia	
Grafico 47. Intoxicaciones por Plaguicida por Cada 100 Mil Habitantes	
Grafico 48. Porcentaje de Población en Extrema Pobreza, Prospectiva Optima	
	. 133
Grafico 50. Índice de Desigualdad de Género IDG Región Valles de Comayagua,	.200
	.220
Prospectiva TendencialGrafico 51. Tasa de Participación Femenina en la Fuerza Laboral Región 2 Valles	.220
	220
de Comayagua.	.220
Grafico 52. Índice de Desigualdad de Género IDG Región 2 Valles de Comayagua,	007
Prospectiva Optima	.227
Grafico 53. Prospección de Déficit Habitacional Cuantitativo, en un Escenario	005
Tendencial	.235
Grafico 54. Prospección de Déficit Habitacional Cualitativo y Cuantitativo, en un	
	.236
,	.238
Grafico 56. Prospección de Déficit Habitacional Cuantitativo, en un Escenario	
Intermedio	.244
Grafico 57. Prospección de Déficit Habitacional Cualitativo y Cuantitativo, en un	
Escenario Intermedio.	.245
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	.247
Grafico 59. Prospección de Urbanización, en un Escenario Intermedio	.249
Grafico 60. Prospección de Déficit Habitacional Cuantitativo, en un Escenario	
Óptimo	.253
Grafico 61. Prospección de Déficit Habitacional Cualitativo y Cuantitativo, en un	
Escenario Óptimo.	.254
Grafico 62. Prospectiva Comparativa Tasa de Analfabetismo Población 15 Años y	
Más	.278
Grafico 63. Prospectiva Comparativa Cobertura Neta Estimada Población	
Estudiantil de 1 a 11 Grado	.279
Grafico 64. Porcentaje de Viviendas Particulares sin Acceso a Servicio de Agua y	
	.281
Grafico 65. Habitantes Por Centro De Salud	
Grafico 66. Tasa de Mortalidad Infantil, Comparación de los tres Modelos de	
Prospectiva, Habitantes por Medico	.283
Grafico 67. Tasa De Mortalidad Infantil, Comparación De Los Tres Modelos De	00
•	.285
Grafico 68. Índice de Desarrollo Humano	
Grafico 69. Porcentaje de Desempleo	
Grafico 70. Tasa de Deforestación (Hectáreas/Año)	
Grafico 71. Numero de Hectareas de Tierra Agricola con Acceso a Riego	
Grafico 72. Índice de Desigualdad de Género IDG	.∠91
	202
Clave Región 2 Valles de Comayagua	. ∠5∠







Grafico 74. Tasa de Denuncia de Violencia Doméstica X 100 Mil Habitantes	293
Grafico 75. Tasa de Homicidios (Por Cada 100,000 Habitantes)	295
Grafico 76. Índices de Cobertura de Energía Eléctrica	296
Grafico 77. Índices de Cobertura de Red Vial	
Grafico 78. Déficit Habitacional Cualitativo y Cuantitativo	
Grafico 79 Porcentaje de Urbanización	290





### Indice de Figuras

Figura 1. Momento dela Prospectiva Regional en el Proceso metodológico del PDR-	24
OT de la RegiónValles de Comayagua	
Figura 2. Fases Metodológicas del PDR-OT de la Región Valles de Comayagua Figura 3. Flujograma del Diagnóstico Integral Multidimensional de la Región Valles	24
de Comayagua	27
Figura 4. Relación del Uso Actual y el Uso Potencial Para Determinar el Uso	
Correcto	.213
Figura 5. Relación del Uso Actual y el Uso Potencial Para Determinar el Sobre Uso	.214
Figura 6. Relación del Uso Actual y el Uso Potencial Para Determinar el Sub Uso	
del Suelo	.214
Figura 7. Sistema Interconectado Nacional	.231





### **Indice de Mapas**

Mapa 1. Escenarios Eje 1 Educación, Ciencia Y Cultura Para La Innovación Y Transformación Social	115
Mapa 2. Escenarios del Eje 2 Salud, Nutrición, Agua y Saneamiento	. 153
Mapa 3. Escenarios del Eje 3 Desarrollo Económico Territorial (Local y Regional)	
Sostenible	.217
Mapa 4. Escenarios del Eje 4 Gobernabilidad, Organización y Participación Social	.229
Mapa 5. Escenarios del Eje 5 Infraestructura, Logistica y de Servicios Para el	
Desarrollo.	.258
Mapa 6. Mapa de Propuesta de Zonificación de la Región Valle de Comayagua	.274







### Siglas, Acrónimos y Abreviaturas

AES Análisis Estratégico Situacional

**APROCAFE** Asociacion Hondureña De Productores De Café

BCH Banco Central de Honduras

**CCEPREB** Centro Comunitario de Educación Prebásica

**CENET** Centro Nacional de Educación Para El Trabajo

CESAMO Centro de Salud con Medico y Odontologo

**CESAR** Centro de Salud Rural

CURC Centro Universitario Regional del Centro

**DEL** Desarrollo Económico Local

**DGOT** Dirección General de Ordenamiento Territorial

**DIM** Diagnóstico Integral Multidimensional

**ENEE** Empresa Nacional de Energia Electria

**EPHPM** Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples

**EPOE** Escuela de Planificación Orgánica Evolutiva

**ESNACIFOR** Escuela Nacional de Ciencias Forestales

Fundación Vida Fundación Hondureña de Ambiente y Desarrollo Vida

ha Hectareas

Hab. Habitantes

**HONDUTEL** Empresa Hondureña de Telecomunicaciones

ICF Instituto de Conservación Forestal

IDG Indice de Desigualdad de Genero

**IDH** Índice de Desarrollo Humano

IHCAFE Instituto Hondureño del Café

INE Instituto Nacional de Estadística





IPH	Ingreso por Hogar	

	,
IPM	La ali a a al a Dalamana Madicializa anasiana al
	Indice de Pobreza Multidimensional
II IVI	HICICE DE L'ODIEZA MUNUMINENSIONAL

MAC Mapeo de Actores Clave

MIPYMES Micro, Pequeña y Mediana Empresa

MTF Modelo Territorial Futuro.

MW Mega Wats

**ONG's** Organizaciones No Gubernamentales

OT Ordenamiento Territorial

PDR-OT Plan de Desarrollo Regional con Enfoque de Ordenamiento Territorial

PEA Población Económicamente Activa

PIB Producto Interno Bruto

PNUD Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo

SAG Secretaria de Agricultura Y Ganaderia

**SAN** Seguridad Alimentaria Y Nutricional

**SANAA** Servicio Autonomo Nacional de Acueductos Y Alcantarillados.

SEE Sistema Estadistico Educativo

**SEFIN** Secretaría de Finanzas

SEPLAN Secretaria de Planificación y Cooperación Externa

SES Sistema Regional de Indicadores Estandarizados de Convivencia Y

Seguridad Ciudadana.

SIEE Sistema de Indicadores Estadisticos Educativos

SINIT Sistema Nacional de Informacion Territorial

**SOPTRAVI** Secretaria de Obras Publicas Transporte y Vivienda

**TDA** Tasa de Desempleo Abierta

UNAH Universidad Nacional Autónoma De Honduras

**UTPR** Unidad Técnica Permanente Regional





VIH/SIDA	Virus de Inmunodeficiencia Humana / Sindrome de Inmunodeficiencia Adquirida		
VPPN	Visión de País y Plan De Nación		





### I. Presentación de Prospectiva Territorial Región Valles de Comayagua.

Para entender cuando inicia el futuro, de forma práctica diremos que el futuro inicia precisamente en la milésima de segundo que sigue al momento que se está leyendo esta afirmación. Existen varias formas de enfrentar el futuro: deuna manera fatalista podemos pensar que nos vamos a morir y nos conformamos con cualquier cosa que venga, otra forma es que creemos en el destino y que lo hagamos o dejemos de hacer noincide en nada pues ya todo está dado. Pero estos dos escenarios simplistas nos ponen en un inmenso océano flotando a la deriva en donde la racionalidad humana no tiene ningún sentido, ni valor alguno, por tanto estamos desvalorizando la mayor diferencia que como seres humanos nos separa de los animales.

Seguros de que lo anterior es un buen punto de reflexión, optaremos por la opción inteligente de emprender la acción humana la que en mayor o menor grado, modifica los escenarios de nuestras sociedades y nuestros territorios, ahora bien, esta situación podría darse para bien o para mal, pensemos ahora positivamente afirmando que los cambios serán para mejorar y es aquí donde aparecen los futuros múltiples: posibles, probables y deseables y aquí la gran interrogante es ¿Cómo logramos estos escenarios del futuro? Una respuesta es la prospectiva. Gastón Berger la define como la ciencia que estudia el futuro para comprenderlo y poder influir en él;La Real Academia de la Lengua Española la define como un conjunto de análisis y estudios realizados con el fin de explorar o de predecir el futuro en una determinada materia; La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) la define como el conjunto de tentativas sistemáticas para observara largo plazo, el futuro de la ciencia, tecnología, la economía y la sociedad con el propósito de identificar las tecnologías emergentes que probablemente produzca los mayores beneficios económicos. Otras teorías también la definen como una disciplina que provee la estructura metodológica para la anticipación mental del futuro<sup>1</sup>.

La Prospectiva Territorial forma parte del Modelo Unificado de Planificación con Enfoque de Ordenamiento Territorial que la Región 2 Valles de Comayagua ha adoptado para desarrollar su Plan de Desarrollo Regional con Enfoque de Ordenamiento Territorial (PDR-OT) en el marco de la Ley Visión de País y Adopción de un Plan de Nación, en donde los Actores claves representados por la institucionalidad publico privada y la sociedad civil organizada regional deciden no dejar a la deriva el futuro de su territorio analizando su modelo territorial Actual y a partir de este plantearse y analizar 3 escenarios futuros: Tendencial, Intermedio y Optimo poniéndose como espacio de tiempo 11 años comprendidos entre los años 2012 hasta el 2022. Para ese periodo el equipo planificador ha venido trabajando con la lógica de Ejes de Desarrollo definiendo para cada eje una Visión de Desarrollo Regional:

La Visión del Eje de desarrollo 01: Educación, ciencia y cultura para el desarrollo, la innovación y la transformación social para el 2022 define Ser una Región con eficientes estándares de educación que ha logrado significativos avances en su desconcentración y en el desarrollo de las capacidades locales y regionales mediante adecuados procesos educativos científicos, culturales y tecnológicos en cada tipo y nivel de educación; es

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Métodos y Técnicas de la Prospectiva, Gobierno de Chile, Ministerio de Planificación, Dirección de Planificación Regional, Arq, Carlos Cereceda Meneses









incluyente en todas sus dimensiones y congruente con los cambios y exigencias competitivas sociales y económicas del territorio; promueve una cultura de paz que fortalece nuestra identidad regional y nacional con valores éticos y morales, como base del desarrollo sostenido de la región.

La Visión del Eje de desarrollo 02: Salud, nutrición, agua y saneamiento plantea para el 2022 ser una Región con un sistema de salud desconcentrado, auto gestionado, eficiente, de alta calidad y humano que desarrolla entornos saludables, disminuye la morbimortalidad en general y materno-infantil en especial, creando mayor esperanza de vida. Una Región con gestión de planes maestros de agua y saneamiento en los niveles municipales zonales, mancomunados y regionales que permite el desarrollo de sistemas de agua segura para consumo humano y para la producción agropecuaria e industrial y una gestión ambiental altamente eficiente que propende la protección, conservación y manejo de los recursos naturales incluyendo una gestión racional de contaminantes. Una Región con un sistema basado en los 4 pilares de la seguridad alimentaria y nutricional que conlleva a la mejora de salud, la calidad y estilo de vida de su población.

La Visión del Eje de desarrollo 03: Desarrollo Económico Territorial (Local y regional) Sostenible afirma para el 2022 Ser una Región que cuenta con un sistema institucional de apoyo empresarial y laboral, local y regional altamente productivo, dinámico, competitivo, incluyente y equitativo que promueve el rápido crecimiento económico, que fortalece el desarrollo de cadenas productivas de valor en los diferentes sectores, sub-sectores y conglomerados económicos existentes y potenciales, promueve las alianzas público-privadas, favorece la generación de empresas en sus diferentes tipos y las oportunidades de empleo de la población, considerando los riesgos del cambio climático mediante su mitigación y adaptación, hace uso sostenido y sustentable de sus recursos naturales y abre mayores oportunidades de mercados nacionales e internacionales, convencionales y diferenciados contribuyendo a mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

La Visión del Eje de desarrollo 04: Gobernabilidad, organización y participación social Asegura para el 2022 Ser una Región desconcentrada y segura con gobernanza ciudadana unificada, participativa, equitativa y transparente, con altos valores morales que establece su manera de gobernar legislada, promoviendo un sano y duradero equilibrio entre el Estado, la sociedad civil y la economía en el nivel local y regional, donde todos los actores territoriales actúan con libertad desde sus facultades, asegura permanentemente el desarrollo humano sostenido y sustentable logrando una convivencia armónica y la calidad de vida deseable por todas y todos.

La Visión por Eje de Desarrollo 5: Infraestructura Logística y de Servicios para el Desarrollo asegura Ser al 2022 una Región con crecimiento infraestructural tecnológico, sostenido, transparente y territorialmente equitativo que responde a la demanda y satisfacción de los procesos de producción y desarrollo territorial tanto en lo social como en el económico que gestiona la población organizada, que respeta el patrimonio cultural y natural; haciendo inclusivos aquellos sectores más postergados en el desarrollo, procurando un uso racional de los recursos, construyendo así una Región altamente calificada en el área de infraestructura, económicamente competitiva y socialmente satisfecha, en ruta a un desarrollo territorial regional ejemplar para nuestro país.

**Una Visión Regional General** finalmente afirma que para el año 2022 la Región 2 Valles de Comayagua será Una Región desconcentrada, auto gestionada, competitiva, equitativa y prospera que cuenta con un sistema educativo propio, con altos estándares que







responden al desarrollo de las capacidades locales y regionales, con un sistema de salud de alta calidad y humano que disminuye la morbimortalidad y eleva la esperanza de vida, con sistemas de agua y saneamiento humanamente saludables, que sus pobladores cuentan con seguridad alimentaria y nutricional, un sistema de apoyo al desarrollo económico y social articulado y comprometido, una Región que es capaz de gobernarse en un marco de leyes de forma transparente y equilibrada, que crece infraestructuralmente al ritmo de su propio potencial y desarrollo, que se enorgullece de su identidad regional, que se eleva con valores éticos y morales y que armoniza con la naturaleza. Una Región en donde todos sus ciudadanos aspiran a vivir en paz, con esperanza y dignamente.

Basada en las Visiones de Desarrollo anteriormente planteadas, el presente Informe de Prospectiva Territorial plantea los objetivos de la Prospectiva Territorial Regional, los Antecedentes del proceso de planificación territorial de la Región, El Concepto y Método de Prospectiva Territorial, La Prospectiva Cualitativa de Problemas por Ejes de Desarrollo, la Visión y Escenarios de Desarrollo Territorial por Ejes de Desarrollo, la Visión de Desarrollo y Modelo Territorial Futuro, los Indicadores Claves Para el Sistema de Seguimiento y Evaluación de la Región y las Conclusiones y Recomendaciones de la Prospectiva Territorial de la Region 2 Valles de Comayagua.







### II. Introducción.

El presente informe de Prospectiva Regional forma parte de la Planificación Territorial dela Región 2 Valles de Comayagua y parte del análisis de la información generada en las fases anteriores del Modelo Unificado Simplificado de planificación con enfoque de ordenamiento territorial adoptado por la región para realizar su planificación Regional principalmente del Diagnostico Integral Multidimensional y la Línea Base.

Uno de los planteamientos que han guiado el desarrollo de la Región Valles de Comayagua en el contexto del proceso de Gestión Territorial es el desarrollo humano entendido como el proceso mediante el cual se amplían las oportunidades del ser humano, estas oportunidades pueden ser infinitas y cambiar con el tiempo, sin embargo, a todos los niveles de desarrollo las tres más esenciales son: el disfrutar de una vida prolongada y saludable, adquirir conocimiento y tener acceso a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida decente.

Un factor limitante identificado en los modelos tradicionales de planificación territorial, es la inexistencia de un proceso de interiorización social y técnica de la información primaria y secundaria que se incorporan en la "línea base y/o caracterización" de los municipios y la Región. Por lo general cuando se estudia un "Diagnostico" y/o "Plan" lo que se puede apreciar son amplias descripciones biofísicas, demográficas, económicas y productivas, con pocas o nulas interpretaciones y cruces de información que permitan definir con claridad que existió un proceso de interiorización y por ende de Diagnostico Territorial, dando como base una limitada visión del desarrollo . Por lo anterior se propone un espacio dedicado a la interiorización social y técnica de los resultados de la "Línea Base / Caracterización Regional", permitiendo el desarrollo de documentos más allá de lo descriptivo trascendiendo a lo analítico, que brinde información procesada en forma social y técnica, generando un verdadero proceso de "diagnóstico integral" y por ende una Visión del Desarrollo Regional planteado en una prospectiva confiable.

El proceso que se obtiene al colectar, evaluar y analizar los capitales territoriales tangibles e intangibles, viendo al territorio como un conjunto de sistemas y subsistemas que interactúan en un espacio determinado que lo torna complejo y evolutivo, es lo que definimos como "Multidimensional" lo que limita la comprensión de su dinámica es si nos concentramos en estudiar y analizar solamente los capitales tangibles (económico, demográfico, biofísico, productivo, infraestructura), que lo componen.

Un proceso participativo e interactivo permite resultados en donde la metodología da apertura para que los actores sociales sean propositivos y decisores, el nivel técnico facilita, analiza, articula y fundamenta técnica y científicamente la información generada.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>La Multidimensionalidad de un territorio debe de entenderse como la dinámica existente entre las diversas dimensiones tangibles e intangibles existentes en un sistema abierto como es el territorio. La comprensión cualitativa y cuantitativa de las dimensiones también denominados CAPITALES permiten obtener el conocimiento pertinente para establecer la situación del territorio y de ahí partir en identificar los ejes de desarrollo sobre los cuales se cimentaran las estrategias de desarrollo del territorio. (Melgar, M. / EPOE / 2010)

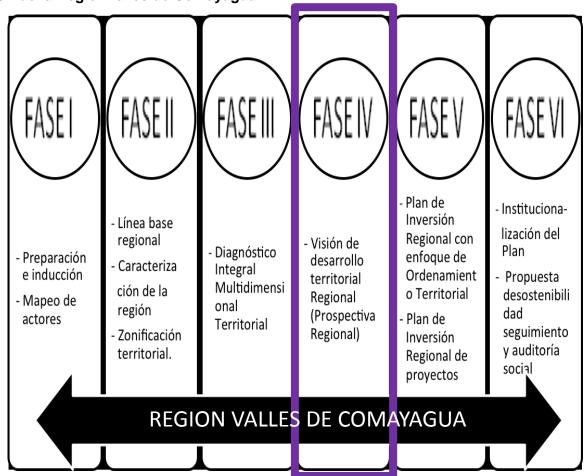








Figura 1. Momento dela Prospectiva Regional en el Proceso metodológico del PDR-OT de la RegiónValles de Comavagua.



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Informe MAC.

El modelo participativo adoptado para la elaboración del Plan de Desarrollo Regional con Enfoque de Ordenamiento del Territorio de la Región Valles de Comayagua se desarrolla en un espacio comprendido entre los meses de septiembre a diciembre del 2012 como un proceso sistémico que permite avanzar en los productos de las fases de Mapeo de Actores Claves, La Caracterización Regional así como en el Diagnóstico Integral Multidimensional, la prospectiva regional y finalmente en la identificación de proyectos de desarrollo regional que a la vez ha permitido el valor agregado del aprendizaje regional.

El Modelo Participativo también ha permitido la realización de 4 talleres de Mapeo de Actores Claves, un grupo Delphi para la definición de los ejes de desarrollo regionales, 4 talleres de análisis estratégico Situacional, 4 talleres de aproximación a una visión de desarrollo regional e identificación de proyectos regionales, y dos jornadas de concentración del equipo planificador, entre diferentes sesiones interinstitucionales del Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR de definición y análisis de información de eventos Subterritoriales definidos por la Región como eventos zonales haciendo las respectivas valoraciones según los objetivos de los eventos y ubicación puntualizada de los resultados en el mapa básico de la Región. Una vista Publica de los documentos nos esta permitiendo tener una retroalimentación abierta para todos los ciudadanos regionales





en exposiciones físicas de los documentos en cuatro escenarios en diferentes puntos geográficos de la Región y un espacio de opinión más abierto a través de la exposición virtual de los documentos.

La Visión de Desarrollo Territorial Regional planteado en la prospectiva permite realizar un puente entre la etapa diagnostica y la etapa de planificación regional misma, en el sentido que tomando el escenario prospectivo intermedio como modelo territorial futuro nos permite desarrollar los programas y proyectos y los planes de inversión que facilitan en el último momento de la planificación regional articular el documento de Plan de Desarrollo Regional con Enfoque de Ordenamiento Territorial que pasará a ser la guía que oriente la gestión del desarrollo regional apoyado por un plan de institucionalización y sostenibilidad que oriente alos órganos del Consejo Regional de Desarrollo (CRD) a la Unidad Técnica Permanente Regional (UTPR) y a la Comisionada Presidencial para la Región Valles de Comayagua, gestionar el horizonte regional propuesto en el PDR-OT.







### III. Objetivos de la Prospectiva Territorial de la Región Valles de Comayagua.

### III.1 Objetivo General

Establecer los escenarios cualitativos y cuantitativos de desarrollo para la Región Valles de Comayagua para el año 2022, estableciendo los indicadores claves de desarrollo y la vinculación con el modelo territorial futuro.

### III.2 Objetivos Específicos

- Enunciar la prospectiva de problemas identificados durante la elaboración del Diagnóstico Integral Multidimensional, definiendo la situación en los escenarios tendencial, intermedio y óptimo.
- Identificar y consensuar la visión compartida por eje de desarrollo territorial, así como la Visión Compartida de la Región Valles de Comayagua, para los próximos 10 años de gestión territorial.
- Definir la situación tendencial, intermedia y óptima, producto del análisis cruzado técnico y participativo.
- Establecer el Modelo Territorial Futuro de para cada uno de los Ejes de Desarrollo Territorial, así como para la Región Valles de Comayagua.
- Generar un lote de indicadores prospectados en escenarios tendencial, optimo e intermedio.
- Fortalecer las capacidades de anticipación y reducción de incertidumbre para el modelo de desarrollo de la Región Valles de Comayagua.





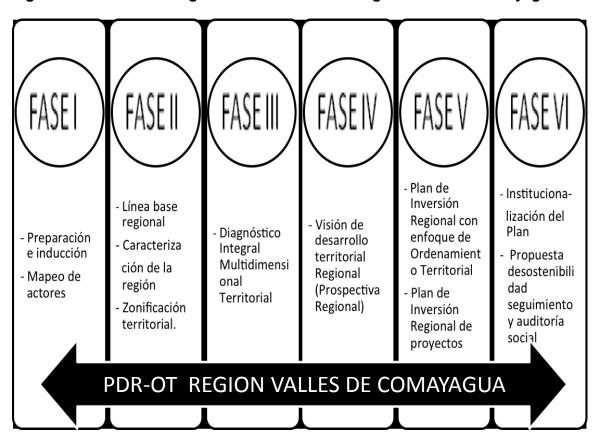


### IV. Antecedentes del Proceso de Planificación Territorial de la Región Valles de Comayagua.

La Planificación Territorial dela Región Valles de Comayagua parte de la necesidad de pensar de forma alternativa tanto en el concepto como en el alcance del desarrollo local que trasciende a lo regional como territorio, la concepción del desarrollo se refiere a las personas no a los objetos; y lo segundo, consecuente con lo anterior, analizando, pensando, y organizando el territorio para tratar de responder a las múltiples dimensiones del desarrollo: económico, social, político, ambiental, cultural, etc., en absoluta relación con las vocaciones del territorio, con la gente que lo habita y con las dinámicas poblacionales.

La Región Valles de Comayagua en el contexto del proceso de Gestión Territorial es realizado a través de la aplicación del Modelo Unificado Simplificado para la Elaboración de Planes de Desarrollo con Enfoque en Ordenamiento Territorial propuesto por la Dirección General de Ordenamiento Territorial (DGOT) de la Secretaría Técnica de Planificación y Cooperación Externa (SEPLAN.Es herramienta metodológica de planificación articulada a través de seis fases, tal como se observa a continuacion:

Figura 2. Fases Metodológicas del PDR-OT de la Región Valles de Comayagua.



A manera de antecedentes se describen a continuación las fases anteriores a la prospectiva regional las cuales se constituyeron en losinsumos a utilizar para poder proponer la visión del desarrollo contenida en la Prospectiva Regional:





### **Fase 1: Mapeo de Actores Claves.**

El Mapeo de Actores Claves (MAC) como insumo para la prospectiva regional es la primera fase del proceso de formulación del Plan de Desarrollo Regional con Enfoque de Ordenamiento del Territorio (PDR-OT) de la Región 02 Valle de Comayagua, siendo un insumo importante que proporciona información acerca de quiénes son las personas e instituciones que actualmente generan la dinámica de la región y a la vez su nivel de confiabilidad que permitirá definir con que actores contar para proponer el desarrollo que la región desea, siendo esto definido en las siguientes fases del proceso de planificación regional bajo un modelo de participación activa de los que confluyen en este territorio.

En aplicación del modelo participativo de la planificación Regional el Mapeo de Actores Claves fue generado a través del desarrollo de 1 Taller Regional y 3 talleres Zonales:

Tabla 1. Talleres MAC Desarrollados en la Región Valles de Comayagua

LUGAR	FECHAS	PARTICIPANTES	ACTORES IDENTIFICADOS
Evento Regional Comayagua	03-ago-12	58	326
Evento Zonal Siguatepeque	07-ago-12	53	267
Evento Zonal La Paz	09-ago-12	70	305
Evento Zonal El Porvenir, F.M.	14-ago-12	62	238
TOTAL		243	1136

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Memorias talleres AES.

El análisis de la información generada dio como producto el informe de Mapeo de Actores Claves planteando como objetivo:Establecer la dinámica de contribución de los actores claves y estratégicos en la futura concreción del Plan de Desarrollo Regional con enfoque de Ordenamiento Territorial desde la visión de la población local y regional en el marco de la Ley Visión de País Plan de Nación.

#### Fase 2: Línea Base Regional

La Línea Base caracteriza la Región y es el segundo insumo para la prospectiva regional, establece el estado o situación cualitativa y cuantitativamente del territorio el año 2012 establecido como el año Uno de la planificación, define los 70 indicadores que la región a tomado en consideración para medir el grado de desarrollo que podría alcanzar de acuerdo a la Visión del desarrollo que se plantea. La Línea Base plantea como objetivo: integrar los principales indicadores territoriales a nivel de la Región Valles de Comayagua para que sirva de fundamento para la elaboración del Diagnóstico Integral Multidimensional del Plan de Desarrollo Regional con Enfoque de Ordenamiento Territorial, considerando a la línea base como una primera aproximación de la situación social, económica, ambiental, biofísica, cultural e infraestructura de la Región.

Un elemento previo resulto ser el Grupo de especialistas (Delphi) de la región reunidos para definir la agrupación de los indicadores en donde se renuncia al trabajo de clasificación y análisis por capitales y se decide trabajar el PDR-OT por ejes estratégicos de desarrollo.







Tabla 2. Grupo DELPHI Para la Identificación de Ejes Estratégicos de Desarrollo Para La Elaboración del PDR-OT de la Región Valles de Comavagua.

LUGAR	FECHAS	No. ESPECIALISTAS	EJES DEFINIDOS
Comayagua, Comayagua	24-Sep-12	14	5

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Memorias talleres AES

Tabla 3. Ejes Estratégicos de desarrollo definidos

Tabla 5. Ljes Estrategiess (	de desarrono derinidos
No. de Eje de Desarrollo	Descripción del Eje de Desarrollo
Eje de Desarrollo 1:	Educación, ciencia y cultura para el desarrollo, innovación y
	transformación social.
Eje de Desarrollo 2:	Salud, nutrición, agua y saneamiento.
Eje de Desarrollo 3:	Desarrollo económico territorial (Local y Regional) sostenible.
Eje de Desarrollo 4:	Gobernabilidad, organización y participación social.
Eje de Desarrollo 5:	Infraestructura logística y de servicios para el desarrollo

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Memorias talleres AES.

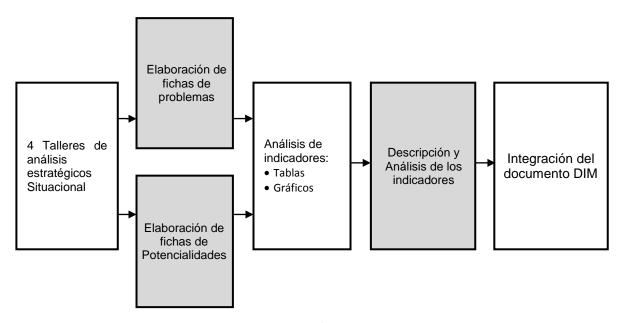
### Fase 3: Diagnostico Integral Multidimensional de la Región

La fase 3 de la elaboración del Plan de Desarrollo Regional con Enfoque de Ordenamiento del Territorio (PDR-OT) se define como Diagnóstico Integral Multidimensional (DIM), es quizá el insumo más importante para la prospectiva regional y define la situación actual de los diferentes capitales que integran la dinámica de la Región. Los indicadores territoriales de La Región Valles de Comayagua están identificados y organizados por Ejes de Desarrollo permiten que el Diagnóstico Integral Multidimensional (DIM) sea un instrumento dinámico que evoluciona con el mismo territorio, respondiendo a las dinámicas de desarrollo que ha tenido la región, reconoce una realidad interdisciplinaria y hace sinérgica la participación público-privada asumiendo la responsabilidad de definir una fuerte articulación del territorio y procurar un mejor futuro para la Región Valles de Comayagua. El DIM tiene como objetivo Identificar y analizar la información territorial y sus interrelaciones que sirvan como base para crear el Modelo Territorial Actual, desarrollar la prospectiva regional y la elaboración de planes de inversión en el marco de la elaboración del Plan de Desarrollo Regional con Enfoque de Ordenamiento Territorial de la Región Valles de Comayagua. La Elaboración del DiagnosticoIntegral Multidimensional de la Región 2 Valles de Comayagua siguió un proceso metodológico tal como se observa a continuación:





Figura 3. Flujograma del Diagnóstico Integral Multidimensional de la Región Valles de Comayagua.



Fuente: Elaboración Propia. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.

El Modelo Participativo aplicado en el proceso de planificación regional permitió el desarrollo de 4 Talleres Zonales en la Región de tal forma que todos los municipios de la región pudiesen participar con sus aportes a los eventos:

Tabla 4. Talleres de Análisis Estratégico Situacional Desarrollados en la Región Valle de Comayagua:

Tune de Comayage				
LUGAR	FECHAS	PARTICIPANTES	PROBLEMAS IDENTIFICADOS	POTENCIALIDADES IDENTIFICADAS
Evento Zonal	25-Sep-12	38	41	63
Comayagua				
Evento Zonal	27-Sep-12	31	44	59
Siguatepeque				
Evento Zonal La Paz	04-oct-12	29	54	57
Evento Zonal San	11-oct-12	60	38	45
Ignacio, F.M.				
TOTAL			177	224

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-CENET-SNACIFOR. Memorias talleres AES

A partir de los resultados de los talleres AES se elaboraron las fichas de problemas, las cuales contienen el nombre del problema, el código, la descripción, causas, efectos, localización, magnitud, evolución esperada, urgencia de intervención, valoración total del problema, actores responsables, problemas asociados, objetivos preliminares y otros que pudieran tener sentido en el diagnóstico. Las fichas de potencialidades conteniendo descripción de la potencialidad, recursos, estado de los recursos, localización, magnitud, percepción, condiciones, valoración total, agentes y organismos, actividades preliminares, nivel de responsabilidad y otros que pudieran tener sentido en el diagnostico sectorial como ser demografía, medios físicos, entre otros.





También se realizó el trabajo técnico de análisis de indicadores de forma individual, se genera una tabla por cada uno y en base a la tabla se elaboró un gráfico para proceder posteriormente con la descripción y análisis de estos. Lo que al final permite la integración del documento de diagnóstico Integral Multidimensional.

Durante el proceso de elaboración del PDR-OT Región 2 Valles de Comayagua se ha optado por una técnica de trabajo conocida popularmente como la Encerrona, la cual consiste en concentrar al equipo planificador en un lugar específico durante un periodo considerable de tiempo con jornadas de trabajo diario aproximadas de 18 horas; esto con el fin de obtener productos de calidad a corto plazo.

### Fase 4: Prospectiva Territorial de la Región

Esta fase representa el momento en el cual estamos actualmente. La Prospectiva Territorial Regional permite analizar su modelo territorial Actual del territorio y a partir de este, plantearse y analizar 3 escenarios futuros: Tendencial, Intermedio y Óptimo, poniéndose como espacio de tiempo 11 años comprendidos entre los años 2012 hasta el 2022. Para ese periodo el equipo planificador ha continuado trabajando con la lógica de Ejes de Desarrollo definiendo para cada eje una Visión de Desarrollo Regional y una Visión de Desarrollo General para la Región.

Como antecedentes de la prospectiva regional, se realizaron mediante la aplicación del modelo participativo 4 talleres zonales de aproximación a una visión compartida y se han desarrollado jornadas extensas de trabajo del equipo planificador para lograr obtener análisis más profundos, proponer a la población su aportación a la planificación regional para finalmente darle estructura al presente documento.

Tabla 5. Talleres de Aproximación a Una Visión de Desarrollo Realizados en la

Región Valles de Comavagua:

LUGAR	FECHAS	PARTICIPANTES	VISIONES TRABAJADAS	PROYECTOS IDENTIFICADOS
Evento Zonal	5-Nov-12	46	9	41
Comayagua				
Evento Zonal	06-Nov-12	37	5	33
Siguatepeque				
Evento Zonal La Paz	08-Nov-12	33	5	31
Evento Zonal San	09-Nov-12	46	5	27
Ignacio, F.M.				
TOTAL		162	24	132

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Memorias talleres AES

En la tabla anterior se muestra un resumen de los 4 talleres de Aproximación a una Visión de Desarrollo realizados previo a la elaboración del Informe Prospectiva Territorial, durante estos talleres los actores claves que asistieron definieron una serie de insumos como las visiones de desarrollo que consisten en una descripción positiva y breve de lo que los actores claves, el Consejo Regional de desarrollo y la sociedad civil organizadasque han participado en la aplicación de modelo participativo, desean y creen que pueda alcanzar a futuro; en base estas el equipo planificador en consenso estructuró una Visión para cada eje de Desarrollo y una visión Regional Conjunta, mismas que se incluyen en el presente documento.







Tomando como punto de partida los datos generados de las fases de Mapeo de Actores Claves, Línea Base, Diagnóstico Integral Multidimensional, y habiendo realizado también los 4 talleres de aproximación a una visión de desarrollo compartida e identificación de Programas y Proyectos en la Región Valles de Comayagua, el equipo planificador procede con la elaboración de las matrices de Prospectiva Territorial Cualitativa que consiste en la descripción de los escenarios tendencial intermedio y optimo de los problemas previamente identificados en la fase de Diagnostico Integral. Aunado a esto se incluye la prospectiva cuantitativa que se realiza mediante gráficos y tablas para cada uno de los indicadores identificados en la fase de Línea Base los cuales han sido prospectados por quinquenios al 2017 y el 2022 en los tres escenario posibles (Tendencial, Intermedio y Optimo) y los mismos se integran al presente documento de Prospectiva Territorial 2012-2022 PDR-OT Región 2 Valles De Comayagua.







### V. Concepto y Método de Prospectiva Territorial de la Región Valle de Comayagua.

### V.1 Concepto de Prospectiva Territorial

Quizás la etapa más compleja del proceso de ordenamiento, es la prospectiva territorial. Es un momento del plan donde se requiere capacidad creativa, ecuanimidad, concertación y sobretodo un profundo conocimiento técnico de los resultados tanto del diagnóstico como de la evaluación. Metodológica y conceptualmente es necesario apoyarse en la disciplina, técnica, reflexión o metodología (no existe acuerdo) prospectiva.

Los cambios estructurales observados en la evolución del mundo contemporáneo son marcados por gran complejidad. Estos cambios superan las capacidades que ofrecen los métodos clásicos de análisis y previsión, en algunas épocas exitosas para la modificación de los elementos y fenómenos presentes (controlables), de cara a la obtención de una situación futura deseada.

El período actual es caracterizado por una gran variedad de cambios que afectan e intervienen absolutamente todas las dimensiones espacio-temporales. Estos cambios no sólo alteran las economías, sino el medio ambiente, la sociedad y la cultura. En efecto, resulta fundamental conocer la evolución estructural de la sociedad, cosa que no pueden realizar métodos parciales sectoriales y deterministas del futuro. Surge entonces, como alternativa la prospectiva, basada en la investigación de los futuros posibles y concebidoscomo fase previa a la elaboración de estrategias o de políticas, que requiriendo un enfoquea mediano y largo plazo, necesitan de la acción inmediata.

La complejidad e integralidad inherente al proceso de O.T., demanda de una metodología lo suficientemente "potente" para el análisis global (no general) del entorno socio-económico, cultural, ambiental y político, y de sus evoluciones futuras, lo cual permitirá a las instancias competentes una gestión más certera y responsable del desarrollo territorial.

Las limitaciones de los métodos clásicos (análisis y previsión) para prever el futuro basándose únicamente en datos del pasado e incapaces de integrar parámetros cualitativos o de difícil cuantificación (como algunos comportamientos sociales), marcan la diferencia que ofrece la alternativa prospectiva, la cual se constituye en un instrumento para construir el futuro, modificando el presente. Por ende, la prospectiva implica una reflexión para la acción y la clave para comprender y explicar los cambios.

Los conceptos de escenarios están soportados en la afirmación que el futuro existe en la medida que se construye a voluntad por un actor individual o social. Por lo tanto, de lo que se trata es que el conjunto de actores en el municipio y del municipio construyan socialmente o los escenarios de futuro que consideran más adecuado para los objetivos de desarrollo. A este conjunto de escenarios posibles y deseables se les llama "imagen objetivo de ordenamiento territorial municipal".

Dentro del conjunto de la prospectiva se han desarrollado nuevos tipos de escenarios que han sido producto de los diferentes enfoques adoptados en esta disciplina.





La prospectiva es un proceso social sistemático y participativo, que recoge la concepción futura de la sociedad, construye visiones a medio y largoplazo destinadas a influir sobre las decisiones presentes y moviliza acciones conjuntas, puede ser una herramienta útil para hacer frente a estos retos (CE2002). Ayuda a elegir opciones (y a conformar el futuro), en una situación cada vez más compleja, discutiendo alternativas y reuniendo a distintas comunidades con sus conocimientos y experiencias complementarios. De este modo, y discutiendo las distintas visiones con los interesados, conduce también a un proceso de toma de decisiones más transparente.

Asimismo, la prospectiva puede reducir ciertos tipos de incertidumbres: los participantes conocerán los objetivos estratégicos generales, unos de otros. Además, pueden combinar sus esfuerzos, una vez que alcancen una visión compartida. Muchos gobiernos han comprendido la importancia de la prospectiva y así, esta herramienta de política tecnológica, relativamente nueva, se está extendiendo por todos los continentes.

La prospectiva, también puede ser considerada como un acto de imaginación y de creación; luego como una toma de conciencia y una reflexión sobre la realidad actual; y por último un proceso de articulación y convergencia de las expectativas, deseos e intereses y la capacidad de una sociedad de construir ese futuro que se perfila como una visión deseable. En otras palabras la prospectiva es una actitud hacia la problemática del porvenir, o el esfuerzo de hacer probable el futuro deseable.

En este sentido, la construcción social de procesos con visión de futuro es un poderoso medio para la comprensión de la realidad y su transformación, para lo cual presenta entre otras las siguientes características: requiere aprehender el mundo con un enfoque holístico o integral; emplea variables cualitativas y cuantitativas, conocidas y ocultas; el análisis de las relaciones son dinámicas con estructuras evolutivas; concibe que el futuro explica el pasado y que es múltiple e incierto; el método es intencional y emplea modelos cuantitativos y estocásticos; se requiere de una actitud abierta, proactiva y creadora y una metodología basada en la participación sin exclusión, con libertad de pensamiento; es un ejercicio en primera instancia de divergencia de expresiones donde todos los ciudadanos, organizados o no, opinan sobre cómo se imaginan el futuro a partir de sus experiencias (conocimiento acumulado) y luego viene un proceso de convergencia hasta llegar a una visión compartida y un pacto para su construcción.

### V.2 Método de Prospectiva Territorial

En esta etapa el punto principal es la construcción de escenarios que consiste en construir representaciones de los futuros posibles, así como el camino que conduce a su consecución, el objetivo de estas representaciones es poner en evidencia las tendencias fuertes y los gérmenes de ruptura del entorno general y competencial del territorio.

Se hará énfasis en dos grandes tipos de escenarios los Escenarios Exploratorios que parten de tendencias pasadas y presentes y conducen a futuros verosímiles, Incluye el Escenario Actual del Territorio. Y los Escenarios de anticipación o normativos construidos a partir de imágenes alternativas del futuro, pueden ser deseables o rechazables. Se conciben de un modo retrospectivo. Estos escenarios exploratorios o de anticipación pueden, por otra parte, según se tomen en cuenta las evoluciones más probables o más extremas, ser tendenciales o contrastados.





En esta Fase de anticipación de las transformaciones del y sobre el territorio (Prospectiva) debe ser colectiva e implica la inclusión del mayor número de participantes posible, en este sentido hablamos de un proceso de democracia participativa, esto incluye el poder contar con públicos de todas las edades.

Los pasos metodológicos para la construcción de la prospectiva territorial se describen a continuación.

Tabla	ibla 6. Pasos Metodológicos Para la Construcción de la Prospectiva Territoria		
No	Pasos	Descripción	
	metodológicos		
1	Comprensión del Modelo Territorial y Variables Claves.	Construir una base juega un papel fundamental en la construcción del escenario. Consiste en construir un conjunto de representaciones del estado actual del territorio y su entorno.  La base es la expresión de un sistema de elementos dinámicos ligados unos a los otros, sistema a su vez, ligado a su entorno exterior, base que ha sido realizado en la fase anterior al definir las variables Claves por medio del análisis estructura. Sobre las variables que resulten del análisis estructural, conviene realizar un estudio retrospectivo profundo y tan detallado como sea posible. Este análisis retrospectivo evita privilegiar en exceso la situación presente, que se ti ende siempre a extrapolar hacia el futuro.  Analizar el conjunto de problemas expuestos a partir de la construcción de un diagnóstico explicativo que incluya la determinación de variables claves a través del análisis estructural.	
2	Análisis de Juego de Actores	Las variables clave, están identificadas, los juegos de actores analizados (cada actor debe ser definido en función de sus objetivos, problemas y medios de acción). Analizar el juego de actores para saber con qué instituciones y sectores sociales es posible contar para los procesos de intervención sobre el territorio.	
3	Formulación de Hipótesis generales	Las variables claves están identificadas, los juegos de actores analizados (cada actor debe ser definido en función de sus objetivos, problemas y medios de acción), se procede a preparar los futuros posibles a través de una lista de hipótesis que refleje por ejemplo el mantenimiento de una tendencia, o por el contrario, su ruptura. Este conjunto de hipótesis generales que nos señalan caminos de futuro en diferentes dimensiones y características del territorio. Que el equipo técnico depurará y refinará el sistema general de hipótesis descartando las hipótesis consideradas poco viables a la luz del análisis de interacciones y se han integrado aquellas que se consideran objetos de posibles en un futuro.	
4	Formulación de Hipótesis Comprensivas	Una vez establecidas tales hipótesis podemos proceder a su síntesis analítica a partir de la concreción de las mismas hasta obtener hipótesis comprensivas. Tales hipótesis pueden ser tratadas de diversas maneras, y de ahí establecer el abanico de opciones de escenarios hasta la consulta y aprobación por	







			parte de actores clave para luego determinar el escenario apuesta.
5	Construcción Escenarios Probables Desarrollo Territorial	de	Reducir la incertidumbre a partir de la exploración del futuro para establecer los entornos más probables gracias al método de evaluación de expertos. Aquí exploramos dos vías para los escenarios: los escenarios de entorno, donde observamos las tendencias de peso, las rupturas, los riesgos y las oportunidades; y, los escenarios con identidad territorial donde al análisis anterior le adjuntamos nuestro estudio del juego de actores para saber qué orientación real puede tomar un escenario a partir de la acción de los diferentes grupos y personas que habitan el territorio o trabajan directamente sobre él.
6	Descripción Escenarios Probables	de	El futuro de los territorios está abierto y depende menos de las tendencias e incertidumbres del futuro que de la capacidad de los actores de reunirse alrededor de proyectos comunes y de construir conjuntamente una verdadera "sociedad de proyectos", Para cada escenario construirá una descripción detallada de su contenido, sus requisitos, las ventajas que reviste su realización para el desarrollo territorial y las limitantes que el sistema territorial ti ene para la realización del escenario.
7	Escenarios Probables Desarrollo Territorial	de	Se presentarán las diversas posibilidades de escenarios existentes, se explica de manera detallada cada uno de ellos con sus ventajas y limitantes, y se especifica qué costos y aportes debería realizar la comunidad en cada uno de los escenarios. De esta manera estamos dando toda la información posible para que los ciudadanos tomen una decisión informada sobre el futuro del territorio a partir de la definición del escenario apuesta basado en datos concretos y objetivos.

Fuente: Guía Simplificada para la Elaboración y/o Actualización de Planes de Desarrollo Municipal con Enfoque de Ordenamiento Territorial [PDM – OT]Luis Maier Cáceres, arq.

Marvin Melgar Ceballos, D. Sc.

A continuación se presentan las formulas aplicadas a los indicadores para la construcción de los escenarios Tendencial (dejar el libre juego de la dinámica del territorio), Intermedio (establece una imagen futura consensuada y que implica tanto al sector público como al privado y a todos los agentes de desarrollo en general.) y Optimo (Escenario soñado, es la imagen deseada) de la prospectiva territorial cuantitativa:

#### Formula Prospectiva Tendencial

Fórmula básica de prospección sin aplicación de algoritmos, es meramente matemática y de aproximación, y para uso exclusivo del análisis de este documento. Fórmula aplicada:

((indicador x 0.005)\*# de años)+indicador.





#### Formula Prospectiva Intermedia

Fórmula básica de prospección sin aplicación de algoritmos, es meramente matemática y de aproximación, y para uso exclusivo del análisis de este documento. Fórmula aplicada:

((indicador x 0.010)\*# de años)+indicador.

#### Formula Prospectiva Optima

Fórmula básica de prospección sin aplicación de algoritmos, es meramente matemática y de aproximación, y para uso exclusivo del análisis de este documento. Fórmula aplicada:

((indicador x 0.015)\*# de años)+indicador.





#### VI. Prospectiva Cualitativa de problemas

A continuación se presenta un análisis de la problemás territoriales identificados en el Diagnostico Integral (MTA), de la Region 2 valles de Comayagua, representados en los tres modelos prospectivos (tendencial, intermedio, Optimo). Para ello se elaboro una matriz simplificada por cada Eje de Desarrollo, que contiene las siguientes secciones:

#### 1. Modelo Territorial Actual (MTA)

El modelo territorial actual refleja de forma sintética y simplificada, las relaciones entre el medio físico, la población, las infraestructuras, la estructura y el funcionamiento del territorio en el que se encuentra actualmente. En esta sección se ubican las siguientes columnas:

- **Problemas:** Describe el nombre de los problemas identificados por los actores clave durante los Talleres AES.
- **Indicador:** Determina el indicador que servirá como punto de medida, de la disminución o aumento de la problemática planteada.
- Valoracion de los problemas: Esta sección fue previamente definida durante la fase del Diagnostico Integral y responde a la siguiente nomenclatura:
  - Total: Problema leve de (0 a 4), problema moderado de (4 a 6), Problema medio de (7 a 9), problema importante de (10 a 12), Problema muy importante de (12 a 15)
  - Magnitud: 5=Critico, 4=Muy Grave, 3=Grave, 2=Moderado, 1=leve, 0=Muy
     Leve
  - Urgencia de Intervención: 5=Inmediata, 4=Muy Urgente, 3=Urgente,
     2=Prioritaria, 1=menos prioritaria, 0=Indiferente
  - Evolución esperada: 5=Muy Negativo, 4=Negativo, 3=Regular,
     2=Indiferente, 1=resolución, 0=positiv

#### 2. Modelo Territorial Futuro

Comprende la, se formulación de hipótesis generales acerca del posible comportamiento de las diversas dimensiones en el territorio y se establecen las tendencias posibles.

En esta sección se describen los tres escenarios de prospectiva:

- Tendencial: Como evolucionaran los problemas en el caso de no intervención.
- **Óptimo**: Como se solucionan los problemas en el supuesto que se dispone de todos los recursos económicos, materiales y humanos.
- **El Intermedio**: Considerando los recursos humanos y económicos existentes, mediante una propuesta de consenso y con la máxima voluntad política para resolverlos (a este escenario debe aspirar la región como minimo).

Ademas para cada uno de los escenarios se incluye un campo Indicador que al igual que en la secion anterior servirá como punto de medida de la problemática planteada en cada uno de los escenarios.





## VI.1 Prospectiva Cualitativa de Problemas Eje de Desarrollo 1 Educación, Ciencia yCultura Para la Innovación y Transformación Social

	Modelo	Territorial A	Actual					Modelo Territo	ial Futuro		
			Valorizació	n de Problemas							
Problemas	Indicador	Total	Magnitud	Urgencia de Intervención	Evolución Esperada	Modelo Tendencial	Indicador	Modelo Óptimo	Indicador	Modelo Futuro	Indicador
Limitación en acceso de oportunidades de desarrollo para la niñez y juventud	Poca participación de los jóvenes en la toma de decisiones de los gobiernos municipales de la región y el débil empoderamiento de los jóvenes sobre la política Nacional de la Juventud	15	5	5	5	La participación de las/os niños y jóvenes es muy baja, acción que se ven evidenciadas en la población económicamente activa donde en los trabajos observa que trabajan más la gente mayor que los jóvenes, la tendencia nos indica que todas las actividades que se están realizando para disminuir este problema no están ayudando en nada	acceso de los jóvenes a oportunidades en el desarrollo de la región Valle de	Se está estableciendo una buena voluntad política y los gobiernos municipales generando los cambios de acceso a buenas oportunidades de desarrollo		oportunidades de desarrollo para los jóvenes en la región se realizaran con la socialización y empoderamiento de los jóvenes sobre la política Nacional de la Juventud y la voluntad del estado que generara los cambios necesarios para el acceso al desarrollo	jóvenes en la toma de decisiones tendrá mayor acceso a las oportunidades de desarrollo en los municipios de la
Limitada participación juvenil en la toma de decisiones	La participación juvenil ha sido excluida de la toma de decisiones en temáticas que inciden en sus condiciones de su vida y derechos que les corresponden		5	5	5	La indiferencia de los jóvenes, la exclusión y el desplazamiento juvenil para participar en la toma de decisiones inciden en las condiciones para su beneficio aunque hay ley y organizaciones que trabajan sobre este problema.  Los cambios se irán dando pero de una manera muy lenta y que puede con el tiempo convertirse en un problema de mayor magnitud porque esta población crese aceleradamente	participar en la toma	En la región existe Capacidad técnica y se está aplicando la ley y creando instancias municipales y involucrando a los jóvenes a reflexionar sobre el derecho a la participación	Aplicando la ley y creadas las instancias municipales y los jóvenes involucrados y exigiendo sobre su derecho a participar	participación juvenil mejorara en la región con el empoderamiento de los jóvenes como actores estratégicos del desarrollo a	involucrados y participando en la toma de decisiones
Politización del sistema educativo en todos sus niveles	politización en el sistema educativo a nivel de la región ha generado la desestabilización en todos los niveles que repercute en la calidad de la educación, políticos, líderes magisteriales y las propias autoridades de la secretaria de educación en sus estructuras de administración mesclan sus tendencias políticas que corrompen este sistema.		5	5	5	La injerencia política y gremial en el proceso administrativo de la secretaria de educación creado por el sectarismo, padrinazgo y los altos niveles de corrupción en el sistema educativo por la busca de una cuota de poder causa bajos niveles de cobertura y calidad en el servicios educativos	cobertura y calidad en el servicios de educación	en el sistema educativo porque en el proceso administrativo no hay injerencia política y gremial en la región no existe Sectarismo ni padrinazgo político y los niveles de corrupción en el sistema educativo por la busca de una cuota de poder ha bajado y contamos con altos niveles de cobertura y calidad en el servicios educativos	cobertura y la calidad de los servicios de educación. Resueltos los problemas magisteriales con satisfacción	administración de la secretaria de educación y los gremios magisteriales se eliminar la injerencia y el padrinazgo político y bajos los niveles de corrupción en todos los niveles del sistema educativo	educativo con calidad Bajos niveles de politización en el sistema educativo Aplicación de la ley fundamental de educación Confianza de la población en los resultados esperados del sistema educativo.
Perdida de la identidad local	Los pueblos de la región han ido perdiendo el sello de identidad propia,	13	5	4	4	La invasión de las comidas rápidas transnacionales de los países desarrollados, la	costumbres y los		conocimientos	Los actores locales ejecutaran actividades que contribuyan a fortalecer los conocimientos	actividades en el









	por el poco interés que presenta la nueva generación con respecto a lo tradicional Incorporación y uso de nuevas herramientas tecnológicas					de comunicación, el desempleo y el uso de la herramientas tecnológicas ha causado la perdida de la identidad de los pueblos de la región 2 Valles de Comayagua y por la pasividad de la población y	perdido. Aumento de las influencias extranjeras en las prácticas culturales nuestras. Masivas emigraciones de la	identidad cultural y rescatan los valores que desde antes les han representado	buenas costumbres debilitada la influencia extranjera en las prácticas culturales confianza de las autoridades y la población por la recuperación del capital cultural	sobre la identidad cultural local. Para lograr una forma integral consciente de los individuos con una solidad y perdurable cultura fundamentada en los valores genuinos que identifiquen la gente en lo local	identidad local Recuperación de los conocimientos ancestrales Orgulloso de nuestra identidad local
Adopción de elementos culturales y conductuales externos al país y la región	Desinterés de las autoridades locales, regionales y nacionales sumado a la falta de interés de la población y los grupos étnicos existentes en la región por mantener sus elementos culturales y prevenir la perdida de estos	13	5	4 2	1	empeora  La apertura de las barreras y fronteras económicas que han generado el ingreso y la adopción de nuevas formas culturales y modos de consumo que terminan desplazando los elementos culturales existentes en nuestros territorios, fuertes cambios de progreso tecnológicos en distintas arias que influyen directamente en la conducta de la población más vulnerable y sin una estrategia que detenga o disminuya este problema llevándolo en un crecimiento acelerado	región  Ingresos de adopciones de nuevas formas culturales y modos de consumo que terminan desplazando los elementos culturales existentes en nuestros territorios Bajos niveles educativos en la población Rescate de los elementos culturales para evitar la	En los pueblos de la región se rescatan los elementos culturales y se está evitando la adopción de las nuevas formas culturales que modifiquen negativamente, integrando y potenciando el desarrollo local y no se está perdiendo la importancia de los elementos culturales Hay uso adecuado de la tecnología y de los medios de comunicación sin la pérdida de valores y el interés de la población por el tema del arte y la cultura	Rescate de los elementos culturales. Uso adecuado de la tecnología, pérdida de valores y el interés de la población por el tema del arte y la cultura	Con el interés de las autoridades regionales y nacionales se puede prevenir la Adopción de elementos culturales y conductuales externos evitando así el crecimiento acelerado y la transformación de las costumbres, transformaciones de la población y creando conductas deferentes entre su gente	Crecimiento acelerado y transformación de la costumbres Interés de la población por el tema del arte y la cultura
Bajo rendimiento en Matemática y Español en todos los niveles	El bajo rendimiento	11	5	3	3	El bajo rendimiento de los estudiantes en todos los niveles es producto de muchos factores, la falta de compromiso de los padres que sus hijos realicen las tareas, el compromiso del alumno y estado, más y mejores insumos educativos textos y otros materiales didácticos, maestros mejor capacitados la calidad de la educación mejorara, relación positiva entre utilización de textos y materiales de lectura, la asignación de tareas y los centros educativos activos son factores asociados con el alto rendimiento del alumno. Si estos insumos no incrementa el nivel cognoscitivo de los estudiantes, las inversiones presentes y futuras material educativo y capacitación de educadores resulta estéril	negativamente Bajo rendimiento de los estudiantes en todos los niveles El compromisos de los padres que los hijos realicen las tareas Compromiso del estado de la mejora y la compra de insumos educativos textos y otros materiales didácticos Maestros mejor	educativos con material didácticos, la alta formación de los docentes para la correcta aplicación enseñanza aprendizaje, y la excelente coordinación	aprendizaje enseñanza de la región 2 Valle de Comayagua ha mejorado la secretaria de educación responde con sus responsabilidad con los docentes y el apoyo con el material didáctico para la	niveles en la regio 2 habrá mejorado su cálida en los servicios de educación involucrando a todos los actores que intervienen esta área responsabilizando a los docentes incrementado el rendimiento, la experiencia de los docentes y a fortalecer el conocimiento de los temas de las materias que están causando el bajo rendimientos en los estudiantes en todos los niveles, al estado con el	aprendizaje enseñanza de la región 2 Valle de Comayagua ha mejorado la secretaria de educación responde con sus responsabilidad con los docentes y el apoyo con el









								materias ha mejorado positivamente el rendimiento de los		materias a mejorado positivamente el rendimiento de los estudiantes.
Falta de Material didáctico gratuito en todos los niveles del sistema educativo publico	El sistema nacional educativo en la actualidad presenta Serias debilidades en todas sus departamentos pero especialmente en el acceso a un aprendizaje y enseñanza de calidad por la falta de material didáctico en todos los niveles del sistema educativo público	13	5	5 3	nacional presenta muchas debilidades por la falta de dotación de materiales didácticos en todos los niveles, instrumento básico para la enseñanza aprendizaje de toda la población estudiantil del sector público. Ya que las prácticas tradicionales de enseñanza dejaron de ser un método viable para la enseñanza de calidad si no se interviene	los contenidos programados por la Falta de material didáctico. Poca inversión para la adquisición de material didáctico por parte de la secretaria de educación.  La escases de material didáctico en los centros	En la región 2 la educación constituye uno de los instrumentos claves para el desarrollo por lo que se han superado todos los problemas que se presentaron en el sistema educativo, con una educación de buena calidad facilitando la adquisición de conocimientos aptitudes y actitudes que contribuyen al desarrollo económico y social estableciendo en cada centro un fondo económico a justificar para actividades y materiales que haya de ser distribuido de forma pública y objetiva entre el personal docente, áreas de materias etc. Esto permite a los docentes a una cierta capacidad de gasto para financiar la vida del centro	Superación de problema en el sistema educativo de la región Alto rendimiento educativo	El sistema educativo de la región 2 Valles de Comayagua se incrementara la cobertura el acceso a material didáctico se impartirá una educación de calidad de acorde a la necesidad de la región Realizando actividades educativas con los actores con el propósito de erradicar el problema Continuar la política de descentralización de las decisiones fomentando que la solución de los problemas educativos en un amplio territorio con miles de alumnos se acerque cada vez más a las autoridades regionales y locales implicando a los equipos directivos y a la misma comunidad educativa	Incremento la cobertura, acceso al material didáctico Impartirá educación de calidad
Brecha tecnológica en sistema de educación publico	Contribuir a Definir el papel de la educación dentro de las políticas de desarrollo para superar la pobreza potenciando el papel protagónico de la educación pública como dinamizador de las iniciativas y los esfuerzos de la sociedad ha sido bastante difícil.  Aumento su presupuesto estableciendo acuerdos a corto y largo plazo, así como se destacan los avances alcanzados debe de reconocerse que algunos de los objetivos no se lograron plenamente, la educación básica no se ha completado en toda la region existen elevados índices de repetición, retraso y abandono escolar, a la vez que se presentan nuevos requerimientos frente a	13	5	5 3	para la implementación de salas tecnológicas acompañado de personal técnico capacitado insuficiente en el área de tecnologías de información educativa, más la voluntad política del estado y el recurso económico para	desarrollados Estrategias para el aprovechamiento de las tecnologías Condiciones inadecuadas para el uso y aprovechamiento de las tecnologías en	Se Lograron mejores Condiciones adecuadas en los centros educativos. para	Centros educativos cuentan con instalaciones adecuadas implementando las salas tecnológicas La región cuenta con personal técnico capacitado en el área de las tecnologías de información educativa	La región como modelo se lograra mejores Condiciones adecuadas en los centros educativos. para el uso y aprovechamiento de la tecnología  Desarrollando modelos, didácticos y metodológicas y un buen uso de las tecnologías educativas dentro de las aulas. A través de la inversión tecnológica educativa en centros urbanos y rurales hecha por el estado	Condiciones adecuadas para y un buen uso y aprovechamiento de la tecnología en los centros educativos. Cambios sociales significativo en la estructura de las sociedades  Disminución de la brecha tecnológica de la región con las otros regiones y países desarrollados









	nuevos problemas como la Brecha tecnológica en el sistema de educación público. Que afectan a la región por haber no Voluntad política del estado para invertir en tecnología educativa en los centros educativos urbanos como rurales										
Condiciones pedagógicas inadecuadas (equipamiento, iluminación, ventilación y mobiliario)	-Carencia de condiciones pedagógicas necesariaFalta de equipamiento en los centros educativos -Baja calidad en el servicio, -Infraestructura deficiente.		5	3	3	desempeño de la población estudiantil y el estado no se preocupa por reducir esta brecha.	las autoridades magisteriales y del estado en resolver la problemática  Falta de inversión pública en la mejora de las condiciones pedagógicas.	El Sistema educativo de la Región 2 Valle de Comayagua es eficiente con una adecuada cobertura, buena calidad en el servicio, con una infraestructura acorde a las necesidades buenos lineamientos claros pedagógicas y trabajo armónico entre todo el personal docente	Eficiente sistema educativo Adecuada cobertura.  Buena calidad en el servicio educativo.  Infraestructura de acorde a las necesidades educativas de la región 2 Valles De Comayagua.	El sistema educativo de la región 2 a ha incrementado la cobertura, se han mejorado las infraestructuras y se está impartiendo una educación de calidad acorde a las necesidades de la región.	Mejoramiento de la infraestructura física educativa Se impartirá una educación de calidad
familia en la educación de sus hijos	Indiferencia Falta de compromiso de los padres de familia en la educación de us hijos, Poca interacción entre padres de familias y docentes Nivel bajo de aprendizaje a lo largo de todo el proceso de aprendizaje educativo Débil apoyo de los padres en el cumplimiento de su rol de apoyo al proceso formativo de sus hijos.	11	5	3	3	compromiso de los padres de familia en la educación han generado una división de roles entre la familia y decaimiento como pilar fundamental de la educación, desvinculación de los padres de familia y los docentes por múltiples ocupaciones la pobreza y la desintegración familiar acompañado del bajo niveles educativos de las familias.	tendencial hay factores que influyen en la Indiferencia y poco compromiso de los padres de familia en la educación de sus hijos, la división de roles, desvinculación de los padres de familia y los docentes, desintegración familiar, bajos niveles educativos de las familias múltiples ocupaciones y la pobreza familiar	Los estilos educativos se caracterizan principalmente por la forma de actuar de los padres frente a sus hijos, por lo tanto es de muchísima importancia para la convivencia sembrar confianza, seguridad y apego y se ha sembrado Una fuerte motivación y integración social sea asegurado en la región los primeros educadores de los niños y niñas son los padres, una fuerte complementariedad entre los padres y las instituciones educativas.	y motivación de los estudiantes, buena relación entre padres y docentes, apoyo de los padres en el cumplimiento del proceso formativo de los hijos.	sus hijos, recursos económicos suficientes, y los padres dispondrán de tiempo para asumir el rol que les corresponde tanto el hogar y los centros educativos.	educativos, tiempo disponible de los padres en el hogar y los centros educativos.
Incumplimiento de obligaciones por parte del gobierno central en el fortalecimiento del sistema educativo (matricula gratis, pagos a	falta de equipamiento,	11	5	3	3	Las confrontaciones del sistema educativo se ha generado en gran medida por el incumplimiento de las obligaciones del gobierno central en diferentes temas relacionados a la educación, el pago de salarios, falta de equipamiento y el mejoramiento de la	pago salariales	El sistema educativo está generando un ambiente positivo, el estado cumple con todas las obligaciones contraídas paga el 100% de los salarios a los docentes, equipados todos los centros educativos de la región 2 se está mejorando la infraestructura de los	sistema educativo genera un buen ambiente cumple con todas las obligaciones contraídas paga el 100% de los salarios a los	generación de un ambiente positivo, el estado cumplirá con todas las obligaciones contraídas pagando el 90% de los salarios a los docentes, se equiparan todos los centros educativos de la región 2 se	ambiente educativo, cumplimiento de todas las obligaciones contraídas por el estado,pagado el 90% de los salarios











			,				1	1		
docentes, equipamiento e infraestructura)					infraestructura de los centros educativa, politización del sistema	politización del sistema educativo nacional	centros, el sitema no esta politizado se hace un buen uso del poco recurso que el	mejoranda la infraestructura de los centros	infraestructura de los centros, el sistema procurara no estar politizado se hará un buen	centros educativos de la región 2
					educativo nacional causando el mal uso de los pocos recursos económicos del estado por el alto índice de actos de corrección,		estado a signa a la región para educación, bajos índices de corrección hay una buena relación de los docentes con las	buen uso del poco recurso que el estado a signa a la región para	uso del poco recurso que el estado a signa a la región para educación, se tratara de disminuir el índice de corrección habrá una buena	mejorando la infraestructura de los centros
					divorcio entre las relaciones de los docentes con las autoridades del sistema educativo		autoridades educativas	educación bajos índices de corrección	relación de los docentes con las autoridades educativas	buen uso del poco recurso que el estado a signa a la región para la educación
										buena relación de los docentes con las autoridades educativas
Desgaste de elementos culturales en	La interacción de los elementos culturales en los territorios de los 37	10	4	3 3	La participación de los gobiernos municipales de la región en la preservación de	los gobiernos	Los gobiernos municipales participan en un 95% en actividades de preservación	Participación de los gobierno locales en un 95% en		Existe compromiso de los gobierno locales, regional y
actividades municipales	municipios que conforman la Región 02				los elementos culturales existentes en su territorio es		de los elementos culturales, desarrollan programas	un 95% en actividades de preservación de los	municipales, nacionales y	nacional en
mamorpaico	Valles de Comayagua están presentando				muy baja, falta de programas del estado	elementos culturales falta de programas	enfocados conservando estos elementos culturales	elementos culturales de los	región 2	Inversiones en programas de
	cambios o desgastes que se manifiestan de				enfocados a preservar los elementos culturales de los	del estado enfocados	de los pueblos, los grupos étnicos son escuchado	pueblos	Estimulando el desarrollo cultural y el mejoramiento de	rescate de sus elementos culturales
	manera diferentes en cada municipio debido a				pueblos, abandonando los grupos étnicos por parte de	elementos culturales de los pueblos	parte del estado, desaparecen las	grupos étnicos son escuchado parte del	los elementos culturales existentes en la región 2	
	que cada uno cuenta con elementos culturales				los gobiernos a nivel nacional, regional y local,	sigue el abandono a los grupos étnicos	alteraciones en la forma de vida de los pueblos étnicos	estado,	Articulando las actividades	
	propios que están arraigados en la población por las				ocasionando alteración en la forma de vida de los pueblos indígenas de la region	gobiernos, alteración	de la región no se adoptan elementos culturales externos por la alta	alta inversión de los gobiernos locales como del estado en		
	población por las practicas de folklore, costumbres y tradiciones				creando conflictos y adoptando elementos	en la forma de vida de los pueblos indígenas de la	inversión de los gobiernos locales como del estado en	programas de rescate de sus	de las entidades territoriales	
	que interactúan con su ambiente físico, biofísico y natural.				culturales externos	región, conflictos y adoptación de elementos culturales	programas de rescate de sus elementos culturales	elementos culturales		
Baja inversión		09	3	3 3	Una de los problemas que	externos  Desinterés de las	Las autoridades locales	Las autoridades	Las autoridades locales	Inversión en el tema
en procesos de investigación			ŭ		se presentan en el territorios de los 37 municipios que conforman la Región 02	autoridades en invertir en las	están invirtiendo en el tema de investigación tecnológica se está generando cambios	locales están invirtiendo en el		
procesos de innovación	· ·				Valles de Comayagua es la baja inversión para la	de investigación	acelerados en los aspectos tecnológicos en todas las	investigación	acelerados en los aspectos tecnológicos en todas las	cambios acelerados
tecnológica en la región	implementación de políticas y programas				investigación e innovación tecnológica en la región	Vulnerable frente a	áreas que se identificaros en los ejes del plan regional	Buena distribución	áreas se identificaran en los ejes del plan regional 2	en los aspectos tecnológicos
	para promover estos procesos				debido al poco interés y falta de fortalecimiento que	cambios en la	2	de los ingresos en la población	buena distribución de los	
					el estado como principal actor y promotor de estos	internacional	buena distribución de los ingresos en la población		ingresos en la población que permitirá un desarrollo	equilibrado y con
					procesos debería dar a nivel nacional, mediante la		que permita un desarrollo equilibrado y con acceso a	desarrollo equilibrado y con	equilibrado y con acceso a las innovaciones tecnológicas en	innovaciones
					implementación de políticas y programas Esto para		las innovaciones tecnológicas en la	innovaciones	la población, alta calidad en el sistema educativo con	tecnológicas en la población
					incentivar la inversión en el tema de investigación con enfoque a la innovación		población, alta calidad en el sistema educativo con incentivos en la población	tecnológicas en la población	incentivos en la población estudiantil hacia la investigación desde los	alta calidad en el sistema educativo
		<u> </u>	<u> </u>		I STITOGUE A IA ITITIOVACION	I	mochavos en la poblacion	1	invodigación acouc 105	Sistema Educativo











						tecnológica de los diferentes sectores de la región 2		estudiantil hacia la investigación desde los primeros niveles educativos.	alta calidad en el sistema educativo con incentivos en la población estudiantil	primeros niveles educativos.	con incentivos en la población estudiantil
Las universidades presentes en la región no poseen programas continuos de ciencia pura y aplicada	Formación baja Desinterés de las autoridades en invertir en las regiones en el tema de investigación tecnológica Baja articulación de los diferentes actores de los sectores productivos, económicos, tecnológicos, científicos etc, que disminuye el potencial de estos.	09	3	3	3	En la región se tiene presencia de 8 universidades entre públicas y privadas que se caracterizan por ser instituciones débiles de programas continuos de ciencia pura y aplicada una que es opuesta a la otra ya que su enfoque es diferentes puesto que una estudia la solución de problemas prácticos y la otra es meramente para la obtención de conocimientos	sector científico y tecnológico en la aplicación concreta de los conocimientos al desarrollo económico-social	Potenciada la generación y utilización de conocimiento científico y tecnológico como base para el desarrollo económico e integración social.  Las universidades del sector Valle de Comayagua fortaleciendo sus competencias para que puedan formar profesionales con un nuevo enfoque hacia el uso de nuevas tecnologías.  Fortaleciendo los sectores productivos, académicos, públicos y de la sociedad, para reducir las distancias entre la ciencia y los diferentes sectores	existente entre el sector educativo y empresarial y el estado  La oferta del sistema educativo Universitario nacional cuenta con las capacidades para desarrollar el proceso de investigación correspondiente  Incentivada la	Se Potenciara la generación y utilización de conocimiento científico y tecnológico como base para el desarrollo económico e integración social.  Las universidades del sector Valle de Comayagua fortalecerán sus competencias para que puedan formar profesionales con un nuevo enfoque hacia el uso de nuevas tecnologías.  Se Fortalecerán los sectores productivos, académicos, públicos y de la sociedad, para reducir las distancias entre la ciencia y los diferentes sectores	Mejoran el vínculo existente entre el sector educativo y empresarial y el estado  La oferta del sistema educativo Universitario nacional contara con las capacidades para desarrollar el proceso de investigación correspondiente  Se Incentivara a la población educativa en el tema científico mediante la aplicación de tesis de estudio en los diferentes niveles del sector educativo.
Alto índice de ausentismo, deserción y reprobación en todos niveles	Los 37 municipios de la región muestran índices elevados de ausentismo, deserción y reprobación el aumento de este problema en todos los niveles del sistema educativo se originan debido a la intervención de factores internos y externos del mismo sistema, que hacen del país uno de los más retrasados en el tema educativo a nivel de la región Centro Americana	09	3	3	3	mismo sistema	dotación de materiales didácticos de buena calidad politización del sistema educativo,	en todos sus niveles y el estado mismo como organismo encargado de regular e impulsar la educación	programas orientados al mejoramiento de la calidad educativa  Empleando cambios actitudinales necesarios en la población estudiantil  Aplicando la nueva Ley Fundamental de Educación en la región 2  0% de índices de	actitudinales necesarios en la población estudiantil, padres de familia, maestros en todos sus niveles y el estado mismo como organismo encargado de regular e impulsar la educación  Fomentando la aplicación de la nueva Ley Fundamental de Educación en la región 2	









# VI.2 Prospectiva Cualitativa de Problemas del Eje de Desarrollo 2 Salud, Nutrición, Agua y Saneamiento

	Modelo	Territor	ial Actual					Model	o Territorial Fut	uro	
			Valoriza	ción de Problen	nas						
Problemas	Indicador	Total	Magnitud	Urgencia de Intervención	Evolución Esperada	Modelo Tendencial	Indicador	Modelo Optimo	Indicador	Modelo Futuro	Indicador
económicos para insumos y para la dotación de personal en el	Limitado prepuesto asignado por el estado	15	5	5	5	recursos necesarios el sistema de salud pública podría colapsar y no tendrá la capacidad de brindar un servicio de calidad a la	Poca cobertura en los servicios de salud.	valles de Comayagua, tiene un presupuesto adecuado para cubrir con las necesidades de la población y ofrecer servicios de calidad, donde toda la población tiene acceso y existe cobertura en todos los municipios, las farmacias están dotadas de medicamentos y existe una infraestructura	los sistemas de salud  Cobertura en todos los municipios en servicios de salud.	recursos suficientes para satisfacer las necesidades en cuanto a recurso económico, personal capacitado, material y equipo médico, medicamentos y una infraestructura adecuada para brindar servicios de calidad a sus pacientes.	Se dispone de medicamentos para
Falta de una política pública para la atención primaria de la población en seguridad alimentaria nutricional.	gobernantes.  Desnutrición en la población afectada.	15	5	5	5	política pública, para la atención primaria de la población en seguridad alimentaria y nutricional, puede desencadenar un alto porcentaje de	desnutrición.  Baja calidad de vida de la población.  Alto porcentaje mortalidad infantil.  Aumento en las enfermedades.	pública para la atención primaria de la población en seguridad	porcentaje de desnutrición.  Alta calidad de vida  Bajo porcentaje de	de alimentos, para subsistencia y autoconsumo, que tengan un gran impacto en disminuir la inseguridad	Alta calidad de vida  Bajo porcentaje de mortalidad infantil.
modelo de	Solo las personas que tienen un trabajo permanente o por contrato gozan del servicio de un Seguro Social.		5	5	5	contrato, gozan del servicio Seguro Social y este servicio	salud.  Servicio deficiente Mayor incidencia de enfermedades por el	Toda la población de la región Valles de Comayagua, tienen acceso a un modelo de atención única de salud, en el cual se le brinda un servicio de calidad y cubre todas las expectativas en cuanto a salud de la población.	seguro social  Atención de calidad.	En la región se han implementado programas para aumentar el acceso de la población a un modelo de atención única de salud.	Aumentar la cobertura y acceso a la salud.  Disponibilidad de médicos generales y especialistas  Disponibilidad de medicinas.









Contaminación de fuentes de agua por aguas mieles, sustancias químicas y sedimentación.	autoridades acerca del uso sostenible de los recursos naturales.  Cultura de tala, siembra y quema para desarrollar parcelas de cultivo de café  Falta de plantas para el tratamiento de aguas mieles.  Falta de conocimiento por parte de los productores acerca del tratamiento adecuado de las aguas mieles.  Falta de centros de acopio adecuados para el tratamiento de desechos sólidos.  Falta de Educación	15	5	5	5	mayoría de municipios de la región Valles de Comayagua son productores de café, esta actividad demanda la utilización de agroquímicos y el beneficiado húmedo genera alta contaminación del suelo y las aguas; en la región no existen políticas, ni programas que promuevan la producción agroecológica y no se brinda apoyo ni capacitación a productores, sobre cómo tratar las aguas mieles para evitar la contaminación de las	Contaminación de las fuente de agua Incremento de las enfermedades Falta de políticas y programas que promuevan la producción agroecológica. Falta de payo y capacitación a los productores sobre el manejo de aguas mieles.	En la región ha disminuido de forma considerablemente la contaminación de las fuentes de agua por aguas mieles, sustancias químicas y sedimentación, esto porque se han implementado políticas y programas que promueven la producción agroecológica y se le brinda apoyo y capacitación a productores para darle un adecuado tratamiento a las aguas mieles del cultivo del café.	políticas y programas que promuevan la producción sostenible.  Se ha eliminado la contaminación de las fuentes de agua por	existe programas de apoyo donde se capacita a productores de café	Conciencia e interés de las autoridades acerca del uso sostenible de los recursos naturales.
Deforestación en zonas productoras de agua		15	5	5	5	evitar la contaminación de las aguas.  La Región Valles de Comayagua es un territorio rico en recursos naturales, no obstantes carece de cumplimiento de políticas y un manejo sostenible de	políticas forestales.  Mal manejo de los recursos naturales.  Poco interés por parte de las autoridades.  Tala excesiva e ilegal del bosque.	uso sostenible de los recursos naturales, su población esta consiente de la importancia de la reforestación y el cuidado del bosque; existe cumplimiento y compromiso por parte de las autoridades en cuanto a políticas del uso sostenible de los recursos.	de políticas forestales.  Manejo sostenible de los recursos.	programas de reforestación del bosque y cuido de fuentes productoras de agua, Esto ha venido a disminuir la desforestación	Compromiso de autoridades y la población en el cuidado de las











							-			
	precios de los carburantes). Cambio del uso del suelo a siembra de cultivos.  Avance de frontera							productoras de agua		
	agrícola para producción de alimentos y crianza de ganado.									
	Cultura de tala, roza, siembra y quema para desarrollar parcelas de cultivos de subsistencia sin tecnología apropiada.									
básico inadecuado en los sistemas de agua comunitaria y municipal	No se ha priorizado por parte de las autoridades la mejora de los sistemas de agua potable, considerando las infraestructuras de captación, tratamiento, conducción y distribución de aguas para consumo.  Las juntas administradoras de agua y demás organizaciones comunitarias no cuentan con recursos para mejorar el sistema.  Aumento de enfermedades gastrointestinales entre la población.  Poca disponibilidad del líquido, especialmente en la época de verano	5		5	un porcentaje alto de viviendas que no tienen acceso a agua potable, principalmente en zonas rurales, aunque la Región es rica en recursos hídricos no cuenta con el vital líquido o no existe un	hogares sin acceso a agua potable.  Aumento de las enfermedades en la población.  Tratamiento y distribución inadecuados.  Falta de infraestructura adecuada en la distribución del agua.	sistemas de agua potable, con la infraestructura de captación, tratamiento, y distribución de aguas que satisfacen a toda la población de la región.	de hogares con acceso a agua potable Reducción de enfermedades	potable en la Región Valles de Comayagua a través de la construcción de sistemas de agua con las infraestructuras de captación adecuada, el tratamiento, y distribución de agua que abastezcan a las comunidades.	Mejorar la cobertura y distribución
desarrollo del niño inadecuado según edad por	Los hogares no tienen acceso a los alimentos necesarios para el crecimiento adecuado de los niños, ya que son muy pobres o	5	5	5	los niños es una de las consecuencias de los bajos ingresos y la pobreza extrema que sufren un gran	mortalidad infantil.  Retraso en el crecimiento Mal rendimiento	Comayagua los niños y niñas tienen un adecuado, crecimiento y desarrollo según edad ya que se han implementado, políticas y programas de apoyo y las	mortalidad infantil. Crecimiento y	orientados a reducir la desnutrición en niños y niñas, por medio de acciones orientadas a apoyar a los hogares extremadamente pobres o con bajos ingresos, que no tiene	Crecimiento y desarrollo adecuado de los niños y niñas. Aumento del rendimiento escolar.
	tienen ingresos muy bajos. Mala salud de la madre.				porcentaje de las familias de la región, la desnutrición es uno de los factores	Respuesta baja del sistema	familias tienen acceso alimentos que aportan los nutrientes necesarios para el crecimiento optimo; lo cual se ve reflejado en	óptimo. Alto	acceso a los alimentos necesarios para el crecimiento óptimo de sus hijos. Se crean programas de apoyo para	











	Cuidado inadecuado del infante.  Malas prácticas de alimentación y bajo consumo de alimentos ricos en micronutrientes.  Falta de agua y condiciones sanitarias adecuadas					más importantes en la pérdida del desarrollo potencial para los niños y niñas lo cual afecta a corto y a largo plazo, si no se toman las medidas necesarias aumentara el porcentaje de mortalidad infantil, el número de enfermedades y por ende disminuirá la calidad de vida de los hogares.	Reducción de las enfermedades a consecuencia de la mala nutrición.	mejorar las condiciones de vida, aumentar la producción de alimentos para subsistencia y autoconsumo, creación de empleos, y mayor asistencia a las familias más vulnerables.	
enfermedades	La Región Valles de Comayagua hay varios factores que inciden en la alta tasa enfermedades virales y de transmisión sexual, Entre estos factores están la falta de educación y concientización de la población. Relaciones sexuales a temprana edad. Promiscuidad sexual Pérdida de valores.  Educación sexual mal utilizada.	14	5	4	5		porcentaje de mortalidad general.  Bajo porcentaje de enfermedades	programas de educación sexual y de concientización en cuanto a la prevención de enfermedades virales y de transmisión sexual; dichos programas están dando	transmisión sexual.  Reducción de la mortalidad general
embarazo en adolescentes	La Región Valle de Comayagua por varios factores que inciden tiene una alta tasa de embarazos en adolescentes.	14	5	5		De acuerdo a los últimos datos de embarazos en adolescentes en la región, más los esfuerzos que realiza la Secretaria de Salud, todavía no se visualiza que este indicador vaya a la baja, en este sentido si las estrategias no se mejoran la región tendrá severos problemas en temas de crecimiento y salud.  Alto porcentaje de forma considerablemente el aumento de embarazos en adolescentes.  Alto porcentaje de embarazos en adolescentes.  Alto porcentaje de embarazos en adolescentes.  Aumento de la tasa de mortalidad infantil.	atención integral de reducción de embarazos en adolescentes.	incidir directamente en la reducción embarazos adolescentes.	A disminuido la incidencia de embarazos en la región valles de Comayagua.  Se ha disminuido la mortalidad general en mujeres y mortalidad infantil.
centros de	El sistema de salud en la región su cobertura y acceso es deficiente a pesar que cuenta con 113 unidades de salud,	13	5	5	3	Las unidades de Débil cobertura y El sistema de salud en la región, salud, en la región acceso a los ofrece los servicios con calidad	cobertura de los servicios de salud.	salud en tiempo y forma, con la calidad y calidez, las unidades de	Al menos se ha reducido la tasa de











salud	2 hospitales públicos y 4 hospitales privados, el deficiente servicio es a consecuencia de mala administración del sistema de salud publica				posibilidades, que ofrece la secretaria de salud, con la asignación de plazas para recursos humanos, dotación de equipamiento y medicamentos como tal, de seguir así, el sistema de salud de la región estará siendo solo un buen deseo para la	consultas  Falta de especialistas en los hospitales.  Falta de medicamento y equipo necesario para la atención de	suficientes que cubren las necesidades de los pacientes, además cuenta con una infraestructura con la calidad requerida para la prestación de los servicios.	habitantes por médico. Mejorada las		servicios. Se dispone de medicamentos para suplir la demanda de la población.
inadecuados sistemas de aguas	Poco interés de las autoridades.  Falta de gestión de proyectos a nivel comunitario.  Mal manejo de los recursos en las municipalidades.  Bajo presupuesto municipal.	13 5	5 3	3	temas de agua y saneamiento en la actualidad 38,207 viviendas que no cuenta con disposición de excretas lo que representa el 38.48% del total de las viviendas en estudio.	las fuentes de agua. Incremento de las enfermedades Gastrointestinales. Contaminación ambiental por la contaminación de excertas expuesta al aire libre.		sistema de	Los municipios que componen esta región, disponen de un adecuado sistema de eliminación de excretas y un correcto manejo de desechos sólidos, promoviendo acciones amigables con el ambiente y la recuperación de los recursos naturales en el territorio.	Construcción de alcantarillados sanitarios.  Reducir la contaminación a las fuentes de agua  Reducir la incidencia de enfermedades por la contaminación por falta de saneamiento básico.
Sobre población atendidas en hospitales y clínicas publicas	Incremento a la demanda de los servicios de salud.  Crecimiento demográfico.  Poca planificación familiar.  Escasa cobertura de salud en la mayoría de los municipios de la región Valles de Comayagua.  Los CESAMOS y CESAR no cuentan con la indumentaria médica para atender casos de emergencia.	13 5	5		la población de la región.	Comayagua.  Falta de incentivos al personal de salud para que trabaje en	El sistema de salud de la Región Valles de Comayagua cuenta con el recurso económico, humano, y el equipamiento médico adecuado para cubrir eficientemente la demanda de servicios de salud.	Recursos económicos suficientes. Excelente atención del servicio	Comayagua recibe los servicios de salud con la calidad requerida, las unidades de salud cuentan con el equipo y medicamentos para suplir las necesidades de salud de la	Asignación adecuada de médicos en











	poblacional.  Alto consumo de leña.  Cultura de tala, roza, siembra y quema para desarrollar parcelas de cultivos de subsistencia sin tecnología apropiada.  Tala excesiva e ilegal.  Incumplimiento de los planes de manejo forestal como ser el Valle de Sensenti deforestado.  Trámites engorrosos por cualquier actividad relacionada con el recurso forestal por parte del ICF, (el propietario en bosque prefiere hacer el cambio de uso al encontrarse con esta problemática.  Cambio del uso desuelo a siembra de	13	5 5	3	de este problema conlleva repercusiones graves ya que la tasa de deforestación avanza a un ritmo acelerado provocando daños	desastres naturales Alta incidencia en la economía y proliferación de enfermedades en general. Perdida de fuentes de agua superficial modificación del	planificación para el uso del	gobierno en recursos para el	que permitirá revertir la degradación actual del suelo y mejorar la cobertura vegetal de tierras.	Mejora de la cobertura vegetal de tierras con prácticas sostenibles de tierra y reforestaciones.  Adquisición de fuentes de agua superficial.  Progreso en la adquisición de materiales potencialmente valiosos en la medicina.
Falta de mantenimiento de las unidades de salud	café. Falta de inversión patrimonial del Sector Salud Centralización de la autoridad y responsabilidad por niveles de complejidad de la red de servicios. Falta de infraestructura y equipo en la unidades médica. Fondos presupuestarios muy bajos	12	5 4	3	procedimientos establecidos para el mantenimiento de las unidades de salud y las gestiones de mantenimiento de las unidades médicas es muy apática la	condiciones precarias.  Fondos insuficientes para las unidades médicas de la zona  Servicios médicos deficientes  Destinación del		medica de calidad.  Recursos económicos suficientes para el mantenimiento de las unidades	con el equipamiento necesario para la prestación de los servicios de calidad para su población.	integrado, descentralizado y participativo  Eficacia y eficiencia en la prestación
mal organizadas con falta de asistencia	Las juntas de agua no logran gestionar su efectivo desarrollo que les permita por un lado administrar eficientemente los recursos naturales bajo	12	5 4	3	por capacitarse más	sostenibilidad de los sistemas construidos. La mala calidad en la	la organización de las juntas de	cantidad de hogares sin acceso al agua	Mejorar la cobertura de agua potable en la Región Valles de Comayagua a través de la restructuración de las juntas de agua.	Reducir la cantidad de hogares sin acceso al agua potable.











_													
		su responsabilidad					formación con las			sostenibilidad			
		armonizándolo con la					juntas de agua,			de los			
		responsabilidad que las					Sectarismo político,	población		sistemas de			
		poblaciones que					poca inversión en los			agua potable			
		necesitan estos					sistemas de agua El	Tarifas a que no		en la región.			
		recursos deben asumir					paternalismo y la						
		en pro del						costos de inversión y					
		mejoramiento de su						el mantenimiento del					
		calidad de vida. Por					hereda por un bajo						
		otro lado está la					nivel educativo,						
		negligencia por parte					contribuyen a que el	Debilidad					
		de las autoridades					problema valla en						
		municipales en la					constante	financiera.					
		formación con las					crecimiento.	ili la loleta.					
		juntas de agua.					Crecimiento.						
-	nadecuado	Según datos del INE	11	5	3	2	El agua es una de	Contominación	La promoción de la asistencia	Majorada	La región Valles de Comayagua,	Asistancia tácnica conocializada na	-
		más del 50% de los	11	5	3								
								ambiental y dei	técnica especializada por parte	trotomiento de	cuenta con un adecuado sistema de tratamiento de desechos sólidos a	instituciones contribuyendo a	
		hogares no cuentan											
		con servicio sanitario, y					indispensable para		para el fortalecimiento de los	desecnos	nivel municipal y mancomunado,		
		aunque las ciudades					todo ser humano y	5/11 11 11	gobiernos locales y juntas	solidos a nivei		locales y juntas administradoras de	ا '
r	nancomunado.	más importantes como							administradoras de agua serán		ambientes y contribuyendo a la	agua	
		ser; Comayagua,					nivel nacional no				recuperación de los recursos		
		Siguatepeque, La Paz,					cubre la demanda de		un programa de fortalecimiento			Programa de fortalecimient	
		Villa De San Antonio,							con el objetivo de disminuir la			institucional dirigido a los gobierno	
		Lamaní, Talanga,					tanto la mayoría de		falta de saneamiento básico en			locales para la gestión de proyecto	ذ
		Victoria, Cedros, etc					viviendas están sin	sobre todo en el	la Región.	de		estratégicos.	
		cuenta con un sistema						grupo de infantes y		contaminación			
		de alcantarillado					saneamiento básico	de la tercera edad		por la		Construcción de alcantarillado	ذ
		NINGUNA cuenta con					ambiental			disposición de		sanitarios.	
		un sistema de manejo						Aumento de las		desechos		Reducción de la contaminación	ı
		de Aguas residuales						condiciones de		sólidos.		las fuentes de agua.	
		con lo que cuentan es						marginalidad y de				Decremento en las enfermedade	
		con un sistema de						pobreza		Se ha reducido		por la contaminación por falta d	٤
		tuberías de aguas						Poca disponibilidad		la incidencia		saneamiento básico.	
		residuales que caen						del líquido,		de			
		directamente sobre los						especialmente en la		enfermedades			
		causes de los ríos,						época de verano.		por ausencia			
		ocasionado una mayor						Contaminación de		de manejo de			
		contaminación de los						los ríos y quebradas.		desechos			
		ríos y quebradas de la						Perdida de la vida		sólidos.			
		región.						acuífera de los ríos y		Mejoramiento			
		Ĭ						quebradas.		del clima de			
								1		inversión.			









## VI.3 Prospectiva Cualitativa de Problemas del Eje de Desarrollo 3 Desarrollo Economico Territorial (Local y Regional) Sostenible

Modelo Territorial Actual  Valorización de problemas  Problemas Indicador  Total Magnitud Urgencia de Evolu									Modelo Territoria	l Futuro	
	Valorización de problemas  Problemas Indicador Total Magnitud Urgencia de Evolu										
Problemas	Indicador	Total	Magnitud		Evolución Esperada	Modelo Tendencial	Indicador	Modelo Optimo	Indicador	Modelo Futuro	Indicador
desempleo en	tecnológicas sustituyen a las personas ocasionando desempleo Baja inversión en los sectores productivos Sectores económicos deprimidos por los bajos precios de los productos Fuga de empresas e inversiones extranjeras Tasa de desempleo abierto  Tasa de Sub empleo inv.  Tasa de inversión en capital.			5	5	Región Valles de Comayagua presenta niveles de desempleo que se ven más marcados en las zonas urbanas esto debido básicamente a los niveles educativos de la población, con reducido acceso a los medios de producción.  Proyecciones al 2012 nos indican que la PEA de la Región 02 será de aproximadamente 371,534 con marcados problemas para la población en tener condiciones adecuadas para emplearse en los rubros económicos de la región.	desempleo en la Región Valles de Comayagua para el año 2012. Aumento de tecnología Bajos niveles de inversión Bajos precios de los productos Incremento de empresas saliendo de la Región y el País Niveles elevados de inmigración	oportunidades de empleo para la población en los diferentes rubros económicos de los municipios de la región Valles de Comayagua, que reducen el desempleo y dan oportunidades a la Población económicamente activa en la región.	desempleo reducidos Recurso humano de la región mejor calificado Aumento en los niveles de inversión en los diferentes sectores Niveles de pobreza reducidos Aumento de ingresos en la población	aprovechan las oportunidades de empleo creadas por los diferentes rubros económicos y además existen mayores oportunidades para nuevas inversiones que generan másempleo en la Región.	Mejores niveles educativos del Capital Humano de la Region. Incremento de los ingresos de la población. Reducidos niveles de pobreza y extrema pobreza. Mejores niveles de inversión en la Región Reducidos niveles de inmigración de la poblacion
Inseguridad ciudadana (violencia común, crimen organizado y narcotráfico)	La altos indices de desintegración familiar Perdida de los principales principios, valores y costumbres en la poblacion. Altos niveles de corrupción en la Policía Nacional Altas tasas de desempleo por la falta de oportunidades para la poblacion.		5	5	5	ciudadana es un problema altamente visible en la sociedad afectando de manera gravemente el desarrollo del país ya que auyenta la inversión privada y extranjera y que a su vez genera incremento en la vilencia común, crimen orgainzado y	criminalidad en la Región Pérdida de valores familiares y desintegración familiar Altos niveles de corrupción en la policia Niveles elevados de desempleo Disminución de la inversión privada nacional y extranjera. Organizaciones sociales	Valles de Comayagua mejoran los niveles violencia, crimen organizado y narcotráfico a través de la	niveles de criminalidad en la Región Policia Nacional disminuye niveles de corrupción mediante depuración interna. Mejores niveles de empleo.  Disminución de la Violencia Común.	Los municipios de la Región Valles de Comayagua presentan los niveles mas bajos de inseguridad cidudadana en el país	Depurada policía nacional









financiamient o inadecuado para producción agrícola, valor agregado y empresas		15	5	5		problemas de acceso a financiamiento para la producción agrícola, valor agregado y empresas ya que no se da relevancia al Tema de Desarrollo Económico Local y que no permite el desarrollo de los sectores productivos en la Región, innovaciones tecnológicas, mejoramiento de las capacidades	autoridades locales y del estado. Poco capacidad para mejorar la productividad agrícola Escases de valores agregados a la producción Altas tasas de interés de la banca privada Niveles bajos de	Comayagua se generan mejores oportunidades de financiamiento para los sectores económicos, aprovecha las oportunidades de los diferentes canales de comercialización y desarrollo de agroindustrial con el apoyo del instituciones del sector público y	proyectos que den mayores oportunidades para acceso al financiamiento a los diferentes sectores. Autoridades publicas y privadas se interesan en mejora las condiciones de financiamiento	municipios de la Región aprovechan efectivamente las oportunidades y potencialidades existentes para el desarrollo económico de la Región, y cuentan con un sistema financiero que da facilidades y es accesible para la mejora de la producción , incentiva el aumento del valor agregado a la producción e incentiva a las empresas a	productivos Programas y proyectos de apoyo a los diferentes sectores productivos mejorando la productividad Aumento de las innovaciones en la producción para dar valor agregado a los productos.
de aéreas agrícolas en	Crecimiento demográfico acelerado Mala planificación	14	5			conversión de tierras agrícolas a urbanas		Mejoramiento de los Sistemas de planificación que reducen el impacto de las conversión de áreas	controlado en base a	de Comayagua cuenta con sistemas de	Fortalecidos los sistemas de planificación
urbanos	territorial del crecimiento urbano municipal. Accesibilidad de zonas con potencial para el crecimiento poblacional. Topografía inadecuada para hacer planificación urbanística.					manera generalizada en los municipios de la Región por la búsqueda de nuevas tierras por el incremento desacelerado de la población, la demanda de todos los recursos renovables, por ende la población tienen que buscar nuevas tierras para hacer construcción de viviendas para vivir.	de zonas productivas Deficientes procesos de planificación urbana municipal Aumento de la tasa de deforestación Deterioro acelerado del ambiente.  Baja cobertura de los servicios básicos a la población.	agrícolas a centros urbanos, esto para reducir significativamente los impactos ocasionados por las perdida de estas aéreas en los municipios	Reducida la perdida de zonas productivas Cambios en la aplicación de modelos de planificación Disminución de la tasa deforestación Reducción del impacto ambiental Mejoras en las atenciones de las necesidades básicas a la población en zonas urbanas periféricas.	ordenamiento catastral que den las pautas claras para que el crecimiento poblacional tenga menos impactos sobre las áreas productivas	Aplicación de planes urbanísticos en los 37 municipios de la Región Correcto uso de las zonificaciones urbanísticas Correcta cobertura de servicios básicos
Problemas de la		14	5	5	4	En General se puede	Herras mal	En los municipios de la	ı Mejoradas las		Aplicación de programas y proyectos para
					•		ا - ا - ا - المانسة ال	Pogión Vallas de		armanía antra la nobleción en exerte e	la agregata diatribugatés da tiangan
tierra urhana	de las tierra entre					decir que el territorio	distribuidas entre		relaciones entre		la correcta distribución de tierras en la
tierra urbana y rural	de las tierra entre						la población	Comayagua se fortalecen	relaciones entre pobladores en cuanto	armonía entre la población en cuanto a la tenencia de la tierra tanto urbana como rural, según su tomando en	Región











	latifundistas en los territorios Intereses políticos y sociales por el uso potencial del suelo Interés político para mantener un clima de insatisfacción entre campesinos y empresarios Falta de programas adecuados de distribución de tierras Aumento de conflictos entre campesinos, productores y empresarios			urbanas como rurales, la utilización de las estas no están en concordancia con las necesidades de la población, ocasionado que por esta mala distribución de tenencia de tierras se realicen prácticas agrícolas que impactaran directamente en el medio ambiente, además por el mal uso del suelo y prácticas agrícolas deficientes.	Aumento de latifundistas Alto grado de intereses políticos en los conflictos de tierras Inadecuadas prácticas agrícolas en tierras no aptas para cultivo Incremento en el número de muertes por problemas agrícolas	tanto urbanas como rurales, evitando así los conflictos entre pobladores.	brecha existente entre ricos y pobres.  Autoridades interesadas en mejorar el problema de tierras.  Reducidas el número de muertes por diferencias en cuanto a conflictos de tierras Armonía entre latifundistas y campesinos	reduciendo el impacto ocasionado por las prácticas agrícolas	Reducido el impacto ambiental generado por la mala distribución de las tierras No se dan conflictos de tierras entre la población
Emigración fuera del país, rural - urbana y urbana - urbana	Crecimientos demográficos rápido en aras urbanas Escases oportunidades para la PEA en municipios de la Región Altos índices de inseguridad ciudadana Poca generación de empleos Surgimiento de nuevos polos económicos dentro y fuera de la Región Escases de oportunidades en el país genera la emigración fuera del país. Difícil acceso a crédito.		4	de las zonas rurales a las zonas urbanas y de estas a otros países, generado por la búsqueda de nuevas oportunidades para mejorar sus condiciones de vida, la Región cuenta con un buen número de pobladores en edad de producir (PEA), esta migración es más hacia principales ciudades del país como ser: Cortes, Francisco Morazán, Colon, Atlántida, Islas de Bahía y Yoro	oportunidad para acceso a fuentes de empleo Incremento en las tasas de desempleo de 4.30% en el 2011 a 4.32 % de acuerdo a proyecciones al 2012. Con una tasa de Desempleo abierta al 2012 según el INE de 3.60% Reducidos ingresos per cápita por hogares que al 2012 se estiman en L. 2550.00 Altos niveles de inseguridad Aumento del hacinamiento en áreas urbanas Restricciones para acceso a crédito	Comayagua se crean mejores oportunidades para la población mediante la generación de fuentes de empleo por el aumento de la inversión público privadas, además se dan mejores oportunidades de Desarrollo Económico Local fortaleciendo los sectores más débiles de la economía, aumentando la productividad en la Región.	oportunidades para la población Económicamente Activa PEA Disminución en las tasas de desempleo Aumento de los ingresos per cápita por hogares Mejores niveles de seguridad ciudadana Mejores condiciones de acceso al crédito para que mejore la productividad en la Región. Mercado laboral con mayores oportunidades Disminución del hacinamiento urbano	un gran impulso a la economía de la Región, mediante el apoyo a la diversificación productiva y tecnológica que incentive al sector de las MIPYMES para crear empleo para la población que reducirá la migración dentro y fuera del País.	Disminución del desempleo en la Región Aumento en los ingresos de la población Mejores niveles de seguridad ciudadana Niveles aptos de Productividad generados por la mano de obra calificada en la Región Crecimiento desacelerado de la población urbana Decrecimiento de la migración poblacional
climático sobre los sistemas	Producción y 13 liberación de gases de efecto invernadero Degradación de los suelos por malos manejos	5	4 4	una realidad y para los municipios de la Región Valles de Comayagua ya que se está viviendo y	liberación de gases de efecto invernadero de los diferentes sectores:	Región Valles de Comayagua se han orientado programas y proyectos con enfoque a	emisión de gases invernadero Disminución en los niveles de	fuerzas vivas de la Región establecen programas y proyectos efectivos que reducen los impactos negativos del	Implementación de programas, estrategias y actividades de mitigación para reducir los cambios de los efectos del cambio











	Desforestación de	directa sobre la ir	ndustria y	sobre los sistemas	Dogića	máxima las requires que seta sere	Reducción de los niveles migración hacia
	áreas boscosos Fuentes hídricas agotadas y con presencia de sequias más prolongadas Uso excesivos e inadecuado de productos químicos Aumento de la deforestación en el territorio de la Región Vulnerabilidad de los sistemas productivos	producción de alimento y materias primas, ya que el agotamientos de las fuentes hídricas, las sequias más prolongadas y un inadecuado control en la aplicación de productos químicos son los factores que influyen en las variaciones climáticas en los sistemas productivos más importantes haciéndolos más vulnerables ante los cambios bruscos del ambiente	comercio Al 2012 se habrán desforestado alrededor de 2,530 hectáreas de bosque en la Región ncremento en los niveles de deforestación Aumento del uso nadecuado del oroductos químicos Disminución de os caudales de agua de las uentes hídricas existentes Aumento de los niveles de riesgo oor la vulnerabilidad de os sistemas.	productivos, esto para garantizar que los sistemas productivos tengan menos problemas al presentarse problemas por los cambios generales del ambiente, protegiendo además las áreas de cobertura boscosa, así como la reducción de las fronteras agrícolas, ganaderas y mermar la erosión, deslaves y azolvamiento de los suelos.	Reducción de los índices de mal manejo de productos químicos Protegidas fuentes hídricas de la región Implementación de planes de manejo para el bosque Implementación de proyectos para la población sobre el buen manejo forestal sostenible	recordando que el territorio Hondureño es eminentemente forestal.	las ciudades principales Mayor cantidad de hectáreas protegidas y que no se verán afectadas por corta de madera Mejoramiento de infraestructura instalada para manejar mejor los desperdicios y basura Aumento en los niveles de inversión con enfoque a la protección del ambiente Aumento de la productividad con menos impacto ambiental.
electrificació n, con fluctuaciones incide sobre la	Baja inversión para generar energía eléctrica amigable al ambiente Mala cobertura del servicio de energía eléctrica Alta dependencia de la generación de energía térmica. Altos costos de producción por elevados precios de la energía eléctrica Presupuesto municipal escaso, para ejecutar proyectos de infraestructura de energía pública. Baja inversión por en zonas productivas por variaciones en la energía eléctrica. Fluctuaciones de costo del bunker Incremento en los precios de la canasta básica	Los municipios de la Región no cuentan actualmente con un servicio confiable de energía eléctrica a un precio razonable que es fundamental para cualquier inversionista que tenga interés en realizar inversiones en la Región consideradas para la ubicación de su empresa, pero no se cuenta muchas veces con las condiciones adecuadas a pesar de contar en el territorio con potenciales Hídricos que podrían generar y mejorar las condiciones del servicio de electrificación para la productividad empresarial y agroindustrial.	Altos índices de viviendas y comercios con malos servicios de electrificación Aumento de los costos de la energía eléctrica Aumento en los precios de la canasta básica Constantes alzas en los precios de a factura eléctrica por los cambios en el precio del combustible. Restricciones en a cobertura de	gran potencial para la generación de energía haciendo uso de los recursos renovables del territorio, mediante la implementación de un programa de mejora y construcción de nuevas infraestructuras para la generación de energía eléctrica que mejoren la productividad empresarial, disminuyendo las fluctuación en el servicio existente y además reducir los costos en la factura eléctrica por el uso de energía térmica con altas fluctuaciones en los precios	de energía eléctrica para los sectores productivos y habitacionales Disminución en los costos de la energía eléctrica Reducción en los costos de la canasta básica, Mejoramiento de la cobertura de los servicios de salud por la mejora en la cobertura de servicios de energía eléctrica	sociedad civil, empresarios y estado hacen un aprovechamiento efectivo de los potenciales para generación de energías limpias o amigables con el ambiente, en el caso de la Región potenciar el uso de los recursos hídricos con los que se cuenta y que son fuente de energía, esto para reducir drásticamente el uso de energía térmica que es más cara y hace que esta fluctué al ritmo de los cambios en los mercados de petróleo que son muy volátiles.	Bajos costos de energía eléctrica para los sectores productivos Innovaciones tecnológicas generadas por la buena cobertura de energía Construidos nuevas infraestructuras generadoras de energía eléctrica











	Niveles bajos de desarrollo en zonas rurales								
crédito para producción	Desinterés de autoridades locales, regionales y del estado. Limitada capacidad de pago de los productores y comercio. productores. Escases de programas de apoyo financiero regionales para el desarrollo Agroindustrial y Comercial Vulnerabilidad de las áreas productivas frente a los fenómenos naturales que afectan a los productores y comerciantes Restricciones de las instituciones bancarias, cooperativas e instituciones nacionales que impiden a los productores y comerciantes acceder al crédito.	5	4	de Comayagua existen varios rubros con gran potencial para desarrollo pero que está siendo limitado ya que no hay condiciones idóneas para lograr este desarrollo, esto además se debe a las pocas oportunidades que genera el estado para los sectores productivos que no dan incentivos a los sectores agrícolas y comerciales en la Región, esto hace que el Desarrollo Económico Local y Regional se vea estancado frente a otras regiones con	inversión en proyectos que incentivan el agro industria y comercialización de bienes y servicios, Alto grado de desempleo. Bajos niveles de ingreso para los productores y comerciantes Aumento de los niveles de migración en la población	Desarrollo Económico Local y Regional con apoyo de programas del municipal y estatales, además de la inversión privada, aprovechando las oportunidades que brindara a la Región su ubicación Geográfica y desarrollo de corredores logísticos que formaran parte de uno de	inversión en proyectos que incentivan el agro industria y comercialización de bienes y servicios, Descenso de tasa de Desempleo Mejorado los ingresos de la población.	Región con Sistemas financieros adecuados al Desarrollo de la	Incorporados Programas de generación de
Invasión de la propiedades privadas	Desigualdad en la distribución de la tierra Bajo desarrollo del sector rural Migración a zonas urbanas genera caos por la escaza oportunidad de construcción de viviendas Recursos financieros escasos para la adquisición de tierras Desistieres	5	3	la Región muchas personas no alcanzan los beneficios, ni ven satisfechas sus principales necesidades básicas por los que se ven en la necesidad de buscar nuevos oportunidades y es cuando se crean inflictos de invasiones de tierras generando innumerables	hacinamiento en las familias Mayor cantidad de tierras productivas en manos de latifundistas y grandes empresas Altos niveles de migración hacia las zonas urbanas Aumento en el número de muertes por problemas de propiedad privada	tema de la propiedad privada, por la participación de los diferentes sectores en solucionar los problemas tanto a nivel municipal como a nivel regional, disminuyendo los conflictos entre empresarios, latifundistas y grupos de Campesinos y pobladores que no cuenta con facilidades a obtener tierras para vivir y producir para el bienestar de su	oportunidades de acceso a vivienda en zonas urbanas y rurales Aumento en la inversión del estado en proyectos y programas para fomentar la legalización de tierras y el acceso correcto a las mismas por parte de los productores Disminución en de las muertes por los	generación de oportunidades reales para campesinos y productores de las zonas más afectadas por el tema de invasiones de propiedades privadas dando énfasis a la correcta implementación de políticas estatales que faciliten la tenencia de tierras de manera legal a través del INA y	Índices de pobreza y pobreza extrema reducidos Decrecimiento de os índices de migración de zonas rurales a urbanas y urbanas a urbanas Fortalecimiento de grupos productivos para mejorar su rendimientos productivos Creación de una verdadera política agraria por parte del estado









estatal. Ente encarg de la propieda las tierras descoordinacio con la realidad la población Falta de polít claras en aparato estata Fuentes empleo limitad Altos índices pobreza en Región Aumento demográfico descontrolado	d y en n de cas el de as de			Campesinos que ven limitadas sus aspiraciones por la falta de tierras donde cultivar, además está generando climas de inseguridad por los enfrentamientos entre estos sectores que se disputan la propiedad las tierras.	financieros para adquirir tierras o propiedades Falta de programas estatales que garanticen la distribución adecuada de las tierras Altos niveles de pobreza que para el 2012 en la Región será de 32.16% del total de la población Tasa de Crecimiento demográfico que de 2008 a 2011 fue de 2.60%		propiedad privada Reducidos los niveles de pobreza y extrema pobreza en la Región Ingresos familiares aumentando		
Falta de apoyo a las innovaciones tecnológicas Escaso acces fuentes materia prima Desigualdad frente a empre más competitiv Débiles can de distribución Maquinaria equipo de organizaciones obsoleto Baja inverpara fortalecimiento las MIPYMES la Región Estancamiento las activida productivas Altos costos inversión para compra insumos agríco Alto número MIPYMES enfocadas a economía informal	de sas as as ales y las sión de en de des de la de las de las de	3	3	estancadas por la carencia de apoyo y oportunidades que han recibido de los diferentes niveles de gobierno, a pesar de generar el mayor aporte en la generación de empleos, estas enfrentan además dificultades para obtener financiamiento para sus empresas, mano de obra no calificada que reducen los niveles de competitividad para enfrentar otros mercados regionales y extranjeros	innovaciones tecnológicas Alto grado de recurso humano no calificada Bajos niveles de industrialización Escases en la generación de fuentes de empleo Alto grado de intermediación en la comercialización de bienes y servicios Actividades económicas estancadas Difícil acceso al crédito Mala aplicación de la Estrategia Nacional de Competitividad	productivos donde se involucran las diferentes organizaciones de MIPYMES tiene mejores oportunidades y aprovechas las ventajas competitivas y comparativas de la Región Valles de Comayagua como el principal polo de desarrollo a nivel nacional utilizando los canales de distribución y comercialización que están siendo apoyados por el sector público y privado a través programas y proyectos de fortalecimiento la sector MIPYMES	niveles de producción y rendimiento Reducido la brecha los competidores de otras Regiones Mejorado los niveles de utilidades para las MIPYMES Innovaciones en cuanto a la producción de productos con valor agregado Fluidez de actividades económicas que favorecen a las MIPYMES Mejores ingresos para las familias Mano de obra mayores capacidades	se ve mejorado y por ende se ve beneficiado toda la población que depende de estas organizaciones ya que presenta más oportunidades de crecimiento económico por las facilidades e inversiones de las autoridades municipales y estales hacia este sector, transformando en uno de los motores de crecimiento en la Región.	MIPYMES generadores de desarrollo Económico Establecimiento de programas de apoyo continuo a las MIPYMES Aumento de las innovaciones tecnológicas, productivas y comerciales Incrementado los niveles de Mano de obra calificada Incrementada la productividad y rendimientos en el Sector.
Corrupción La falta de en el manejo clara política de los manejo de for	de	3	3		políticas de	El estado mejora las rendiciones de cuenta de todos los instituciones,	aplicación de	Se ha logrado en los municipios de la Región Valles de Comayagua un verdadero impacto de los recursos	Reducido los subsidios a la población que son utilizados con fines políticos y de asistencialismo











					1				
	del sector publico			gobierno carecen de	recursos del	proyectos, programas y	garanticen el uso de	económicos destinados para	Aumento en la réplica de programas y
	Alto grado de					todas las acciones que			proyectos eficientes y con impactos
	politización de las				(reglamento de los			programas y proyectos del estado y de	positivos en la Región
	entidades del			garanticen la correcta		adecuado de recursos		las instituciones cooperantes, con el	Tejido social comprometido con los
	estado				públicos)	económicos existentes en	Reducidas los niveles	mejoramiento de las capacidades de los	procesos de desarrollo en la Región
	Inadecuado			generación de	Niveles elevados	el territorio promoviendo	de politización e	actores del Tejido Social garantizando la	Instituciones del estado, Regionales y
	aplicación de			impactos deseados, al	de injerencia	una estrategia que tome en	injerencias en las	correcta inversión de recursos.	municipales hacen una correcta aplicación
	Leyes a la			contrario los	política en la toma	cuenta la ampliación de la	entidades del estado		de las políticas y reglamentos de los
	realidad nacional					cobertura territorial en los			Servidores Públicos.
	Tejido social que			proyectos no cumplen	para la inversión		comprometido en		Convidence i delices.
	muchas veces es						garantizar el correcto		
	parte de los actos			fines por el alto nivel	estado		uso de recursos		
	de corrupción.					sociales como garantes de			
	Presencia e			maneian los recursos	de compromisos	las instituciones tanto	Disminución en los		
	influencia por						índices de corrupción		
	interés de grupos			región y del país,	la cociodad civil	propias instituciones del	Elevar la ubicación		
	políticos,			situándonos en los	Molyoroppión do				
	económicos y			primeros países de la	Maiversación de	gobienio.	del país en la lista		
	ahora con la			lista negra de países	iondos por parte		negra de países más		
	interferencias de			más corruptos.			corruptos		
	los intereses del			παο συπαρίσο.	autoridades en				
	crimen				todos los niveles				
					de las				
	organizado y				instituciones del				
	narcotráfico				estado				
		_							
Inadecuado .	0.00	3	3	El uso potencial, es					Aumento de acciones para el uso adecuado
	demográfico de la							de los avances en cuanto al manejo	del suelo
_	población sin			que tiene la tierra		protección adecuada de los	la Región	adecuado de los Recursos Naturales de	Creación de nuevos programas de manejo
	ninguna			para ser en base a su	Aumento de los	recursos naturales	Mejora la	la Región con la correcta aplicación de	de los recursos naturales
	planificación			topografía exposición		renovables y no	planificación territorial	políticas territoriales y se hace un	Mejoradas las capacidades de los
	territorial.				en los suelos	renovables, mediante la	en la Región	aprovechamiento sostenible de los	productores y campesinos de la región.
	Mala planificación			profundidad, textura y	Incremento de las	implementación de	Disminución de los	mismos acorde a las exigencias de la	Aumento de la inversión para hacerle frente
	territorial en			estructura del suelo,	inundaciones en	programas y proyectos	niveles de erosión de	población y en armonía con el ambiente	a los problemas de deslizamiento, erosión y
	relación al			etc. presenta un alto	áreas donde no se	enfocados a la población			contaminación ambiental.
	crecimiento			nivel de actividades;	daba este	en general, pero	Disminución de los		Correcta planificación territorial
	municipal.			forestales,	fenómeno	específicamente a los	incendios forestales		Disminución de la emisión de gases de
	Bajos niveles de			agroforestales,	Incremento en las	productores y campesinos	Reducción en la tasa		efecto invernadero
	conocimientos de			agrosilvopastoriles, y	prácticas agrícolas	de la region, quienes nacen	de deforestación		0.00.0 0
	los campesinos			de producción de	agrosilyopastoriles	uso de los suelos y en	Disminución de la		
	sobre el manejo			agua para consumo	Nivolos roducidos	l general del medio	aminián da angan da		
	de suelo.			humano y protección	do cococo o	l ambiente. Contribuyendo	- f t - !		
	Carencia de			del suelo. Este uso	tocnología	ademas a la reducción de	Descenso en las		
	conciencia			del suelo sin respetar		los avances de la fronteras,	prácticas agrículas		
	ambiental sobre el			su canacidad se	and the seather and	prácticas agrícolas y	prácticas agrícolas agrosilvopastoriles.		
	manejo de las					ganaderos para lograr una			
	diferentes								
	especies (fauna y			los cultivos, con la	fortilidad da las	acciones del hombre y el	programas intensivos		
	flora).					ambiente.	de manejos		
	Bajos niveles de			disminución en los	manaias		adecuados de los		
	accesibilidad a			ingresos, atentando	manejos		recursos naturales		
	nuevas			contra la preservación			renovables y no		
	tecnologías e			y renovación de los			renovables		
	innovaciones			recursos naturales en					
	productivas			general					
	Bajos niveles de			goneral					
	fertilidad delos								
	suelos por los								
	I I I I I I I I I I I I I I I I I I I								
	malos manejos  Carencia de 11 5	3	3	El Desarrollo		En rolpoión o los	madical da a la	Co don los condiciones adequadas :: al	
No	Carencia de 11 5	J .	J	El Desarrollo	El escaso	En relación a las	reducidos los alto	Se dan las condiciones adecuadas y el	Implementación de programas de











_							T	
	capacidades tanto		Económico Local es				involucramiento eficiente por parte de	
	de autoridades		un medio para			subempleo		mejoramiento de las estrategias enfocadas
	locales como de		alcanzar la efectiva				en los procesos de desarrollo	
	la población		movilización de				económico local, mediante programas y	Reducidos los niveles de pobreza y
en procesos	No se trabaja en		recursos locales dar la	procesos de	fortalecidos programas de	por parte de la PEA	proyectos que abren las puertas a un	
	la identificación		apertura adecuada a	Desarrollo	fomento a mejorar las	Migración a otras	desarrollo económico integral con la	Mejoradas la capacidades de los actores
económico	de		las intenciones de	Económico Local	condiciones de Desarrollo	regiones del país o al	participación activa de las	sociales y municipales de la Región
local	potencialidades		inversiones con las	Poca asignación	Económico Local y por	extranjero	municipalidades y el tejido social de la	Capacidades de comercialización y
	sinomás bien en		tasa de recuperación	de Fondos para el	ende de la Región,	Mejores	Región	distribución fortalecidas.
	la identificación		más adecuadamente		=	candidaciones de		Identificación y fortalecimiento de las
	problemas		posible, pero en la	provectos v		desarrollo de los		cadenas productivas de valor, tanto de
	Reducidas			programas de		sectores económicos		bienes como de servicios.
	acciones para la			desarrollo.		de la Región		biolide como de convicios.
	aplicación de		opacadas por la poca			Inclusión en		
	estrategias		participación e interés	procesos de		presupuestos		
	puntuales de		de las autoridades	planificación que		municipales de		
	desarrollo		municipales como	no se aplican		fondos de apoyo al		
	Mala aplicación		actores principales del	correctamente		fomento del		
	de los Planes de			Autoridades		Desarrollo		
	Desarrollo		municipios	locales con poco		Económico		
	Municipal			interés en mejorar		Aumento del		
	Irregular apoyo de			las condiciones		desarrollo integral		
	alcaldes,			económicas de su		Regional		
	regidores y			municipio.		Regional		
	demás			Altos niveles de				
	funcionarios			desempleo en la				
	municipales			Región				
				rtogion				
Desarticulaci	Deficiente 11 5	3 3	En los municipios de	Capacidad de	Las Cadenas de valor en la	Aumento de los	Los municipios impulsan desde sus	Aumento de las oportunidades en
	2 0.10.01.10	3 3	En los municipios de la Región no se		Las Cadenas de valor en la región se identifican y		Los municipios impulsan desde sus gobiernos locales la identificación y	
	sistemas de	3 3	la Región no se	comercialización y	región se identifican y	canales de	gobiernos locales la identificación y	mercados nacionales e internacionales
ón de	sistemas de planeación y	3 3	la Región no se cuenta con	comercialización y distribución	región se identifican y comienzan procesos de	canales de comercialización y	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apovo al
ón de cadenas	sistemas de planeación y Organización	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de	comercialización y distribución reducida.	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico	canales de comercialización y distribución	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los
ón de cadenas productivas	sistemas de planeación y Organización	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de	comercialización y distribución reducida. Fuentes de	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus	canales de comercialización y distribución Generación de	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores
ón de cadenas productivas	sistemas de planeación y Organización entre sectores	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con ventajas competitivas claras que	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso
ón de cadenas productivas	sistemas de planeación y Organización entre sectores productivos	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas productivas de valor	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos reducidas	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando oportunidades para la	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de ingreso para la	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población
ón de cadenas productivas	sistemas de planeación y Organización entre sectores productivos Falta de	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas productivas de valor por la falta de interés de autoridades	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos reducidas Alto número de covotes que no	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando oportunidades para la creación de nuevas	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con ventajas competitivas claras que garanticen logros en todos los actores	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Pequeños y medianos productores con
ón de cadenas productivas	sistemas de planeación y Organización entre sectores productivos Falta de entendimiento de	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas productivas de valor por la falta de interés de autoridades	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos reducidas Alto número de coyotes que no	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando oportunidades para la creación de nuevas cadenas en rubros	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Reducidos los niveles	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con ventajas competitivas claras que garanticen logros en todos los actores	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Pequeños y medianos productores con capacidades nuevas
ón de cadenas productivas	sistemas de planeación y Organización entre sectores productivos Falta de entendimiento de los enfoque de	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas productivas de valor por la falta de interés de autoridades locales y regionales y	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos reducidas Alto número de coyotes que no permiten el	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando oportunidades para la creación de nuevas cadenas en rubros principales de la economía	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Reducidos los niveles de intermediación y la	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con ventajas competitivas claras que garanticen logros en todos los actores	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Pequeños y medianos productores con capacidades nuevas Aumento de los niveles de coordinación
ón de cadenas productivas	sistemas de planeación y Organización entre sectores productivos Falta de entendimiento de los enfoque de cadena	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas productivas de valor por la falta de interés de autoridades locales y regionales y a la vez de los actores claves que forman	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos reducidas Alto número de coyotes que no permiten el desarrollo de los productores ni de	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando oportunidades para la creación de nuevas cadenas en rubros principales de la economía regional, con el apoyo de Instituciones del estado,	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Reducidos los niveles de intermediación y la apertura de oportunidades en	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con ventajas competitivas claras que garanticen logros en todos los actores de la cadena	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Pequeños y medianos productores con capacidades nuevas Aumento de los niveles de coordinación interna ente actores principales de los
ón de cadenas productivas de valor	sistemas de planeación y Organización entre sectores productivos Falta de entendimiento de los enfoque de cadena productivas. Escaza promoción de	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas productivas de valor por la falta de interés de autoridades locales y regionales y a la vez de los actores claves que forman parte de una o varias	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos reducidas Alto número de coyotes que no permiten el desarrollo de los productores ni de los eslabones de	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando oportunidades para la creación de nuevas cadenas en rubros principales de la economía regional, con el apoyo de Instituciones del estado, ONG´s y demás	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Reducidos los niveles de intermediación y la apertura de oportunidades en mercados nuevos	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con ventajas competitivas claras que garanticen logros en todos los actores de la cadena	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Pequeños y medianos productores con capacidades nuevas Aumento de los niveles de coordinación
ón de cadenas productivas de valor	sistemas de planeación y Organización entre sectores productivos Falta de entendimiento de los enfoque de cadena productivas. Escaza promoción de estrategias que	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas productivas de valor por la falta de interés de autoridades locales y regionales y a la vez de los actores claves que forman parte de una o varias cadenas en los	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos reducidas Alto número de coyotes que no permiten el desarrollo de los productores ni de las cadenas de	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando oportunidades para la creación de nuevas cadenas en rubros principales de la economía regional, con el apoyo de Instituciones del estado, ONG´s y demás organizaciones municipales	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Reducidos los niveles de intermediación y la apertura de oportunidades en mercados nuevos Disminución de los	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con ventajas competitivas claras que garanticen logros en todos los actores de la cadena	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Pequeños y medianos productores con capacidades nuevas Aumento de los niveles de coordinación interna ente actores principales de los
ón de cadenas productivas de valor	sistemas de planeación y Organización entre sectores productivos Falta de entendimiento de los enfoque de cadena productivas. Escaza promoción de estrategias que permiten equidad	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas productivas de valor por la falta de interés de autoridades locales y regionales y a la vez de los actores claves que forman parte de una o varias cadenas en los diferentes eslabones	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos reducidas Alto número de coyotes que no permiten el desarrollo de los productores ni de los eslabones de valor.	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando oportunidades para la creación de nuevas cadenas en rubros principales de la economía regional, con el apoyo de Instituciones del estado, ONG's y demás organizaciones municipales como actores del desarrollo	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Reducidos los niveles de intermediación y la apertura de oportunidades en mercados nuevos Disminución de los	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con ventajas competitivas claras que garanticen logros en todos los actores de la cadena	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Pequeños y medianos productores con capacidades nuevas Aumento de los niveles de coordinación interna ente actores principales de los
ón de cadenas productivas de valor	sistemas de planeación y Organización entre sectores productivos Falta de entendimiento de los enfoque de cadena productivas. Escaza promoción de estrategias que permiten equidad y resultados de	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas productivas de valor por la falta de interés de autoridades locales y regionales y a la vez de los actores claves que forman parte de una o varias cadenas en los diferentes eslabones de las misma, esta	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos reducidas Alto número de coyotes que no permiten el desarrollo de los productores ni de los eslabones de las cadenas de valor	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando oportunidades para la creación de nuevas cadenas en rubros principales de la economía regional, con el apoyo de Instituciones del estado, ONG´s y demás organizaciones municipales como actores del desarrollo	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Reducidos los niveles de intermediación y la apertura de oportunidades en mercados nuevos Disminución de los niveles de pobreza	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con ventajas competitivas claras que garanticen logros en todos los actores de la cadena	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Pequeños y medianos productores con capacidades nuevas Aumento de los niveles de coordinación interna ente actores principales de los
ón de cadenas productivas de valor	sistemas de planeación y Organización entre sectores productivos Falta de entendimiento de los enfoque de cadena productivas. Escaza promoción de estrategias que permiten equidad y resultados de largo plazo.	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas productivas de valor por la falta de interés de autoridades locales y regionales y a la vez de los actores claves que forman parte de una o varias cadenas en los diferentes eslabones de las misma, esta Región cuenta con un	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos reducidas Alto número de coyotes que no permiten el desarrollo de los productores ni de los eslabones de las cadenas de valor	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando oportunidades para la creación de nuevas cadenas en rubros principales de la economía regional, con el apoyo de Instituciones del estado, ONG´s y demás organizaciones municipales como actores del desarrollo	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Reducidos los niveles de intermediación y la apertura de oportunidades en mercados nuevos Disminución de los niveles de pobreza Descenso en los	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con ventajas competitivas claras que garanticen logros en todos los actores de la cadena	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Pequeños y medianos productores con capacidades nuevas Aumento de los niveles de coordinación interna ente actores principales de los
ón de cadenas productivas de valor	sistemas de planeación y Organización entre sectores productivos Falta de entendimiento de los enfoque de cadena productivas. Escaza promoción de estrategias que permiten equidad y resultados de largo plazo. Tendencia hacia	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas productivas de valor por la falta de interés de autoridades locales y regionales y a la vez de los actores claves que forman parte de una o varias cadenas en los diferentes eslabones de las misma, esta Región cuenta con un gran potenciales	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos reducidas Alto número de coyotes que no permiten el desarrollo de los productores ni de los eslabones de las cadenas de valor Sector productivo deprimido por la	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando oportunidades para la creación de nuevas cadenas en rubros principales de la economía regional, con el apoyo de Instituciones del estado, ONG´s y demás organizaciones municipales como actores del desarrollo	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Reducidos los niveles de intermediación y la apertura de oportunidades en mercados nuevos Disminución de los niveles de pobreza Descenso en los costos de producción	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con ventajas competitivas claras que garanticen logros en todos los actores de la cadena	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Pequeños y medianos productores con capacidades nuevas Aumento de los niveles de coordinación interna ente actores principales de los
ón de cadenas productivas de valor	sistemas de planeación y Organización entre sectores productivos Falta de entendimiento de los enfoque de cadena productivas. Escaza promoción de estrategias que permiten equidad y resultados de largo plazo. Tendencia hacia el individualismo y	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas productivas de valor por la falta de interés de autoridades locales y regionales y a la vez de los actores claves que forman parte de una o varias cadenas en los diferentes eslabones de las misma, esta Región cuenta con un gran potenciales de producción	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos reducidas Alto número de coyotes que no permiten el desarrollo de los productores ni de los eslabones de las cadenas de valor Sector productivo deprimido por la baja calidad de sus productores y	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando oportunidades para la creación de nuevas cadenas en rubros principales de la economía regional, con el apoyo de Instituciones del estado, ONG's y demás organizaciones municipales como actores del desarrollo	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Reducidos los niveles de intermediación y la apertura de oportunidades en mercados nuevos Disminución de los niveles de pobreza Descenso en los costos de producción en los diferentes	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con ventajas competitivas claras que garanticen logros en todos los actores de la cadena	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Pequeños y medianos productores con capacidades nuevas Aumento de los niveles de coordinación interna ente actores principales de los
ón de cadenas productivas de valor	sistemas de planeación y Organización entre sectores productivos Falta de entendimiento de los enfoque de cadena productivas. Escaza promoción de estrategias que permiten equidad y resultados de largo plazo. Tendencia hacia el individualismo y no hacia la	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas productivas de valor por la falta de interés de autoridades locales y regionales y a la vez de los actores claves que forman parte de una o varias cadenas en los diferentes eslabones de las misma, esta Región cuenta con un gran potenciales de producción agrícola e industrial	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos reducidas Alto número de coyotes que no permiten el desarrollo de los productores ni de los eslabones de las cadenas de valor Sector productivo deprimido por la baja calidad de sus productos y las dificultades en	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando oportunidades para la creación de nuevas cadenas en rubros principales de la economía regional, con el apoyo de Instituciones del estado, ONG´s y demás organizaciones municipales como actores del desarrollo	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Reducidos los niveles de intermediación y la apertura de oportunidades en mercados nuevos Disminución de los niveles de pobreza Descenso en los costos de producción en los diferentes eslabones de las	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con ventajas competitivas claras que garanticen logros en todos los actores de la cadena	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Pequeños y medianos productores con capacidades nuevas Aumento de los niveles de coordinación interna ente actores principales de los
ón de cadenas productivas de valor	sistemas de planeación y Organización entre sectores productivos Falta de entendimiento de los enfoque de cadena productivas. Escaza promoción de estrategias que permiten equidad y resultados de largo plazo. Tendencia hacia el individualismo y no hacia la búsqueda del	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas productivas de valor por la falta de interés de autoridades locales y regionales y a la vez de los actores claves que forman parte de una o varias cadenas en los diferentes eslabones de las misma, esta Región cuenta con un gran potenciales de producción agrícola e industrial pero los actores más	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos reducidas Alto número de coyotes que no permiten el desarrollo de los productores ni de los eslabones de las cadenas de valor Sector productivo deprimido por la baja calidad de sus productos y las dificultades en	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando oportunidades para la creación de nuevas cadenas en rubros principales de la economía regional, con el apoyo de Instituciones del estado, ONG´s y demás organizaciones municipales como actores del desarrollo	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Reducidos los niveles de intermediación y la apertura de oportunidades en mercados nuevos Disminución de los niveles de pobreza Descenso en los costos de producción en los diferentes eslabones de las cadenas de valor de	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con ventajas competitivas claras que garanticen logros en todos los actores de la cadena	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Pequeños y medianos productores con capacidades nuevas Aumento de los niveles de coordinación interna ente actores principales de los
ón de cadenas productivas de valor	sistemas de planeación y Organización entre sectores productivos Falta de entendimiento de los enfoque de cadena productivas. Escaza promoción de estrategias que permiten equidad y resultados de largo plazo. Tendencia hacia el individualismo y no hacia la búsqueda del manejo integral	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas productivas de valor por la falta de interés de autoridades locales y regionales y a la vez de los actores claves que forman parte de una o varias cadenas en los diferentes eslabones de las misma, esta Región cuenta con un gran potenciales de producción agrícola e industrial pero los actores más desprotegidos	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos reducidas Alto número de coyotes que no permiten el desarrollo de los productores ni de los eslabones de las cadenas de valor Sector productivo deprimido por la baja calidad de sus productos y las dificultades en los mercados de comercialización	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando oportunidades para la creación de nuevas cadenas en rubros principales de la economía regional, con el apoyo de Instituciones del estado, ONG´s y demás organizaciones municipales como actores del desarrollo	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Reducidos los niveles de intermediación y la apertura de oportunidades en mercados nuevos Disminución de los niveles de pobreza Descenso en los costos de producción en los diferentes eslabones de las	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con ventajas competitivas claras que garanticen logros en todos los actores de la cadena	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Pequeños y medianos productores con capacidades nuevas Aumento de los niveles de coordinación interna ente actores principales de los
ón de cadenas productivas de valor	sistemas de planeación y Organización entre sectores productivos Falta de entendimiento de los enfoque de cadena productivas. Escaza promoción de estrategias que permiten equidad y resultados de largo plazo. Tendencia hacia el individualismo y no hacia la búsqueda del manejo integral de la	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas productivas de valor por la falta de interés de autoridades locales y regionales y a la vez de los actores claves que forman parte de una o varias cadenas en los diferentes eslabones de las misma, esta Región cuenta con un gran potenciales de producción agrícola e industrial pero los actores más desprotegidos no tiene las capacidades	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos reducidas Alto número de coyotes que no permiten el desarrollo de los productores ni de los eslabones de las cadenas de valor Sector productivo deprimido por la baja calidad de sus productos y las dificultades en los mercados de comercialización	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando oportunidades para la creación de nuevas cadenas en rubros principales de la economía regional, con el apoyo de Instituciones del estado, ONG´s y demás organizaciones municipales como actores del desarrollo	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Reducidos los niveles de intermediación y la apertura de oportunidades en mercados nuevos Disminución de los niveles de pobreza Descenso en los costos de producción en los diferentes eslabones de las cadenas de valor de	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con ventajas competitivas claras que garanticen logros en todos los actores de la cadena	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Pequeños y medianos productores con capacidades nuevas Aumento de los niveles de coordinación interna ente actores principales de los
ón de cadenas productivas de valor	sistemas de planeación y Organización entre sectores productivos Falta de entendimiento de los enfoque de cadena productivas. Escaza promoción de estrategias que permiten equidad y resultados de largo plazo. Tendencia hacia el individualismo y no hacia la búsqueda del manejo integral de la competitividad	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas productivas de valor por la falta de interés de autoridades locales y regionales y a la vez de los actores claves que forman parte de una o varias cadenas en los diferentes eslabones de las misma, esta Región cuenta con un gran potenciales de producción agrícola e industrial pero los actores más desprotegidos no tiene las capacidades para formar estas de	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos reducidas Alto número de coyotes que no permiten el desarrollo de los productores ni de los eslabones de las cadenas de valor Sector productivo deprimido por la baja calidad de sus productos y las dificultades en los mercados de comercialización Niveles	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando oportunidades para la creación de nuevas cadenas en rubros principales de la economía regional, con el apoyo de Instituciones del estado, ONG´s y demás organizaciones municipales como actores del desarrollo	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Reducidos los niveles de intermediación y la apertura de oportunidades en mercados nuevos Disminución de los niveles de pobreza Descenso en los costos de producción en los diferentes eslabones de las cadenas de valor de	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con ventajas competitivas claras que garanticen logros en todos los actores de la cadena	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Pequeños y medianos productores con capacidades nuevas Aumento de los niveles de coordinación interna ente actores principales de los
ón de cadenas productivas de valor	sistemas de planeación y Organización entre sectores productivos Falta de entendimiento de los enfoque de cadena productivas. Escaza promoción de estrategias que permiten equidad y resultados de largo plazo. Tendencia hacia el individualismo y no hacia la búsqueda del manejo integral de la	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas productivas de valor por la falta de interés de autoridades locales y regionales y a la vez de los actores claves que forman parte de una o varias cadenas en los diferentes eslabones de las misma, esta Región cuenta con un gran potenciales de producción agrícola e industrial pero los actores más desprotegidos no tiene las capacidades	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos reducidas Alto número de coyotes que no permiten el desarrollo de los productores ni de los eslabones de las cadenas de valor Sector productivo deprimido por la baja calidad de sus productos y las dificultades en los mercados de comercialización Niveles de pobreza	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando oportunidades para la creación de nuevas cadenas en rubros principales de la economía regional, con el apoyo de Instituciones del estado, ONG´s y demás organizaciones municipales como actores del desarrollo	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Reducidos los niveles de intermediación y la apertura de oportunidades en mercados nuevos Disminución de los niveles de pobreza Descenso en los costos de producción en los diferentes eslabones de las cadenas de valor de	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con ventajas competitivas claras que garanticen logros en todos los actores de la cadena	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Pequeños y medianos productores con capacidades nuevas Aumento de los niveles de coordinación interna ente actores principales de los
ón de cadenas productivas de valor	sistemas de planeación y Organización entre sectores productivos Falta de entendimiento de los enfoque de cadena productivas. Escaza promoción de estrategias que permiten equidad y resultados de largo plazo. Tendencia hacia el individualismo y no hacia la búsqueda del manejo integral de la competitividad	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas productivas de valor por la falta de interés de autoridades locales y regionales y a la vez de los actores claves que forman parte de una o varias cadenas en los diferentes eslabones de las misma, esta Región cuenta con un gran potenciales de producción agrícola e industrial pero los actores más desprotegidos no tiene las capacidades para formar estas de	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos reducidas Alto número de coyotes que no permiten el desarrollo de los productores ni de los eslabones de las cadenas de valor Sector productivo deprimido por la baja calidad de sus productos y las dificultades en los mercados de comercialización Niveles de pobreza incrementándose	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando oportunidades para la creación de nuevas cadenas en rubros principales de la economía regional, con el apoyo de Instituciones del estado, ONG´s y demás organizaciones municipales como actores del desarrollo	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Reducidos los niveles de intermediación y la apertura de oportunidades en mercados nuevos Disminución de los niveles de pobreza Descenso en los costos de producción en los diferentes eslabones de las cadenas de valor de	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con ventajas competitivas claras que garanticen logros en todos los actores de la cadena	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Pequeños y medianos productores con capacidades nuevas Aumento de los niveles de coordinación interna ente actores principales de los
ón de cadenas productivas de valor	sistemas de planeación y Organización entre sectores productivos Falta de entendimiento de los enfoque de cadena productivas. Escaza promoción de estrategias que permiten equidad y resultados de largo plazo. Tendencia hacia el individualismo y no hacia la búsqueda del manejo integral de la competitividad	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas productivas de valor por la falta de interés de autoridades locales y regionales y a la vez de los actores claves que forman parte de una o varias cadenas en los diferentes eslabones de las misma, esta Región cuenta con un gran potenciales de producción agrícola e industrial pero los actores más desprotegidos no tiene las capacidades para formar estas de	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos reducidas Alto número de coyotes que no permiten el desarrollo de los productores ni de los eslabones de las cadenas de valor Sector productivo deprimido por la baja calidad de sus productos y las dificultades en los mercados de comercialización Niveles de pobreza incrementándose Aumento en los	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando oportunidades para la creación de nuevas cadenas en rubros principales de la economía regional, con el apoyo de Instituciones del estado, ONG's y demás organizaciones municipales como actores del desarrollo	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Reducidos los niveles de intermediación y la apertura de oportunidades en mercados nuevos Disminución de los niveles de pobreza Descenso en los costos de producción en los diferentes eslabones de las cadenas de valor de	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con ventajas competitivas claras que garanticen logros en todos los actores de la cadena	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Pequeños y medianos productores con capacidades nuevas Aumento de los niveles de coordinación interna ente actores principales de los
ón de cadenas productivas de valor	sistemas de planeación y Organización entre sectores productivos Falta de entendimiento de los enfoque de cadena productivas. Escaza promoción de estrategias que permiten equidad y resultados de largo plazo. Tendencia hacia el individualismo y no hacia la búsqueda del manejo integral de la competitividad	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas productivas de valor por la falta de interés de autoridades locales y regionales y a la vez de los actores claves que forman parte de una o varias cadenas en los diferentes eslabones de las misma, esta Región cuenta con un gran potenciales de producción agrícola e industrial pero los actores más desprotegidos no tiene las capacidades para formar estas de	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos reducidas Alto número de coyotes que no permiten el desarrollo de los productores ni de los eslabones de las cadenas de valor Sector productivo deprimido por la baja calidad de sus productos y las dificultades en los mercados de comercialización Niveles de pobreza incrementándose Aumento en los costos	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando oportunidades para la creación de nuevas cadenas en rubros principales de la economía regional, con el apoyo de Instituciones del estado, ONG's y demás organizaciones municipales como actores del desarrollo	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Reducidos los niveles de intermediación y la apertura de oportunidades en mercados nuevos Disminución de los niveles de pobreza Descenso en los costos de producción en los diferentes eslabones de las cadenas de valor de	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con ventajas competitivas claras que garanticen logros en todos los actores de la cadena	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Pequeños y medianos productores con capacidades nuevas Aumento de los niveles de coordinación interna ente actores principales de los
ón de cadenas productivas de valor	sistemas de planeación y Organización entre sectores productivos Falta de entendimiento de los enfoque de cadena productivas. Escaza promoción de estrategias que permiten equidad y resultados de largo plazo. Tendencia hacia el individualismo y no hacia la búsqueda del manejo integral de la competitividad	3 3	la Región no se cuenta con estructuras claras de para la aplicación de las cadenas productivas de valor por la falta de interés de autoridades locales y regionales y a la vez de los actores claves que forman parte de una o varias cadenas en los diferentes eslabones de las misma, esta Región cuenta con un gran potenciales de producción agrícola e industrial pero los actores más desprotegidos no tiene las capacidades para formar estas de	comercialización y distribución reducida. Fuentes de ingresos reducidas Alto número de coyotes que no permiten el desarrollo de los productores ni de los eslabones de las cadenas de valor Sector productivo deprimido por la baja calidad de sus productos y las dificultades en los mercados de comercialización Niveles de pobreza incrementándose Aumento en los	región se identifican y comienzan procesos de Desarrollo Económico Local fortaleciendo sus eslabones y creando oportunidades para la creación de nuevas cadenas en rubros principales de la economía regional, con el apoyo de Instituciones del estado, ONG's y demás organizaciones municipales como actores del desarrollo	canales de comercialización y distribución Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Reducidos los niveles de intermediación y la apertura de oportunidades en mercados nuevos Disminución de los niveles de pobreza Descenso en los costos de producción en los diferentes eslabones de las cadenas de valor de	gobiernos locales la identificación y fortalecimiento de cadenas de valor en la Región como parte fundamental para hacerle frente a la competencia, con ventajas competitivas claras que garanticen logros en todos los actores de la cadena	mercados nacionales e internacionales Implementación de programas de apoyo al fortalecimiento de capacidades en los actores Generación de nuevas fuentes de ingreso para la población Pequeños y medianos productores con capacidades nuevas Aumento de los niveles de coordinación interna ente actores principales de los









	Deficiente manejo	4	3	3	En la Región existe					Productores, comerciantes y población en
acceso	de los sistemas				debilidades en cuanto		que presta la región a la		la clasificación vial de los caminos con	general con mejores condiciones de
	carreteros de la				a manejo de la Red				la incorporación efectiva de SOPTRAVI	
secundarias y					Vial existente, más		vías de acceso dependen		apoyando a los municipios en convertir	productos entre municipios de la Región y
	Escases de				aun en las zonas	costos de	básicamente en mejorar las	comercialización	sus ejes carreteros. Esto bajo una	otros mercados nacionales y extranjeros
	montos para la				rurales donde las	producción y	condiciones de la	Apertura de nuevas	planificación efectiva de las principales	Mejor distribución de fondos tanto locales
•	inversión				carreteras o vías de	comercialización	infraestructura existente	vías de acceso a	redes viales, haciendo uso de una	como del estado para inversiones en
en mal estado					acceso principales,	Niveles de	mediante el uso adecuado	zonas productivas	correcta planificación del mantenimiento	carreteras
	mantenimiento de						de maquinarias y equipo	incomunicadas	de la Red Vial	Aumento de los niveles de crecimiento
	redes viales				zonas productivas	lugares con más	con planes adecuados de	Incremento en los		económico por la apertura de redes viales
	existentes				están en malas	dificultades de	mantenimiento de vías de	fondos municipales		nuevas
	Dificultades para				condiciones	acceso	acceso existentes y	para el		Fortalecimiento de los sectores económicos
	la				determinado esto por		construcciones nuevas	mantenimiento de		de la Región
	comercialización				los impactos de los	la administración	para que los sectores	10000		
	de bienes y				fenómenos naturales.			po.paoo,		
	servicios en las					reparar las		j		
	áreas rurales				La carreteras	carreteras	comercialización en la	terciarias.		
	Escases de				principales de la	Fondos	Región.	Mejor clima de		
	recursos				región que cubren los	municipales		inversión en lugares		
	económicos del				que se conoce como	insuficientes para		con acceso a red vial		
	Estado para la				corredor logístico es	dar mantenimiento				
	construcción de				la principal vía de la					
	nuevas vías de				Región y que	secundarias y				
	acceso				actualmente está de					
	Fondos				procesos de	productivas				
	municipales				mejoramiento					
	enfocados a la limpieza de									
	cunetas v									
	mantenimiento de									
	algunas vías de									
	acceso.									
	Periodos de Iluvia									
	cauda daños									
	considerables a									
	las carreteras									
	Condiciones de									
	marginalidad									
	marginandad									
						•				









## VI.4 Prospectiva Cualitativa de Problemas del Eje de Desarrollo 4 Gobernabilidad, Organización y Participación Social

	Modelo Territorial Actual  Valorización de Problemas								Modelo Territorial Futuro		
Problemas	Indicador	Total		ución de Problem Urgencia delntervenció n	Evolución Esperada	Modelo Tendencial	Indicador	Modelo Optimo	Indicador	Modelo Futuro	Indicador
decisiones	municipal no se	15	5	5	5	Si no se toman las medidas necesarias la participación ciudadana podría seguir empeorando hasta el punto de que los habitantes de la región no tengan ninguna participación en las decisiones del país.	corporaciones municipales.  La sociedad civil	participación ciudadana de la Región Valles de Comayagua ha logrado alcanzar niveles interesantes con participación equitativa,	de los procesos de	los ciudadanos y capacidad de gestión en proyectos socio económico, lo cual mejora la participación ciudadana a nivel local, municipal y regional.	La sociedad civil tiene participación y capacidad de gestión por lo que no depende del aporte totalmente de las corporaciones municipales.
Altos niveles de corrupción en todos los niveles territoriales e institucionales	Pérdida de valores éticos y morales.	15	5	5	5	culturales, se pone de manifiesto, en todas dimensiones lo que hace	nuevos directores y administradores de las organizaciones toman sus cargos con un abuso de poder y realizando acciones para	tenga a cargo una organización o cualquier tipo de institución debe dirigirla con la mayor responsabilidad y transparencia para	pasa el tiempo se vuelve una institución que tiene que ser frenado, no puede ser	instituciones para disminuir el	
_	La falta de cumplimiento de la ley de equidad de	15	5	5	5		cumplimiento de la	ley la participación	los que en la medida se	Con todos los logros sobre la participación de la mujer en todo el sistema se establecerá el	Concretizar el marco de la igualdad de género.









gobernabilidad y genero participación Y esto con lleva la discriminación.		en los procesos electorales dándoles un 50 % de las representaciones a cargos de elección popular.		a cabo la involucración de	participación de las mujeres	porcentaje establecido por ley del 50% para tener una incorporación donde se tenga las mismas condiciones en la sociedad.	En la región.
Influencia del crimen organizado sobre los gobiernos municipales, departamentales y regionales  Poca o nula organización de la sociedad civil para hacerle frente al problema del crimen organizado en el municipio.		organizado se incrementara en los gobiernos municipales si no se toman medidas correctivas de inmediato.	municipales fortalecen su conocimiento e implementan las políticas de seguridad de la ley civil.  La sociedad civil no	influencia del crimen organizado en las corporaciones municipales y existe participación de los ciudadanos en la toma de	sociedad civil por parte de las autoridades municipales y regionales.  Participación e interés de la sociedad civil en la toma de decisiones para el desarrollo del municipio y la región.	interés de participación ciudadana en la región Valles de Comayagua lo cual ha logrado disminuir la influencia del crimen organizado	
Constante rotación de personal en la administración municipal e instituciones del gobierno  El compromiso de los candidatos electos por su trabajo en campaña política a su favor.	15 5 5	político de las alcaldías tiene un cambio de alcaldes en elección popular y esto hace que él decida sus empleados.	tiene un movimiento continuo por estar vinculado con el sistema de elección presidencial de honduras.	funcionamiento de las alcaldías municipales las parte administrativas	elección popular tiene la contiendas para los nuevos líderes que van regir las alcaldías municipales se adquiere compromisos políticos que cumplir.	especialmente en áreas específicas para obtener los mejores resultados y con ello la puevo alternativo de carrora con	Los procesos  Administrativos y en











	Desconocimiento de leyes y administración por parte de los alcaldes y los demás miembros de la corporación municipal.  Desinterés de ampliar los conocimientos por parte de la corporación	5	5		Si no se exige la aplicación de las leyes a la corporación municipal estas seguirán incumpliendo la ley.	conocimiento de la ley.	ciudadana de la Región Valles de Comayagua se ha incrementado y la	de las leyes por parte de la corporación municipal.  Participación e involucramiento de los ciudadanos en las corporaciones municipales.	Aplicación de leyes municipales e involucramiento de la sociedad civil.	Aplicación de leyes municipales.  La sociedad civil tiene en las corporaciones municipales y contribuyen en la aplicación de leyes.
Inadecuada	municipal.  Poco involucramiento de la sociedad civil y falta de exigencia a las autoridades del cumplimiento de las leyes municipales.  La corporación 15	5	5	5	Si no se actúa de inmediato	La corporación	Que el	Involucramiento de las	Distribución del presupuesto en	Involucramiento de la sociedad civil
distribución de presupuesto de	municipal no realiza cabildos abiertos para conocer la realidad y las necesidades de las comunidades  La sociedad civil de la región con nula participación en las acciones de desarrollo de la				la distribución del presupuesto seguirá siendo	municipal programa	presupuesto cubra			y las corporaciones municipales para mejorar el desarrollo de la región.
crimen	región.  No se cuenta con un programa formal de la sociedad civil para la seguridad de los habitantes de la región.  Poca vigilancia de la policía en las comunidades de la región.	5	5		Al no considerar aumentar la vigilancia crimen en las comunidades y municipios de la región organizado se incrementara día con día.	acciones que mejoren la seguridad de los habitantes de	inseguridad ciudadana y crear	policial y ciudadana en la	ciudadana y creación de un	Participación de la corporación municipal y la sociedad civil para disminuir la inseguridad ciudadana.











organización y apoyo al sector	No se cuenta con una organización de campesinos que defiendan y exijan sus derechos.	14	5	5	4	De no tomar medidas por parte de los campesinos seguirán sin tener apoyo de las autoridades municipales.	campesinos de	organización de los	Autoridades municipales con alta capacidad de gestión y apoyo a los campesinos.  Sociedad civil empoderada de los procesos de desarrollo y gestión.	campesinos y las corporaciones municipales ayudan a los campesinos en el desarrollo de las cosechas.	Trabajo mancomunado de las autoridades municipales y los campesinos.
autoridades locales e institucionales	Desconocimiento de las leyes.  Poco o insuficientes autoridades locales en la región.	13	5	5		De no actuar de inmediato en contra de los que ejercen el poder con abuso se incrementara en nivel de abuso del poder en la región.	supervisión de las autoridades departamentales y a	eliminar el abuso del poder en la		Disminución del abuso de poder y perdida del temor de denunciar el abuso de las autoridades.	
Recursos insuficientes por transferencias municipales	Recursos financieros  Insuficientes para cubrir las necesidades de la región.  Falta de distribución de los recursos a lo prioritario.	12	5	4		desembolsa el presupuesto destinado a la región seguirá empeorando la situación en la que	necesidades de la región.	las autoridades municipales y la sociedad civil para	los habitantes de trabajar por el desarrollo de la		Interés de la sociedad civil en ayudar a la corporación municipal a priorizar las necesidades.
económicos y la toma de	Nuevas formas independientes de los ingresos y control general dentro de cada una de los organismos.  Diferentes planes		5	3		Una de las grandes alternativas en general para todas las instituciones y organizaciones es que cada una de ellas controle sus ingresos y sus gastos y pagos en general ya que de esta forma se podrá realizar las inversiones adecuadas y resolver los problemas en forma inmediata por tener un mando directo para tener respuestas inmediata  El exceso de planes	dinero directamente para la inversión y como la respuesta inmediata	ingresos a la disposición para hacer uso de ellos en medida a las necesidades que se dan en cada organización y poder llevar una solución	instituciones y organizaciones independientes en todo lo que se refiere a sus ingresos y decisiones	mejoramiento del manejo de cada una	Administrativas y eco Nómicas mayor fortalecer Cimiento.
procesos de	· ·	12	5	3	7	desarrollo por cada uno de los proyectos y programas	de los mejores programas y	programas y proyectos deben	de los ciudadanos en la elaboración de planificación	deben participar en la	Los proyectos por Medio de plan de Región es una respuesta











	positiva a las					respuestas debido a un	por la sociedad	los actores de la	para tener una respuesta	Seguimiento para poder lograr su	
resultados a	necesidades de la					colapso en el sistema		sociedad y deben		concretización.	
través de	sociedad					•		ser concretos en			
programas y								las necesidades de			
proyectos								prioridad.			
Poca capacidad	Pérdida de	11	4	3	4	Ineficientes procesos de	Desconocimiento a		Mayor organización y	Una concretización de la	Mayor confianza de los
	credibilidad de los		7	3	т	convocatoria ciudadana.				participación de cada ciudadano	
	espacios de								los sectores de la sociedad		Y participación de carácter social
									en toma decisiones	•	
	consulta por los					participación en términos de	a los procesos de	participación en	en toma decisiones	de	en busca de mejores condiciones
participación	incumplimientos de					estímulos económicos por				Una verdadera igualdad derechos	
ciudadana	los compromisos							decisiones que van		dentro del ámbito social	
	con la ciudadanía					ciudadanos, debido a esta		regir el futuro			
						práctica por parte de		dando su opinión			
						algunas organizaciones					
Sistema de	existencia de un	11	4	3	4	Con un sistema de		Una reforma en el	Leyes que mejoren el		Mayor compromiso de todos los
seguridad débil y	sistema judicial					seguridad a si, débil,	Personas del sistema	sistema de	sistema de seguridad	atropelle los derechos de los	niveles de la sociedad en
corrupto	débil que facilita los					ineficiente, sin recursos	de seguridad con	seguridad en		ciudadanos y además equipado	mejoramiento de la seguridad en
'	abusos y atropellos							beneficio de la		con el mejor equipo de seguridad	
	de quienes tienen					justicia solo llega a quienes		sociedad justa y		para garantizar la armonía de	9
	más poder					puedan pagar por ella, las		correcta con las		todos	
	mas poder					estructuras de seguridad,	Con un mayor			10003	
						inteligencia y justicia se	número de efectivos	adaquadas para un			
							e inversión	buen servicio de			
						encuentran sobrepasadas					
							Económica en equipo	seguridad			
							de seguridad				
Falta de	incertidumbre y	10	4	2	4	Incertidumbre a nivel de los			Sistema judicial con mayor	donde las personas tengan la	
seguridad jurídica	carácter inestable					individuos respecto a que	patrimonio e	donde la sociedad	equidad social	confianza de que no se les	justicia en la aplicación de las
	del Estado de					su situación jurídica no será		pueda estar segura			leyes
	Derecho agudizada					modificada más que por		en todo lo que se		en la sociedad en el sistema	•
	por la reciente crisis					procedimientos regulares, y	1 -1 -2 F	refiere igualdad de		jurídico	
	política y sobre todo					conductos establecidos		derechos donde se		Y no se presente el abuso de	
	por el permanente					previamente.		respeten y se		poder.	
	conflicto de					providinente.		cumplan las leyes		podoi.	
								cumpian ias ieyes			
	intereses políticos y										
	económicos										











# VI.5 Prospectiva Cualitativa de Problemas del Eje de Desarrollo 5 Infraestructura Logística y de Servicios para el Desarrollo

		Modelo Territorial	Actual				Modelo Territorial Futuro					
				Valorizac	ión de Problema	as						
Problemas	Localización	Indicador	Total	Magnitud	Urgencia de Intervención	Evolución Esperada	Modelo Tendencial	Indicador	Modelo Optimo	Indicador	Modelo Futuro	Indicador
Interrupció n continua en la ejecución de megaproye ctos (carretera logística, canal seco y aeropuerto de Palmerola)	Este problema afecta a los 37 municipios de la Región 02 Valle de Comayagua, ya que de una u otra manera les beneficiaria en caso de finiquitar las obras.	permanecen sin ejecutarse por largos periodos de tiempo y/o avanzan de		5	5	5	actual, el proceso de construcción de los proyectos de Infraestructura seguirá siendo interrumpido y en el peor de los casos,	proyectos por las diferencias de criterios y falta de voluntad política, figuras legales, la falta	cumplimiento de los tiempos de ejecución de las obras iniciadas según programación aprobada por el estado.	de infraestructura ya iniciadas y las que están a la espera de retomarse; finalización que deberá cumplirse tanto en tiempo como en la calidad de las mismas; según cronograma de	Una vez que se tome conciencia para simplificar los procesos de licitación y concesión de proyectos, para lograr mayor agilización de los mismos; y también que se identifiquen los factores específicos que ponen en riesgo la continuidad y seguimiento de las obras de infraestructuras que contribuyan al cumplimiento de metas y ejecución de proyectos se podrá avanzar de manera significativa en la culminación de obras.	porcentajes de avances en la construcción de las obras ya iniciadas  Libre y continua circulación de vehículos sin interrupción de tramos en la autopista.
la zona	Los 37 municipios de la Región 02 Valle de Comayagua, de manera directa y el resto del país e indirectamente a nivel internacional.	Palmerola es un área restringida y es utilizada solamente		5	5	5	Palmerola seguiría siendo solamente para uso de carga, subutilizando la capacidad que tiene la	publicación de COALINZA la concesión del proyecto de las instalaciones de la terminal aérea para pasajeros y la ampliación de la pista se encuentra en "período de concesión en análisis" desde	aeropuerto internacional con capacidad para ser tanto comercial como de carga, así Honduras puede abrir sus puertas al mundo y ampliar la oferta de servicios en el sector turismo y	instalaciones para terminal de pasajeros y carga, plataformas de estacionamiento para aeronaves, calles de rodaje, obras hidrosanitarias, sistemas de aeronavegación, y la ampliación de la actual pista de aterrizaje con el fin de aumentar el tamaño de aeronaves que lo puedan utilizar.	mediados del 2013 podamos tener en puertas la construcción de la mega obra.	propiedades para la ejecución del proyecto; ya que uno de los problemas que el proyecto debe enfrentar es la adquisición de propiedades en zonas de construcción nueva, tal









Jerónimo, Rancho Grande, San Luis, Esquías, El Porvenir y municipios aledaños al posible eje carretero.	existente por parte del gobierno; en muchas ocasiones por la falta de disponibilidad de fondos debido a la crisis financiera que atraviesa el subsector.		5	hecho de beneficiar aproximadamente 8-10 municipios de la Región 02; por ende no se incluye en los proyectos sometidos a aprobación del presupuesto de la República.	mantenimiento de la red vial de esta región no es tema priorizado por parte de las autoridades nacionales.  El hecho que no exista una carretera provoca la contaminación y erosión de los ríos y quebradas, en la medida que algunos productores se van abriendo camino para llegar a los centros poblados cercanos para comercializar.	la CarreteraComaya gua - El Porvenir; garantizando la libre locomoción y conexión eficiente entre los municipios del nor-este con el resto de la Región. Se espera que se atienda este problema considerando las condiciones y mal estado de la carretera, así como la situación económica y logística de los usuarios y comerciantes.	mayor oportunidad de comercializar sus productos, y el resto de la población podría crecer y desarrollarse a	consecuencia se estaría disminuyendo la brecha y aislamiento que sufren los municipios del norte del Depto. de Francisco Morazán. Priorizar y agenda las acciones encaminadas a la mejora de la infraestructura vial existentes, así como todas las carreteras y caminos secundarios que dan acceso a los centros de producción y así como la carretera internacional pues no permiten un fluido adecuado del tráfico de mercancías.	de los productores por movilización para poder comercializar sus productos.  Mayor oportunidades de comercialización y puesta a disposición mayor y más variedad de servicios.  Manejo adecuado del presupuesto y la reparación continua de las carreteras secundarias en especial de aquellos municipios de mayor producción.
municipios de los 37 que conforman la Región.  ra antener red vial afetalera.	redes viales secundarias y terciarias de la región Valle de Comayagua provoca el aumento de los costos de producción en el área cafetalera; de igual manera el deterioro de los vehículos de los cafetaleros lo que disminuye las ganancias en este sector.		5 5	producción del café se verá reducida significativamente por los altos costos que esto representa de manera individual a los medianos y pequeños productores.	politización de las autoridades de las organizaciones cafetaleras; ya que estas mismas en muchas ocasiones obedecen a intereses particulares. Falta de presupuesto y gestión para la obtención de fondos destinados a mantenimiento de la Red Vial existente.	la red vial cafetalera, acelerando el tiempo de traslado del producto, lo que implicaría la reducción de los costos de los productores para la movilización y comercialización del café.  Que mediante la aplicación y correcta ejecución del presupuesto se mejore la red vial secundaria cafetalera.	de Kilómetros pavimentados de la red vial cafetalera.  Mejora del acceso a la red vial primaria para así elevar los índices de competitividad de la Región; así como el aumento de los índices de producción de café por parte de la Región.  Alza en los porcentajes del PIB y en la mejora de la Región.	Construcción de un adecuado drenaje que evite que el agua de lluvia o corrientes provenientes de las montañas	presupuesto y la reparación continua de las carreteras secundarias en especial de aquellos municipios de mayor producción.  IHCAFE, APROCAFE ha estado dando le mantenimiento a estas vías secundarias pero lastimosamente solo son pequeñas e insuficientes reparaciones.









nto y equipamien to del sistema de infraestruct ura de	comunidades donde la cobertura de las clínicas ambulatorias es nulo, de manera directa y así	Baja cobertura medico hospitalaria, existe una limitada					administrativo también. Las deficiencias son evidentes, tanto en la red de servicios como en la necesidad de mayor personal, adquisición de insumos y medicamentos en general; así mismo la cobertura del sistema en cuanto a la red	mala calidad en el servicio de salud, así como la disminución del índice de medico por habitante  Inadecuado nivel de equipamiento y suministros médicos en	Salud como Fundamento para la Mejora de las Condiciones de Vida Sector Salud.  Dotación y abastecimiento de los servicios de salud, demandados por los pobladores de la Región, debido a la correcta	optimización de servicios, en cuanto a la atención hospitalaria en general.  Se espera que el sector cuente en primer lugar con un mejor sistema de adquisición de medicamentos, servicios e insumos críticos, mismo que debería ser descentralizado dado que algunos	infraestructura de Salud,	
mantenimie nto y equipamien to del		de Gestión para el fortalecimiento del rol rector y normativo de la Secretaría de Educación.	15	5	5	5	zonas rurales.  Debido a la falta de mantenimiento de infraestructuras, la mayoría de los centros escolares no reúnen las condiciones pedagógicas para impar las clases.  Débil equipamiento de las infraestructuras escolares.	siguiendo de las leyes, establecidas, de adquisición de servicios por intereses políticos y particulares. Deterioro de aulas, edificios e infraestructura en general. Falta de instalación de servicios sanitarios e instalación de agua potable o de alumbrado eléctrico, de acuerdo a las necesidades de centro educativo.	nuevo, y/o fortalecer, el modelo de gestión que permita a su vez fortalecer el sistema educativo en cuanto a la información suministrada de la situación de los centros educativos, por parte de estos para la mejora de los mismos.  Establecer estrategias y mecanismos de revisión para el acondicionamient o de la infraestructura física de los	Construcción de nuevos centros educativos que reúnan las mejores condiciones pedagógicas necesarias, así como el abastecimiento del	Priorizar y darle un énfasis especial a la inversión en educación pública, formal e informal, al mismo tiempo que se crean mecanismos y/o se fortalecer los existentes para potenciar el proceso de toma de decisiones, tanto a nivel de gobierno central como de la Región, gobierno local y hasta en el centro educativo mismo.	de los principales centros escolares, aumentando la gestión para lograr el alcance del 100% en atención y mejora de la infraestructura existente en







						precarias.				
de apoyo.	potencialturístico del País en general y específicamente de		5	5 5	sistemas y dotación de servicios básicos y complementarios al Sector Turismo, como son agua, saneamiento entre otros.  Muy poca o casi nula inversión en el sector	las Infraestructuras, equipamientos y Servicios en las Zonas que cuentan con un potencial de Recursos Turísticos. Falta de aprovechamient o de la infraestructura y equipamiento existente como apoyo al sector. Bajo mantenimiento de las vías de	disposiciones legales y regulatorias en lo que respecta al sector turístico.  Implementación de acciones orientadas al uso adecuado de los recursos existentes, así	generación de ingresos; Incremento empleo y reducción de la tasa de sub empleo.  Alza de los niveles de Población Económicamente Activa debido al apoyo del sector informal de la	programas y proyectos de	la oferta de servicios turísticos.  Aumento del número de visitantes en la Región, producto de ser esta un sitio de destino y no de paso.  Aumento de la economía
ción asentamientos humanos.	de Planes de Desarrollo Urbano que organicen y ordenen el territorio; a pesar de existir una Ley de Ordenamiento Territorial.  Como consecuencia las principales ciudades y demás centros poblados aun presentan patrones desordenados de crecimiento a falta de planificación.	14		5 4	asentamientos humanos.  Déficit de equipamiento y dotación de servicios básicos, a falta de planificación, por lo que las condiciones de vida para la población y las necesidades básicas serán cada vez menos satisfechas.  Problemas de insalubridad y calidad de vida en los asentamientos formales e informales.	Aumento de los asentamientos informales y uso inadecuado del suelo y los recursos naturales.  Aumento de las necesidades básicas insatisfechas, aumentando también el índice de pobreza.  Colapso de las redes existentes de dotación de	de desarrollo con enfoque en Ordenamiento Territorial para cada ciudad y asentamiento por pequeño que sea para orientar el uso del suelo para y así delimitar las zonas aptas para el desarrollo de vivienda, industria, comercio y todas aquellas actividades propias de los núcleos urbanos.  Priorización por	cumplimiento de Normativas Nacionales y/u Ordenanzas Municipales de planificación territorial. Crecimiento adecuado en base al plan de uso de suelo.	materia de ordenamiento del territorio, desarrollo urbano.  Crear y/o establecer mecanismos que garanticen un control del cumplimiento de las normativas vigentes para el desarrollo adecuado de los centros urbanos.  Desarrollar un programa de	centros poblados y urbanizaciones, así como comercio, industria y equipamiento de acuerdo a la normativa, en zonas aptas donde el crecimiento de las mismas no vaya en detrimento de los recursos y exista un adecuado abastecimiento de los servicios básicos.









carreteras una de las 2,600 principales comunidades que tienen					autoridades y falta de gestión de recursos para		autoridades nacionales y	posición competitiva de la Región.	dirigido a los gobiernos locales para la gestión de proyectos	
y de esta problemática.	Comayagua no				el mejoramiento de la			ia Region.	estratégicos y en el desarrollo	
segunda.	cuentan con un				infraestructura existente		mantenimiento de	Disminución de la	de actividades de	· · ·
ooganaa.	sistema de calidad y				el deterioro de las				mantenimiento de caminos.	Aumento en el desarrollo
	cantidad de tramos				carreteras será cada vez		de esta Región.	de los ríos y quebradas.		local y particular de los
	de carretera.				mayor y las		ao oota regioni	de lee liee y queel adde.	mantenimiento de caminos	
	Considerando que						Los fondos que	Aumento en la	(construcción de alcantarillas,	
	existen una cantidad				problemas económicos	la producción v	deberían de	producción de cultivos v	zanjas o cunetas para reducir	
	de asentamientos				asociados serán cada		utilizarse para	prestación de servicios	el poder erosivo del agua).	productos.
	que no cuentan con				vez más fuertes.				Rectificar tramos carreteros	
	un sistema de				102	comunidad.	el porcentaje de		que presentan tramos	Disminución de la
	comunicación en						los combustibles	po do ratao.	pendientes fuertes.	contaminación al agua
	estas infraestructuras					Aumento de las		Mayor eficiencia del	portaionico racitos.	(erosión del suelo, por lo
	(carreteras					condiciones de		sistema de transporte de		susceptible del suelo
	pavimentadas y de					marginalidad y		carga y de pasajeros.		suelto).
	revestimiento suelto)					de pobreza.	del impuesto que	Mejorando la calidad de		
	y la falta de recursos					do pos. 02d.		vida de los pobladores.		
	de los gobiernos						las diferentes	vida de les positidores.		
	locales, la solución a						empresas de			
	este problema no se						transporte sean			
	visualiza al corto						destinados para el			
	plazo, pero se deben						mantenimiento de			
	de iniciar						la Red.			
	inmediatamente.									
Dependenc Es un problema		12	4	4 4	Si se siguer	Alto costo y baja	Crear los	Creación de una política		Establecimiento de
ia de la generalizado a nivel de	los costos de		·	.   .				energética pública que	Decretar proyectos de	proyectos de generación
energía los 37 municipios de la							instrumentos	garantice la dotación de		de energía eléctrica
eléctrica en Región y en general en	producción por el				eólicos, solares y/o				eléctrica limpia establecidos,	
la región todas las zonas urbanas y	alto costo de la				geotérmicos para la		permitan v	conlleve al desarrollo		
áreas de desarrollo,	factura por				generación de energía			sostenible de las		Reversión de la Matriz
asentamientos humanos	consumo de				eléctrica; la matriz		generación de		Aumento de desarrollo	Energética para la
y sector productivo.	energía.									reducción de costos de las
, seem production						suministro.	fuentes			tarifas de energía por
	Aumento constante				dependiendo del uso de		renovables para el	Región.		ajustes de carburantes,
					los carburantes, lo que					generando un clima social
	en la factura por los				encarece enormemente			Reversión de la Matriz		favorable por la de la
	ajustes de				la factura por consumo				recursos existentes para la	
	combustible a				de energía, tanto a nive		Proyectos	independencia		eléctrica.
	causa de la					energía		energética de los		
	dependencia de los				comercial.	eléctrica.	el	sistemas tradicionales.		Seguridad en el
	carburantes para la						Aprovechamiento			suministros y
	generación de					Deficiencia en el	del potencial	Alcanzar la Meta 3.3 de		abastecimiento de energía
	energía					Sector		la Visión de País, Plan		para toda la Región.
	energia					productivo, ya		de Nación; al elevar la		
						que el	energía	tasa de participación		Desarrollo sostenible de
						suministro de	hidroeléctrica,	energía renovable en la		diferentes fuentes de
							1	matriz de generación de		energía.
						fundamental	y solar.	energía eléctrica del		_
						para el		país.		
						desarrollo de las		l ·		
						actividades				
						productivas.				
						Alteración de la				
						calidad de vida				
						de los				
						pobladores por				
						la falta de				









						suministro y abastecimiento de energía, tanto en cantidad como en calidad.				
Deficiente relacionados en cada calidad y una de las 2600	ocasiona la recolección de aguas lluvias y/o la compra de los usuarios a los abastecedores, lo que provoca un impacto en la economía de los abonados por el alto	12	4	4 4	red de abastecimient corresponde al crecient aumento en el acces domiciliario, dado que estos han crecido y si han ido incorporand nuevas viviendas a lo barrios y colonia	Escaso, y en ocasiones nulo, acceso y disponibilidad a la red de abastecimiento de agua potable, especialmente	necesidad básica de acceso al agua potable en toda la Región, tanto para abonados domiciliarios como comerciales  Solventados los problemas y dificultades en el correcto funcionamiento del Sistema del	Organización y correcta administración por parte de las juntas administradoras de agua y demás organizaciones comunitarias.  Implementación y orrecta	de los gobiernos locales para la gestión de proyectos estratégicos para mantener y actualizar las redes de abastecimiento de agua.  Mejorar del rendimiento de las redes de distribución de los principales asentamientos y núcleos urbanos donde se	desarrollar adecuadamente las infraestructuras de la Red de Abastecimiento. Asistencia técnica especializada por parte del SANAA y otras instituciones para el fortalecimiento de los
Déficit en infraestruct ura del recurso hídrico para consumo humano y riego.	microcuencas en toda la región, lo que refleja únicamente 36 comunidades que cuentan con un diagnóstico, (social y biofísico), necesario para optar a los beneficios que por ley el ICF está obligado a asistirles, la diferencia de 3600 comunidades no cuentan con la seguridad de la persistencia del recurso hídrico, considerando que el 100% de las comunidades se abastecen de este líquido, ya sea por los diferentes afluentes de la región o por agua subterránea.		4	4 3	municipios que cuenta con este sistema especialmente los de valle de Comayagua Otoro, la magniturabarca al 100% por la distribución de est líquido, y es de carácte urgente su intervenció aunque no se cuent con recursos por part de los gobiernos locale para garantizar la producción, facilitándoles	de la cosecha por la inseguridad las sequias que se dan en la época de invierno (cambio climático).  Falta de empleo por no contar en con este sistema de riego especialmente en la época de verano (generalmente muchas tierras con potencial de riego quedan ociosas en la época de verano por falta de sistema de riego.	mantenimiento adecuando de la infraestructura y como consecuencia garantizar la seguridad alimentaria y tener tierras productivas.  Apoyo por parte de gobierno en creación de asociaciones de campesinos para ser beneficiados con el sistema.	adecuados y optimizados sistemas de riego para reducir en gran manera las pérdidas de las diferentes cosechas y así tener garantizados todos productos agrícolas y tener una seguridad alimentaria en cantidad y calidad.  Asistencia a los gobiernos locales y directamente a los productores en la mejora de los sistemas y suministro de agua potable y de riego.	Organizaciones Agrícolas trabajando en conjunto y en forma mancomunada para realizar los proyectos necesarios para el mantenimiento de la infraestructura.	proyectos con el potencial hídrico para riego.  Inventarios municipales del sistema actual de tubería residencial.
Déficit en Todos los municipios de infraestruct la Región que incursioner					Politización de la	Falta de un plan estratégico y	mantenimiento de	Alto producción y aumento de la	Apoyo financiero y diversificación de la calidad y	Alta producción y











productivo para café. los 37 en total. embargo el crecimiento no ha sido acelerado por la falta de personal técnico calificado y la falta de asistencia y	afetaleras.  afetaleras.  afetaleras.  alta de seguimiento en formulación, propectos que cantidad de café.  alta de seguimiento en formulación, probación y evaluación el la Política Cafetalera acional.  Mal manejo de los recursos y presupuesto destinados al sector para el mantenimiento y apoyo a este sector productivo.  Productivo.  Apoyo, fortalecimiento y medianos productores de la casisa del café.  Adecuado servicio de del café.  Adecuado servicio de vorganizaciones que contribuyen a impulsar las diferentes alternativas para mejorar la calidad del producto, la competitividad y por ende la mejoría de la calidad del producción de café.  Apoyo, fortalecimiento y diversificación de los micros, productivo.  Apoyo, fortalecimiento y medianos productores de los micros, productores de producto del café.	uministro de producto.  I estado y las autoridades e la Región ofrezcan ervicios de asistencia écnica y apoyo en la dopción y mejoramiento e tecnología en el sector el café.  Impliación y complemento e la cobertura y la sistencia técnica y de los ecursos de apoyo, tanto a
---	---	--









### VII. Visión y Escenarios de Desarrollo Territorial

VII.1 Visión y Escenarios Eje 1 Educación, Ciencia y Cultura Para la Innovación y Transformación Social.

La visión de desarrollo territorial para el año 2022 es:

Ser una Región con eficientes estándares de educación que ha logrado significativos avances en su desconcentración y en el desarrollo de las capacidades locales y regionales mediante adecuados procesos educativos científicos, culturales y tecnológicos en cada tipo y niveles de educación; es incluyente en todas sus dimensiones y congruente con los cambios y exigencias competitivas sociales y económicas del territorio; promueve una cultura de paz que fortalece nuestra identidad regional y nacional con valores éticos y morales, como base del desarrollo sostenido de la región.

El análisis de escenarios de desarrollo para el eje 1 se presenta a continuación:

### 7.1.1 Escenario Tendencial, Eje 1 Educación, Ciencia y Cultura Para la Innovación y Transformación Social.

El escenario tendencial Presenta indicadores de las condiciones futuras de las variables, especialmente de las situaciones críticas que generan problemas, que debe solucionar o corregir la planeación y ordenamiento territorial, que si no se toman acciones se presentan las tendencias. Es decir que no se implementen acciones que modifiquen la evolución del sistema actual. Las bases de este escenario son la prospectiva demográfica, una evolución tendencial de inversiones en la Región 2 yde infraestructuras y equipamientos. Es decir, que las áreas desfavorecidas agudizaríanesta situación y en aquellas áreas favorables seguiría mejorando. Es pues un escenariono intervencionista y que sirve como límite inferior y no deseable al modelo territorialpropuesto. Por otro lado es un escenario puramente teórico, para el que no se desarrollanposteriormente estrategias ni líneas de actuación concretos.

### Crecimiento Poblacional Región 2 Valles de Comayagua, Escenario Tendencial.

La tabla y la grafica siguiente nos muestra la población total de la Región 2 Valles de Comayagua para el año 2012 que es el año base donde se toma como la muestra de **720,074** habitantes de acuerdo a la aplicación de la Fórmula básica de prospección sin aplicación de algoritmos, (ver sección 5.2 metodo de prospectiva territorial. Prospectiva territorial 2012-2022, PDR-OT Regiòn 2 Valles de Comayagua) en el escenario tendencial de población para el año 2017 Comayagua con **127,216** habitantes, Siguatepeque con **92,511** habitantes y La Paz 44,795 figurando los municipios con la mayor población







seguido de los municipios de Talanga 39,546, Jesús de Otoro 31,333y Victoria con 29,330.

Los municipios con los más bajos índices de población, Humuya con 1,444habitantes, Cane con 2,667 habitantes, y San Sebastián con 3,512 seguido de San Isidro con 4,678y La Trinidad con 4,953, la población prospectada en el escenario tendencial se supone que será de **738,075** habitantes para el año 2017 y de **756,527** habitantes para el año 2022 tendría un crecimiento significativo de **18,452** habitantes lo que indica que esta región al 2022 no estará muy poblada.

En esta Región se seguirá viviendo de los recursos de la naturaleza, lo que quiere decir que habrá un poco más demanda de alimentos, de más servicios y por ende mayor presión de empleo, captación de los recursos, más generación de basura, la relación de habitantes por Kilómetro cuadrado ya va reduciendo considerablemente, en este sentido el crecimiento poblacional es inversamente proporcional al desarrollo territorial actual de la Región 2 Valles de Comayagua.

Tabla 7. Crecimiento Poblacional Región 2 Valles De Comayagua, Escenario Tendencial.

rendencial.		Población						
Código	Municipios	2012	2017	2022				
0301	Comayagua	124,113	127,216	130,396				
0302	Ajuterique	11,756	12,050	12,351				
0303	El Rosario	27,005	27,681	28,373				
0304	Esquías	18,515	18,978	19,452				
0305	Humuya	1,409	1,444	1,480				
0306	La Libertad	21,834	22,380	22,939				
0307	Lamani	6,720	6,888	7,061				
0308	La Trinidad	4,832	4,953	5,077				
0309	Lejamaní	5,456	5,593	5,733				
0310	Meambar	12,571	12,885	13,207				
0311	Minas de Oro	12,830	13,151	13,479				
0312	Ojos de Agua	25,487	26,124	26,777				
0313	San Jerónimo	20,564	21,078	21,605				
0315	San José del Potrero	6,119	6,272	6,428				
0316	San Luis	9,360	9,594	9,834				
0317	San Sebastián	3,426	3,512	3,600				
0318	Siguatepeque	90,255	92,511	94,824				
0319	Villa de San Antonio	23,598	24,188	24,792				
0320	Las Lajas	7,549	7,738	7,931				
0803	Cedros	18,099	18,551	19,015				
0805	El Porvenir	16,025	16,426	16,836				
0811	Marale	6,820	6,991	7,166				
0819	San Ignacio	7,327	7,510	7,697				
0824	Talanga	38,581	39,546	40,534				
0828	Vallecillo	7,028	7,204	7,384				







	Municipies	Población		
Código	Municipios	2012	2017	2022
1007	Jesús de Otoro	30,569	31,333	32,116
1009	Masaguara	17,439	17,875	18,321
1011	San Isidro	4,564	4,678	4,795
1201	La Paz	43,703	44,795	45,915
1204	Cane	2,602	2,667	2,734
1205	Chinacla	9,105	9,332	9,566
1212	San José	9,773	10,017	10,268
1214	San Pedro de Tutule	6,600	6,765	6,934
1217	Santa María	10,205	10,460	10,722
1218	Santiago de Puringla	15,808	16,203	16,608
1809	Sulaco	13,813	14,159	14,513
1810	Victoria	28,615	29,330	30,063
37		720,074	738,075	756,527

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Estimaciones de población INE 2001-2015

# <u>Números de Centros Educativos Region Valles de Comayaga Prospectiva</u> <u>Tendencial</u>

A continuación se describe el número de centros educativos para el escenario tendencial de la Región 2 Valles de Comayagua en el cual se establece que para el año 2012 la Región debe contar con un total de 2,596 con las cuales es posible para que todos tengan el acceso a la educación para el 2017 se espera tener un total de 2,661 centros educativos, y se espera que cuente con 2,727 centros educativos para el 2022 de esta forma llenara la demanda de los estudiantes y así proporcionar un espacio adecuado de enseñanza. Además los municipios que aparecen en verde son los que tienen el mayor número de centros educativos son: Comayagua, victoria, Siguatepeque y los que aparecen en rojo son los que tienen menor número de centros educativos de la región que son; cané, Humuya y Lejamaní.

Tabla 8. Numero de Centros Educativos Región Valles de Comayagua, Escenario Tendencial.

Cádina	Municipies	Número	s de Centro Edu	cativos
Código	Municipios	2012	2017	2022
0301	Comayagua	306	314	321
0302	Ajuterique	34	35	36
0303	El Rosario	91	93	96
0304	Esquías	78	80	82
0305	Humuya	6	6	6
0306	La Libertad	109	112	115
0307	Lamani	28	29	29
0308	La Trinidad	22	23	23
0309	Lejamaní	9	9	9
0310	Meambar	83	85	87
0311	Minas de Oro	72	74	76









Cádina	Municipios	Números de Centro Educativos				
Código	Municipios	2012	2017	2022		
0312	Ojos de Agua	62	64	65		
0313	San Jerónimo	108	111	113		
0315	San José del Potrero	45	46	47		
0316	San Luis	51	52	54		
0317	San Sebastián	24	25	25		
0318	Siguatepeque	198	203	208		
0319	Villa de San Antonio	52	53	55		
0320	Las Lajas	57	58	60		
0803	Cedros	92	94	97		
0805	El Porvenir	80	82	84		
0811	Marale	44	45	46		
0819	San Ignacio	60	62	63		
0824	Talanga	32	33	34		
0828	Vallecillo	34	35	36		
1007	Jesús de Otoro	115	118	121		
1009	Masaguara	82	84	86		
1011	San Isidro	16	16	17		
1201	La Paz	94	96	99		
1204	Cane	5	5	5		
1205	Chinacla	38	39	40		
1212	San José	34	35	36		
1214	San Pedro de Tutule	25	26	26		
1217	Santa María	60	62	63		
1218	Santiago de Puringla	70	72	74		
1809	Sulaco	80	82	84		
1810	Victoria	200	205	210		
	37	2,596	2,661	2,727		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.Resumen General centros educativos SEE 2012

Los municipios con el mayor número de centros educativos es Comayagua para el año 2012 tiene un numero 306 para el año 2017 debe tener 314 centros educativos y para el 2022 de 321 centros educativos y el segundo municipio es Victoria con 200 centros educativos el 2012 para el 2017 con 205 centros educativos y para el 2022 contara con 210 centros educativos y el municipio de Siguatepeque que tiene 198 centros educativos el 2012 y para el 2017 con 203 centros educativos y para el 2022 necesita 208 centros educativos son los 3 municipios con mayor número de centros educativos.

Los municipios con menor número de centros educativos son Cané con 5 centros educativos cubre la demanda en el 2012 y se estima la misma cantidad de centros educativos para el 2017 y para el 2022, en el escenario tendencial, luego tenemos al municipio de Humuya con 6 centros educativos para el 2012 y para el 2017 para el 2022 se necesitara la misma cantidad de centro educativos para cubrir la demanda hablando de 9 centros educativo para el municipio de Lejamaní para el 2012 el total de 9 centros





educativos para el 2017 y para el 2022 se necesita la misma cantidad de centros educativos del quinquenio anterior.

### Alumno Matriculados por Nivel Región Valles de Comayagua, Escenario Tendencial.

De acuerdo a la tabla y el grafico siguiente la Región 2 Valles de Comayagua, en el escenario tendencial tiene una población de alumnos matriculados el 2012 de **193,565** de las cuales el 3.72% están matriculados en el nivel Pre básico CCEPREB, el 8.57% al nivel Pre Básico Jardín, 63.34% en el nivel Básico, el 23.85% en el nivel Media y Básica Adultos con el 0.49% de la matrícula del año 2012.

Para el 2017 la matrícula de alumnos será para ese año de 198,404 teniendo dos niveles con el mayor porcentaje de alumnos matriculados el nivel básico con el 63.34% y el nivel media con el 23.85% los niveles básico y media siguen presentando el mayor porcentaje de alumnos matriculados para el año 2022 el 63.34% para el nivel básica y con el 23.85% para el nivel media.

El grafico muestra además que el nivel con mayor número de alumnos matriculados en el escenario tendencial en los años 2017 y 2022 es el básico seguido del nivel medio, los dos niveles tienen una matrícula de alumnos relativamente casi igual. Los niveles en la gráfica se mueven casi con los mismos valores de año a año, esto nos indica que en la Región 2 el crecimiento de matrícula de alumnos no es muy acelerado definido alargo plazon el horizonte nos confirma el valor estratégico de la educación en las próximas décadas, corresponde establecer alternativas de respuestas del sitema educativo.

Tabla 9. Alumnos Matriculados por Nivel Educativo Región Valles de Comayagua, Escenario Tendencial.

Numero o	Numero de Alumnos Matriculados por Nivel Educativo					
	Pre básica CCEPREB	7,207				
	Pre básica Jardines	16,606				
Año 2012	Básica	122,612				
	Media	46,184				
	Básica-Adultos	956				
	Pre básica CCEPREB	7,387				
	Pre básica Jardines	17,021				
Año 2017	Básica	125,677				
	Media	47,339				
	Básica-Adultos	980				
	Pre básica CCEPREB	7,572				
	Pre básica Jardines	17,447				
Año 2022	Básica	128,819				
	Media	48,522				
	Básica-Adultos	1,004				

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.Resumen General centros educativos SEE 2012

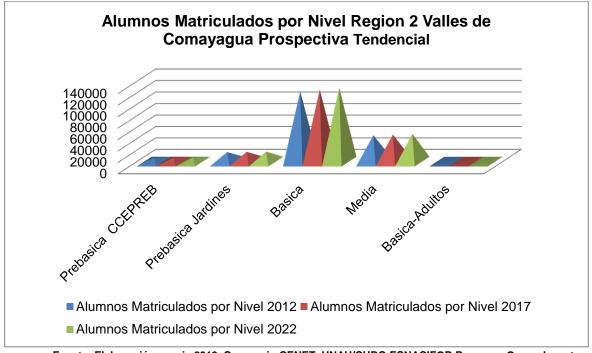








Grafico 1. Alumnos Matriculados por Nivel Educativo Región Valles de Comayagua, Escenario Tendencial.



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.Resumen General centros educativos SEE 2012

### <u>Total de Plazas Disponibles por Nivel Educativo Región Valles de Comayagua, Escenario Tendencial.</u>

El total de plazas disponibles en el sistema educativo para la Región 2 Valles de Comayagua para el año 2012 es de 9,519 de acuerdo a las proyecciones en este escenario el año 2017 contara con 9,757 plazas disponibles para todos los niveles y en función de la dinámica territorial actual se espera que para el año 2022 la Región 2 habrá un total de plazas de 10,001 habiendo un aumento de 244 en relación al 2017.

Los porcentajes más altos en cuanto a la disponibilidad de plazas en la Región 2 la tabla y la gráfica nos muestran que se da, en los niveles básico y medio para el 2012 el nivel básico cuenta con el 53.44% para el año 2017 contara con 53.44% y según este escenario el 2022 tendrá un porcentaje de 54% el nivel medio contara con un porcentaje de 27,72% en los años 2012, 2017 y 2022. Los niveles en la gráfica se mueven casi con los mismos valores de año a año, esto nos indica que en la Región 2 el crecimiento de plazas va en concordancia al aumento de alumnos no es muy acelerado.

Tabla 10. Total de Plazas Disponibles por Nivel Educativo Región Valles De Comayagua, Escenario Tendencial.

Región 2 Valles de Comayagua					
	Pre básica CCEPREB	787			
	Pre básica Jardines	933			
Total de Plazas Disponibles 2012	Básica	5,087			
	Media	2,639			
	Básica-Adultos	73			







	Pre básica CCEPREB	807
	Pre básica Jardines	956
Total de Plazas Disponibles 2017	Básica	5,214
	Media	2,705
	Básica-Adultos	75
	Pre básica CCEPREB	827
	Pre básica Jardines	980
Total de Plazas Disponibles ,2022	Básica	5,345
	Media	2,773
	Básica-Adultos	77

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.Resumen General centros educativos SEE 2012

# Relación Alumno/Profesor por Nivel Educativo Región Valles de Comayagua, Escenario Tendencial.

Para el año 2012 la tendencia de la relación alumno profesor para la Región 2 Valles de Comayagua es de 2,569 alumnos-profesores en los niveles de Pre básica CCEPREB, Pre básico Jardines, Básica, Media y nivel de Adultos y para el año 2017 será de 2,505 y 2,442 para el año 2022. Los municipios con mayor número de alumnos en el escenario tendencial alumno profesor en el nivel básico son el Rosariocon un promedio de35, Meambar 33, Lajas 33 y Esquías 32 de alumnos por maestro para el año 2012 y para el 2017 y 2022 un promedio de 34, 33, 32 y 31 prospección que para esos años la tendencia bajaría.

Los municipios con menor número de alumnos por maestro en el nivel básico son Cane 16, El Porvenir 17 y San Ignacio con 18 en el año 2012, y para el 2017 y 2022 será un promedio de 16,17 y 18 alumnos por maestros. Para el Escenario Tendencial detallado de la Región Valles de Comayagua se presenta el cuadro y grafico resumen siguiente:

Tabla 11. Relación Alumno/Profesor por Nivel Región 2 Valles de Comayagua, Escenario Tendencial.

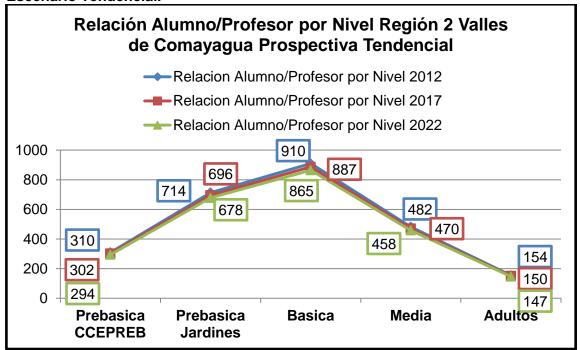
	Relacion	Alumno/Pro	ofesor p	or Nive	2012	Relacion	Alumno/Pr	ofesor p	or Nive	2017	Relacion	ı Alumno/Pı	rofesor	por Nive	el 2022
Región 2 Valles de Comaygua	Prebasica CCEPREB	Prebasica Jardines	Basica	Media	Adultos	Prebasica CCEPREB	Prebasica Jardines	Basica	Media	Adultos	Prebasica CCEPREB	Prebasica Jardines	Basica	Media	Adultos
	310	714	910	482	154	302	696	887	470	150	294	678	865	458	147

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.Resumen General centros educativos SEE 2012





Grafico 2. Relación Alumno/Profesor por Nivel Región Valles de Comayagua, Escenario Tendencial.



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.Resumen General centros educativos SEE 2012.

## <u>Tasa de Alfabetismo (Porcentaje Población 15 Años y Más) Región Valles de Comayagua, Escenario Tendencial.</u>

La Tasa de Alfabetismo en la Población de 15 años y más en la Región Valles de Comayagua en relación al año 2012 esta última medición es de 82.58 % en La Región 2 Valles de Comayagua para el año 2017 en el escenario tendencial será una tasa de 84.65 de acuerdo a esta prospección la mayoría de los municipios de la región estarán alcalizando una tasa máxima para el año 2022 a excepción de los municipios de Marale con una tasa de 62.31, Masaguara con 69.53 y el Rosario con 77.86.

Incluso los municipios de Cane y Siguatepeque el mismo Comayagua estaría alcanzando la máxima tasa de alfabetismo para el año 2022 lo que indica que la atención en el sistema de educación en la Región 2 ha sido aceptable, aunque todavía carece de cobertura total y un buen acceso de manera igualitaria para todos los 37 municipios.

Los Municipios con mayor tasa de alfabetismo, se encuentran en Cane con 92.91, Siguatepeque con 90.64 y Comayagua con 88.03.

Tabla 12. Tasa de Alfabetismo (Población 15 Años Y Más) Región Valles de Comavagua. Escenario Tendencial.

oio	Municipio	Tasa de alfabetismo(% Pob 15 y mas)					
cic	Municipio	2009	2012*	2017	2022		
0301	Comayagua	86.73	88.03	94.63	100.00		
0302	Ajuterique	84.12	85.38	91.79	98.67		
0303	El Rosario	73.01	74.11	79.66	85.64		









oio	Municipio	Tasa de alfabetismo(% Pob 15 y mas)					
cic	Municipio	2009	2012*	2017	2022		
0304	Esquias	79.72	80.92	86.98	93.51		
0305	Humuya	86.14	87.43	93.99	100.00		
0306	La Libertad	84.94	86.21	92.68	99.63		
0307	Lamaní	84.23	85.49	91.91	98.80		
0308	La Trinidad	78.97	80.15	86.17	92.63		
0309	Lejamani	86.26	87.55	94.12	100.00		
0310	Meambar	75.19	76.32	82.04	88.19		
0311	Minas de Oro	85.35	86.63	93.13	100.00		
0312	Ojos de Agua	83.88	85.14	91.52	98.39		
0313	San Jeronimo	79.25	80.44	86.47	92.96		
0315	San Jose del Potrero	84.84	86.11	92.57	99.51		
0316	San Luis	84.22	85.48	91.89	98.79		
0317	San Sebastian	85.01	86.29	92.76	99.71		
0318	Siguatepeque	89.30	90.64	97.44	100.00		
0319	Villa de San Antonio	86.71	88.01	94.61	100.00		
0320	Las Lajas	80.57	81.78	87.91	94.51		
0803	Cedros	79.28	80.47	86.50	92.99		
0805	El Porvenir	77.80	78.97	84.89	91.26		
0811	Marale	58.43	59.31	63.75	68.54		
0819	San Ignacio	80.37	81.58	87.69	94.27		
0824	Talanga	84.13	85.39	91.80	98.68		
0828	Vallecillo	80.16	81.36	87.46	94.02		
1007	Jesus de Otoro	83.59	84.84	91.21	98.05		
1009	Masaguara	65.20	66.18	71.14	76.48		
1011	San Isidro	83.50	84.75	91.11	97.94		
1201	La Paz	89.38	90.72	97.52	100.00		
1204	Cane	91.54	92.91	99.88	100.00		
1205	Chinacla	78.41	79.59	85.56	91.97		
1212	San Jose	84.50	85.77	92.20	99.12		
1214	San Pedro de Tutule	82.06	83.29	89.54	96.25		
1217	Santa Maria	83.58	84.83	91.20	98.04		
1218	Santiago de Puringla	76.76	77.91	83.75	90.04		
1809	Sulaco	76.20	77.34	83.14	89.38		
1810	Victoria	77.06	78.22	84.08	90.39		
37		81.36	82.58	88.78	95.43		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.Informe IDH 2011

# <u>Tasa de Analfabetismo (Porcentaje Población 15 Años y Más) Región Valles de Comayagua, Escenario Tendencial.</u>

La tabla siguiente nos presenta la tasa de analfabetismo de la población de 15 años y más de la Región 2 Valles de Comayagua en su última medición en el año 2012 la tasa es **18.36** sirviendo de base para hacer la prospección en el escenario tendencial se









espera que la región 2 para el año 2017 la tasa será de **17.90** y para el año 2022 será de **17.45**. De los 37 municipios situados en la Región 2 con la mayor tasa de analfabetismo se encuentran Marale con **40.95**, Masaguara con **34.28** y el Rosario con **26.59**, los municipios con la menor tasa de analfabetismo se encuentran el municipio de Cane con una tasa de **8.33** seguido de La Paz con **10.46** y Siguatepeque con **10.54** estos municipios andan muy por debajo de la tasa de la Región 2.

Tabla 13. Tasa de Analfabetismo (Población 15 Años Y Más) Región Valles de

Comayagua, Escenario Tendencial.

	a, Escenario Tendeno	Tasa de Analfabetismo (Población 15 años y mas)						
Códigos	Municipios	2012	2017	2022				
0301	Comayagua	13.07	12.74	12.43				
0302	Ajuterique	15.64	15.25	14.87				
0303	El Rosario	26.59	25.92	25.27				
0304	Esquías	19.98	19.48	18.99				
0305	Humuya	13.65	13.31	12.98				
0306	La Libertad	14.83	14.46	14.10				
0307	Lamani	15.53	15.15	14.77				
0308	La Trinidad	20.71	20.20	19.69				
0309	Lejamaní	13.53	13.20	12.87				
0310	Meambar	24.44	23.83	23.23				
0311	Minas de Oro	14.43	14.07	13.72				
0312	Ojos de Agua	15.88	15.48	15.09				
0313	San Jerónimo	20.44	19.93	19.43				
0315	San José del Potrero	14.93	14.56	14.20				
0316	San Luis	15.54	15.15	14.78				
0317	San Sebastián	14.77	14.40	14.04				
0318	Siguatepeque	10.54	10.28	10.02				
0319	Villa de San Antonio	13.09	12.76	12.44				
0320	Las Lajas	19.14	18.66	18.19				
	Cedros	20.41	19.90	19.40				
0805		21.87	21.32	20.79				
0811		40.95	39.92	38.92				
0819	San Ignacio	19.34	18.85	18.38				
0824	Ų	15.63	15.24	14.86				
0828		19.54	19.05	18.58				
1007	Jesús de Otoro	16.16	15.76	15.37				
1009	9	34.28	33.42	32.59				
1011	San Isidro	16.25	15.85	15.45				
1201	La Paz	10.46	10.20	9.94				
1204		8.33	8.12	7.92				
1205		21.27	20.73	20.22				
1212		15.27	14.89	14.51				
1214	San Pedro de Tutule	17.67	17.23	16.80				
1217	Santa María	16.17	15.77	15.38				







Códigos	Municipios	Tasa de Analfabetismo (Población 15 años y mas)					
		2012	2017	2022			
1218	Santiago de Puringla	22.89	22.32	21.76			
1809	Sulaco	23.44	22.86	22.29			
1810	Victoria	22.60	22.03	21.48			
	37	18.36	17.90	17.45			

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.Informe IDH 2011.

#### <u>Porcentaje de Cobertura Neta Estimada 1 A 6 Grados Región Valles de Comayagua,</u> Escenario Tendencial.

La tendencia anual de cobertura neta estimada de 1 a 6 grados de la Región 2 Valles de Comayagua en el año 2012 es de **98.09**% con una población estimada de **98,958** para un total de estudiantes de **96.815** en los 37 municipios que conforman la Región 2 Valles de Comayagua, para el 2017 22 municipios que, de la población estimada, la cobertura neta de 1 a 6 grados llego al **100**%, 15 municipios que se encuentran entre el porcentaje de **91.04**% al **99.67** y el más bajo de la cobertura estimada es el municipio de San Pedro de Tutule con **91.04**% los municipios con los más altos porcentajes en cobertura neta alcanzaran para el año 2017 el **100.00**% y para el año 2022 será de **100.00**%,El municipio con el menor porcentaje de cobertura es San Pedro de Tutule con **91.04**% en el año 2017, y para el 2022 alcanzara el **93.32**% de cobertura neta estimada de 1 a 6 grados.

Tabla 14. Porcentaje de Cobertura Neta Estimada 1 A 6 Grados Región Valles de

Comayagua, Escenario Tendencial.

CODIGO	Municipios	Cobertu	ra Neta Estima Grado 2012	% Cobertura Neta Estimada 1 a 6 Grado		
000100	mainoipios	Poblaciòn Estimada	Total Estudiantes	Cobertura Neta Estimada.	2017	2022
0301	Comayagua	17778	17218	96.85%	99.27%	100.00%
0302	Ajuterique	1342	1342	100.00%	100.00%	100.00%
0303	El Rosario	3402	3308	97.24%	99.67%	100.00%
0304	Esquias	2345	2345	100.00%	100.00%	100.00%
0305	Humuya	126	125	99.21%	100.00%	100.00%
0306	La Libertad	3335	3335	100.00%	100.00%	100.00%
0307	Lamani	942	916	97.24%	99.67%	100.00%
0308	La Trinidad	642	624	97.20%	99.63%	100.00%
0309	Lejamani	630	598	94.92%	97.29%	99.73%
0310	Meambar	1660	1660	100.00%	100.00%	100.00%
0311	Minas de Oro	1632	1587	97.24%	99.67%	100.00%
0312	Ojos de Agua	1578	1587	97.24%	99.67%	100.00%
0313	San Jeronimo	3102	3000	96.71%	99.13%	100.00%
0315	San Jose del Potrero	947	947	100.00%	100.00%	100.00%
0316	San Luis	1344	1313	97.69%	100.00%	100.00%





CODIGO	Municipios	Cobertu	ra Neta Estima Grado 2012	% Cobert Estimada 1	tura Neta a 6 Grado	
CODICO	Marinos	Poblaciòn Estimada			2017	2022
0317	San Sebastian	430	430	100.00%	100.00%	100.00%
0318	Siguatepeque	12120	11674	96.32%	98.73%	100.00%
0319	Villa de San Antonio	3096	2998	96.83%	99.25%	100.00%
0320	Las Lajas	1786	1786	100.00%	100.00%	100.00%
0803	Cedros	2772	2772	100.00%	100.00%	100.00%
0805	El Porvenir	2033	2033	100.00%	100.00%	100.00%
0811	Marale	1485	1485	100.00%	100.00%	100.00%
0819	San Ignacio	914	914	100.00%	100.00%	100.00%
0824	Talanga	4814	4814	100.00%	100.00%	100.00%
0828	Vallecillo	1164	1158	99.48%	100.00%	100.00%
1007	Jesus de Otoro	3978	3824	96.13%	98.53%	100.00%
1009	Masaguara	2472	2275	92.03%	94.33%	96.69%
1011	San Isidro	676	676	100.00%	100.00%	100.00%
1201	La Paz	5172	5055	97.74%	100.00%	100.00%
1204	Cane	314	314	100.00%	100.00%	100.00%
1205	Chinacla	1158	1107	95.60%	97.99%	100.00%
1212	San Jose	1386	1314	94.81%	97.18%	99.61%
1214	San Pedro de Tutule	912	810	88.82%	91.04%	93.32%
1217	Santa Maria	1728	1728	100.00%	100.00%	100.00%
1218	Santiago de Puringla	2287	2287	100.00%	100.00%	100.00%
1809	Sulaco	2598	2598	100.00%	100.00%	100.00%
1810	Victoria	4858	4858	100.00%	100.00%	100.00%
		98,958	96,815	98.09%	100.00%	100.00%

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. SIEE2011.

# Cobertura Neta Estimada 7 a 9 Grados Región Valles de Comayagua, Escenario Tendencial.

La tabla siguiente nos muestra el comportamiento que tienen los Municipios con respecto a la cobertura neta estimada de 7 a 9 grados en el sistema educativo en la Región 2 Valles De Comayagua, estos datos continúan demostrando que la mayor concentración de cobertura la presentan los municipios de: Cane con un porcentaje del 100%, San Ignacio con 81.02% y Humuya con 69.84% en el 2012 , los municipios con menor porcentaje de cobertura se encuentran Meambar con 13.28%, Masaguara con 15.37% y Victoria con 21.58% en el 2012. Los municipios con mayor porcentaje de cobertura para los años 2017 y 2022 muestran u crecimiento con valores equitativos con porcentajes entre 71.59% a 100% para el 2017 y valores de 73.38% a 105.06 para el año 2022 estos municipios andan muy por arriba del porcentaje de cobertura neta de la Región 2.La tabla nos demuestraque los municipios con menor cobertura se mueven casi con los mismos valores en los año 2017 y 2022 en la Región 2 Valles de Comayagua.









Tabla 15. Cobertura Neta Estimada 7 a 9 Grados Región Valles de Comayagua, Escenario Tendencial.

2000110110	rendenciai.	Cobertur	a Neta Estima	da 7 a 9	% Cobertu	ıra Neta
			Grado 2012		Estimada 7	
Código	Municipios	Población Estimada	Total Estudiantes	Cobertura neta estimada.	2017	2022
0301		8889	4474	50.33%	51.59%	52.88%
	Ajuterique	660	306	46.36%	47.52%	48.71%
	El Rosario	1701	440	25.87%	26.52%	27.18%
	Esquías	1116	293	26.25%	26.91%	27.58%
	Humuya	63	44	69.84%	71.59%	73.38%
	La Libertad	1653	916	55.41%	56.80%	58.22%
0307	Lamani	471	175	37.15%	38.08%	39.03%
0308	La Trinidad	321	91	28.35%	29.06%	29.79%
0309	Lejamaní	315	156	49.52%	50.76%	52.03%
0310	Meambar	813	108	13.28%	13.61%	13.95%
0311	Minas de Oro	816	389	47.67%	48.86%	50.08%
0312	Ojos de Agua	789	389	47.67%	48.86%	50.08%
0313	San Jerónimo	1551	545	35.14%	36.02%	36.92%
0315	San José del Potrero	468	159	33.97%	34.82%	35.69%
0316	San Luis	672	185	27.53%	28.22%	28.92%
0317	San Sebastián	213	128	60.09%	61.59%	63.13%
	Siguatepeque	6060	3230	53.30%	54.63%	56.00%
0319		1548	706	45.61%	46.75%	47.92%
0320	Las Lajas	879	349	39.70%	40.69%	41.71%
	Cedros	1374	781	56.84%	58.26%	59.72%
0805	El Porvenir	963	647	67.19%	68.87%	70.59%
	Marale	735	188	25.58%	26.22%	26.87%
0819	San Ignacio	411	333	81.02%	83.05%	85.12%
0824	Talanga	2397	1391	58.03%	59.48%	60.97%
0828	Vallecillo	582	214	36.77%	37.69%	38.63%
1007	Jesús de Otoro	1989	752	37.81%	38.76%	39.72%
1009	Masaguara	1236	190	15.37%	15.75%	16.15%
1011	San Isidro	333	102	30.63%	31.40%	32.18%
1201	La Paz	2586	1634	63.19%	64.77%	66.39%
1204	Cane	218	218	100.00%	100.00%	100.00%
1205	Chinacla	579	141	24.35%	24.96%	25.58%
1212		693	269	38.82%	39.79%	40.79%
1214	San Pedro de Tutule	456	215	47.15%	48.33%	49.54%
1217	Santa María	855	253	29.59%	30.33%	31.09%
1218	Santiago de Puringla	1125	382	33.96%	34.81%	35.68%
1809	Sulaco	1179	532	45.12%	46.25%	47.40%
1810	Victoria	2391	516	21.58%	22.12%	22.67%
	37	49,100	21,841	43.41%	44.49%	45.60%

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. SIEE2011

# <u>Cobertura Neta Estimada 10 a 11 Grados Región Valles de Comayagua, Escenario Tendencial.</u>

La tendencia anual de cobertura neta estimada de 10 a 11 grados de la Región 2 Valles de Comayagua en el año 2012 es de 16.96% con una población estimada de 32,728 para un total de estudiantes de 7,740 en los 37 municipios que conforman la Región 2. Los









municipios con los más altos porcentajes en cobertura neta para el año 2012 con el 100.00% para el municipio de Cane, él 79.70% para la Paz y Comayagua con 36.01%, para el año 2017 y 2022 el municipio de Cane habrá alcanzado la cobertura total con un 100% y el 81.69% y el 83.73% será para el 2022 para la Paz. Los municipios con el menor porcentaje de cobertura es Meambar con **0.92**% en el año 2012, y para el 2022 alcanzara el **0.97**% de cobertura neta estimada de 10 a 11 grados y El Rosario con **3.00**% en el año 2012, y para el 2022 alcanzara el **3.15**% de cobertura neta estimada de 10 a 11 grados.

Cabe mencionar que también que la tabla nos muestra que la Región 2 tiene 5 municipios que no tienen cobertura en los grados 10 y 11 Humuya, Masaguara, San Isidro, Chinacla y Santa María.

Tabla 16. Cobertura Neta Estimada 10 a 11 Grado Región Valles de Comayagua, Escenario Tendencial.

Municipios	Cobertura N	eta Estimada 10 2012	% Cobertura Neta Estimada 10 a 11 grado		
wumcipios	Población Estimada	Total Estudiantes	Cobertura Neta Estimada.	2017	2022
Comayagua	5926	2134	36.01%	36.91%	37.83%
Ajuterique	440	91	20.68%	21.20%	21.73%
El Rosario	1134	34	3.00%	3.08%	3.15%
Esquías	744	49	6.59%	6.75%	6.92%
Humuya	42	0	0.00%	0.00%	0.00%
La Libertad	1102	277	25.14%	25.77%	26.41%
Lamani	314	41	13.06%	13.39%	13.72%
La Trinidad	214	15	7.01%	7.19%	7.36%
Lejamaní	210	7	3.33%	3.41%	3.50%
Meambar	542	5	0.92%	0.94%	0.97%
Minas de Oro	544	149	27.39%	28.07%	28.78%
Ojos de Agua	526	149	27.39%	28.07%	28.78%
San Jerónimo	1034	113	10.93%	11.20%	11.48%
San José del Potrero	312	23	7.37%	7.55%	7.74%
San Luis	448	29	6.47%	6.63%	6.80%
San Sebastián	142	5	3.52%	3.61%	3.70%
Siguatepeque	4040	1243	30.77%	31.54%	32.33%
Villa de San Antonio	1032	169	16.38%	16.79%	17.21%
Las Lajas	586	68	11.60%	11.89%	12.19%
Cedros	916	216	23.58%	24.17%	24.77%
El Porvenir	642	115	17.91%	18.36%	18.82%
Marale	490	21	4.29%	4.40%	4.51%
San Ignacio	274	81	29.56%	30.30%	31.06%
Talanga	1598	554	34.67%	35.54%	36.43%
Vallecillo	388	27	6.96%	7.13%	7.31%
Jesús de Otoro	1326	195	14.71%	15.08%	15.45%







Municipios	Cobertura N	eta Estimada 10 2012	% Cobertura Neta Estimada 10 a 11 grado		
Municipios	Población Estimada	Total Estudiantes	Cobertura Neta Estimada.	2017	2022
Masaguara	824	0	0.00%	0.00%	0.00%
San Isidro	222	0	0.00%	0.00%	0.00%
La Paz	1724	1374	79.70%	81.69%	83.73%
Cane	140	140	100.00%	100.00%	100.00%
Chinacla	386	0	0.00%	0.00%	0.00%
San José	462	78	16.88%	17.30%	17.73%
San Pedro de Tutule	304	22	7.24%	7.42%	7.61%
Santa María	570	0	0.00%	0.00%	0.00%
Santiago de Puringla	750	51	6.80%	6.97%	7.14%
Sulaco	786	170	21.63%	22.17%	22.73%
Victoria	1594	95	5.96%	6.11%	6.26%
37	32,728	7,740	16.96%	17.38%	17.82%

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. SIEE2011

#### <u>Porcentaje de Reprobados Educación Básica Comunicación y Español Región</u> Valles de Comayagua, Escenario Tendencial.

El porcentaje de reprobados en educación básica comunicaciones y español reportado para el año 2011 era de **7.13**%, y en relación al último porcentaje que alcanza la Región 2 es de **7.10** según las proyecciones con la aplicación de la formula básica, la Región 2 Valles de Comayagua para el año 2012 de acuerdo a estas proyecciones la mayoría de los municipios estarían alcanzando el índice de reprobados en educación básica comunicaciones y español bajo para el año 2017 a excepción de los municipios de Lejamaní, Lamani y Marale que estarían alcanzando el máximo promedio de índice de reprobados en educación básica comunicaciones y español para el año 2022, lo que indica por los momentos que la atención en el sistema educativo en la Región 2, todavía carece de cobertura u acceso de manera igualitaria para todos los municipios.

Los Municipios con menor porcentaje de reprobados en educación básica comunicaciones y español para el año 2012 son, Santa María con 0.57%, Esquías con 1.99% y Vallecillos con un porcentaje de 3.63%, la tabla siguiente nos muestra que se mueven casi con los mismos valores en los años 2017 y 2022, reducir el porcentaje de reprobados en educación es el propósito de las autoridades del sistema educativo en la Región 2 adecuar las condiciones de los procesos de aprendizaje en el aula, en el marco de nueva didáctica a los nuevos cambios en los procesos enseñanza aprendizaje.

Tabla 17. Porcentaje de Reprobados Educación Básica Comunicación y Español Región Valles de Comayagua, Escenario Tendencial.

Código	Municipios	Reprobados Educación Básica Comunicación y Español 2011		omunicación y Básica, comunicación y espa			
		Evaluados	Reprobados	2011	2012	2017	2022
0301	Comayagua	21,143	1,653	7.82	7.78	7.58	7.40
0302	Ajuterique	1,580	97	6.14	6.11	5.96	5.81









Código	Municipios	Reprobados Educación Básica Comunicación y Español 2011		Básic	a, comuni	ados Educ cación y e	spañol
			Reprobados	2011	2012	2017	2022
0303	El Rosario	4,867	368	7.56	7.52	7.34	7.15
	Esquías	3,050	61	2.00	1.99	1.94	1.89
	Humuya	236	13	5.51	5.48	5.34	5.21
0306	La Libertad	4,457	368	8.26	8.22	8.01	7.81
0307	Lamani	1,025	134	13.07	13.01	12.68	12.37
0308	La Trinidad	929	107	11.52	11.46	11.17	10.89
0309	Lejamaní	755	99	13.11	13.05	12.72	12.40
0310	Meambar	2,225	178	8.00	7.96	7.76	7.57
0311	Minas de Oro	2,000	142	7.10	7.06	6.89	6.72
0312	Ojos de Agua	2,150	149	6.93	6.90	6.72	6.56
0313	San Jerónimo	3,774	301	7.98	7.94	7.74	7.54
0315	San José del Potrero	1,236	119	9.63	9.58	9.34	9.11
0316	San Luis	1,632	50	3.06	3.05	2.97	2.90
0317	San Sebastián	518	42	8.11	8.07	7.87	7.67
0318	Siguatepeque	14,462	927	6.41	6.38	6.22	6.06
0319	Villa de San Antonio	3,865	340	8.80	8.75	8.53	8.32
0320	Las Lajas	2,211	237	10.72	10.67	10.40	10.14
0803	Cedros	3,586	313	8.73	8.68	8.47	8.26
0805	El Porvenir	2,730	203	7.44	7.40	7.21	7.03
0811	Marale	1,881	215	11.43	11.37	11.09	10.81
0819	San Ignacio	1,541	116	7.53	7.49	7.30	7.12
0824	Talanga	6,136	321	5.23	5.21	5.08	4.95
0828	Vallecillo	1,453	53	3.65	3.63	3.54	3.45
1007	Jesús de Otoro	4,794	256	5.34	5.31	5.18	5.05
1009	Masaguara	2,993	137	4.58	4.55	4.44	4.33
1011	San Isidro	902	90	9.98	9.93	9.68	9.44
1201	La Paz	6,193	323	5.22	5.19	5.06	4.93
1204	Cane	396	22	5.56	5.53	5.39	5.25
1205	Chinacla	1,563	73	4.67	4.65	4.53	4.42
1212	San José	1,683	70	4.16	4.14	4.03	3.93
1214	San Pedro de Tutule	904	62	6.86	6.82	6.65	6.49
1217	Santa María	2,430	14	0.58	0.57	0.56	0.54
	Santiago de Puringla	2,907	212	7.29	7.26	7.07	6.90
1809	Sulaco	3,609	336	9.31	9.26	9.03	8.81
1810	Victoria	6,668	676	10.14	10.09	9.84	9.59
	37	124,484	8,877	7.13	7.10	6.92	6.75

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. SIEE2011

### 7.1.2 Escenario Intermedio, Eje 1 Educación, Ciencia y Cultura Para la Innovación y Transformación Social.

El escenario intermedio o de **consenso** es aquel que considera los elementos integrantes de los Escenarios Tendencial y Óptimo, introduciendo criterios de voluntad política, consenso institucional y ciudadano y disponibilidad de recursos financieros, establece una imagen futura consensuada y que implica tanto al sector público como al privado y a todos los agentes de desarrollo en general.

El escenario consensuado es como el horizonte que se debe perseguir con las herramientas de planificación, este el escenario en el cual se le debe prestar aún más









atención no es que los otros sean menos importantes, pero este descansa las estrategiasque se deben montar para alcanzar el desarrollo, obviamente el tendencial es como el inicio del camino el óptimo es como el sueño, sin embargo el consensuado es la realidad circundante o sobre el escenario en el cual basaremos nuestra planificación.

Este escenario constituye la base para la elaboración de las propuestas para establecer el Modelo Territorial Futuro (MTF), zonificación territorial, y lineamientos del Plan de Ordenamiento y Desarrollo Territorial (PDM-OT)

#### Crecimiento Poblacional Región 2 Valles de Comayagua, Escenario Intermedio.

La población de la Región Valles de Comayagua en el escenario intermedio para el año 2012 es de **720,074** habitantes sirviendo de base para las proyecciones del año 2017 la población se incrementará a **756,077** por debajo del escenario optimo que es de **774,079** y por encima del escenario tendencial que de **738,075**, los municipios con mayor población siguen siendo Comayagua, Siguatepeque, La Paz y Talanga, y los menos poblados son los municipios de Humuya, Cane y San Sebastián, el crecimiento poblacional si no tiene ninguna intervención será problemático; no obstante el ordenamiento del territorio será fundamental para que los habitantes no sobre exploten la naturaleza, en primera instancia la puesta en marcha de la zonificación urbana con la categorización de las zonas y su correcto uso será fundamental para el crecimiento ordenado, estas sustentadas bajo políticas de crecimiento y ordenamiento urbano, se prestara para la organización de los asentamientos humanos y al mismo tiempo orientara a los gobiernos municipales para la prestación de servicios en tiempo y en forma.

Ordenar el territorio a nivel rural, también será fundamental para el crecimiento ordenado de los asentamientos humanos rurales, la planificación de las acciones será vital para que la población viva en armonía con los recursos naturales, que se aproveche las potencialidades, en este sentido los municipios serán garantes de ofrecer mejores condiciones a la población, desde programas de planificación de salud, educación mejores ofertas de empleo y programas de seguridad alimentaria y nutricional, y la sostenibilidad del desarrollo, equilibrado el crecimiento y la dinámica económica, la evolución social armónica, incluyente y equitativa.

Tabla 18. Crecimiento Poblacional Región 2 Valles de Comayagua, Escenario Intermedio.

Códigos	Municipios	Población				
Codigos	Manicipios	2012	2017	2022		
0301	Comayagua	124,113	130,319	136,835		
0302	Ajuterique	11,756	12,344	12,961		
0303	El Rosario	27,005	28,356	29,773		
0304	Esquías	18,515	19,440	20,412		
0305	Humuya	1,409	1,479	1,553		
0306	La Libertad	21,834	22,926	24,072		
0307	Lamani	6,720	7,056	7,409		
0308	La Trinidad	4,832	5,074	5,327		
0309	Lejamaní	5,456	5,729	6,016		
0310	Meambar	12,571	13,199	13,859		







Códigos	Municipios	Población			
Codigos	Widilicipios	2012	2017	2022	
0311	Minas de Oro	12,830	13,471	14,145	
0312	Ojos de Agua	25,487	26,761	28,099	
0313	San Jerónimo	20,564	21,592	22,672	
0315	San José del Potrero	6,119	6,425	6,746	
0316	San Luis	9,360	9,828	10,320	
0317	San Sebastián	3,426	3,597	3,777	
0318	Siguatepeque	90,255	94,767	99,506	
0319	Villa de San Antonio	23,598	24,778	26,017	
0320	Las Lajas	7,549	7,926	8,323	
0803	Cedros	18,099	19,004	19,954	
0805	El Porvenir	16,025	16,826	17,668	
0811	Marale	6,820	7,161	7,520	
0819	San Ignacio	7,327	7,693	8,078	
0824	Talanga	38,581	40,510	42,536	
0828	Vallecillo	7,028	7,380	7,749	
1007	Jesús de Otoro	30,569	32,097	33,702	
1009	Masaguara	17,439	18,311	19,226	
1011	San Isidro	4,564	4,793	5,032	
1201	La Paz	43,703	45,888	48,182	
1204	Cane	2,602	2,732	2,869	
1205	Chinacla	9,105	9,560	10,038	
1212	San José	9,773	10,261	10,774	
1214	San Pedro de Tutule	6,600	6,930	7,277	
1217	Santa María	10,205	10,715	11,251	
1218	Santiago de Puringla	15,808	16,598	17,428	
1809	Sulaco	13,813	14,504	15,229	
1810	Victoria	28,615	30,045	31,548	
	37	720,074	756,077	793,881	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Estimaciones de población INE 2001-2015

# <u>Número de Centros Educativos Región 2 Valles de Comayagua, Escenario Intermedio.</u>

En la tabla siguiente se describe el números de centros educativos del escenario intermedio de la Región 2 Valles de Comayagua en la cual se establece para cubrir la demanda de la Región las cuales es posible para que todos tengan el acceso a la educación para el 2017 se espera tener un total de 2,726 centros educativos para la Región 2 Valles de Comayagua y para la meta que se tiene en plan desarrollar la Región2 debe contar con 2,862 centros educativos para el año 2022 de esta forma llenara la demanda de los estudiantes y así proporcionar un espacio adecuado de enseñanza. Además los municipios que aparecen en verde son los que tienen el mayor número de









centros educativos son: Comayagua, Victoria, Siguatepeque y los que aparecen en rojo son que tienen menor número de centros educativos de la Región que son; Cané, Humuya y Lejamaní

Tabla 19. Centros Educativos Región 2 Valles de Comayagua, Escenario Intermedio.

		Valles de Comayagua, Escenario Intermedio.				
Código	Municipios	Numero	o de Centro Educ	ativos		
		2012	2017	2022		
	Comayagua	306	321	337		
	Ajuterique	34	36	37		
	El Rosario	91	96	100		
	Esquías	78	82	86		
	Humuya	6	6	7		
	La Libertad	109	114	120		
	Lamani	28	29	31		
	La Trinidad	22	23	24		
	Lejamaní	9	9	10		
0310	Meambar	83	87	92		
	Minas de Oro	72	76	79		
	Ojos de Agua	62	65	68		
0313	San Jerónimo	108	113	119		
0315	San José del Potrero	45	47	50		
0316	San Luis	51	54	56		
	San Sebastián	24	25	26		
0318	Siguatepeque	198	208	218		
0319	Villa de San Antonio	52	55	57		
0320	Las Lajas	57	60	63		
0803	Cedros	92	97	101		
0805	El Porvenir	80	84	88		
0811	Marale	44	46	49		
	San Ignacio	60	63	66		
0824	Talanga	32	34	35		
0828	Vallecillo	34	36	37		
1007	Jesús de Otoro	115	121	127		
1009	Masaguara	82	86	90		
1011	San Isidro	16	17	18		
1201	La Paz	94	99	104		
1204	Cane	5	5	6		
1205	Chinacla	38	40	42		
1212	San José	34	36	37		
1214	San Pedro de Tutule	25	26	28		
1217	Santa María	60	63	66		
1218	Santiago de Puringla	70	74	77		
	Sulaco	80	84	88		
1810	Victoria	200	210	221		
	37	2,596	2,726	2,862		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.SEE: Resumen General Centros Educativos2012

## <u>Alumnos Matriculados por Nivel Educativo Región 2 Valles de Comayagua, Escenario Intermedio.</u>

En la tabla siguiente nos describe el número de estudiantes en todos los niveles básicos de educación desde el punto intermedio la cual se basa en una comparación de datos









de los años iniciando desde el año 2012 se puede observar que para estos años el número de estudiantes para la Región 2 Valles de Comayagua es de193,565 de estudiantes matriculados en todos los niveles en comparación para el 2017 se contara con un numero de 203,243 estudiantes es decir que el transcurso de 5 años establecidos la Región tendrá un total 9,678 estudiantes más para el 2022 el total de estudiantes por niveles llegaran al total de 213,405 eso da como resultado tener un aumento de 10,162 estudiantes en los niveles básicos en relación con el 2017.

Los municipios con el mayor número de estudiantes por niveles básicos es Comayagua para el año 2012 tiene un numero 38,486 para el año 2017 según los datos arojados por la prospección debera tener 40,410 estudiantes por nivel básicos y para el 2022 42,430 estudiantes matriculados por todos los niveles el segundo municipio es Siguatepeque con24,866 estudiantes matriculados el 2012 para el 2017 con26,109 estudiantes matriculados en todos los niveles y para el 2022 contara con 27,415 estudiantes matriculados. La Paz que el 2012 cuenta con 13,350 estudiantes para el 2017 según los datos arrojados por la prospección debe contara con14,018 estudiantes matriculados para el 2022 contara con 14,718 estudiantes matriculados.

Los municipios con menor número de estudiantes matriculados son Humuya con 246 estudiantes matriculados el 2012 años que tomamos de base para la prospección, 258 estudiantes para el 2017 y para el 2022 tendrá 271 estudiantes matriculados el municipio de San Sebastián cuenta con 844 para el 2012, para el 2017 contara con886 estudiantes matriculados para el 2022 contara con 930 estudiantes matriculados para el municipio de la Trinidad para el 2012 un total de 1,009 estudiantes matriculados para el 2017 tendrá 1,059 y para el 2022 tendrá 1112 estudiantes matriculados. Habrá mas demanda de infra estructura escolar, demanda de equipo de oficna, marerial didáctico, disponibilidad de nuevas plazas

Tabla 28. Numero de Alumnos Matriculados por Nivel Región 2 Valles de Comavagua. Escenario Intermedio.

Región 2 Valles de Comayagua						
	Pre básica CCEPREB	7,207				
	Pre básica Jardines	16,606				
Alumnos Matriculados por Nivel 2012	Básica	122,612				
·	Media	46,184				
	Básica-Adultos	956				
	Pre básica CCEPREB	7,567				
	Pre básica Jardines	17,436				
	Básica	128,743				
	Media	48,493				
Alumnos Matriculados por Nivel 2017	Básica-Adultos	1,004				
·	Pre básica CCEPREB	7,946				
	Pre básica Jardines	18,308				
	Básica	135,180				
	Media	50,918				
Alumnos Matriculados por Nivel 2022	Básica-Adultos	1,054				

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.SEE: Resumen General matricula 2012









#### Total de Plazas Disponibles Región 2 Valles de Comayagua, Escenario Intermedio.

La tabla siguiente nos muestra el total de plazas disponible de la Región 2 Valles de Comayagua reportada para el año 2012 en todos los niveles son 9,519 año que se tomo como base, con la prospeccion para el escenario intermedio los municipios con mayor número de plazas disponibles están Comayagua, Siguatepeque y La Paz en los niveles que mayor presentan plazas disponibles están el nivel básico y Media, Comayagua con 973 en el nivel básico y 677 en el nivel media, Siguatepeque en el básicacon 598 y en media con 390, La Paz con 315 en el nivel básico y 252 en el nivel media, sin embargo en la Región 2 se encuentran municipios con menor número de plazas disponibles siendo entre ellos los siguientes: Humuya, con 12 plazas disponibles en básica, no cuenta con nivel medio, Cane con 22 plazas disponibles en el nivel básico y 44 en el nivel medio y San Sebastián con 25 y 21 en el nivel básico y medio.

De acuerdo con la prospección se supone que en este escenario se contara con todos los recursos necesarios para alcanzar un buen desarrollo, sobre esta base entonces según datos prospectados el número de plazas disponibles para el año 2017 en todos los niveles será de 9.995 y para el año 2022 será de 10,495 Haber aumentado el número de plazas para ese año significa que la población educativa, y la nueva generación mejoraran el accesos a las condiciones de vida con los recursos que se cuenta se asignaran las plazas que se necesitan.

Tabla 29. Total de Plazas Disponibles Región 2 Valles de Comayagua, Escenario Intermedio.

Región 2	Valles de Comayagua	
	Pre básica CCEPREB	787
	Pre básica Jardines	933
Total de Plazas Disponibles 2012	Básica	5,087
	Media	2,639
	Básica-Adultos	73
	Pre básica CCEPREB	826
	Pre básica Jardines	980
Total de Plazas Disponibles 2017	Básica	5,341
	Media	2,771
	Básica-Adultos	77
	Pre básica CCEPREB	868
	Pre básica Jardines	1,029
Total de Plazas Disponibles 2022	Básica	5,608
•	Media	2,909
	Básica-Adultos	80

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.SEE: Resumen General Plazas201

# Relación Alumno Profesor por Nivel Región 2 Valles de Comayagua, Escenario Intermedio.

La tabla siguiente nos describen en el escenario intermedio la relación alumno/profesor para los años 2012-2017-2022 de los niveles prevarica CCEPREB,pre básica jardines,básica,media, adultos de la Región 2 Valles de Comayagua observando que para el 2012 el nivel pre básicaCCEPREB cuenta con 310 luego para el 2017 llega a 294 estamos observando una baja de 16 la relación alumno x profesor para el 2022 la pre básica tiene 279 en la cual se nota una disminución de en comparación con el 2017 de 15 alumnos desde el punto de vista intermedio es un aumento en el número de profesores









por lo tanto la relación tiene una baja por el aumento de más personal en el sistema educativo entre la comparación entre 2012 y el 2022 se nota una diferencia de 31 alumnos es lo esperado en los 10 años próximos en el nivel pre básico CCEPREB.

También se observa que el año base de prospección 2012 el nivel pre básica jardín cuenta con 714 alumnos por cada catedratico luego para el 2017 se llegara a 678 estamos observando una baja en 36 alumnos la relación alumno/profesor, para el 2022 la pre básica jardín tiene 644 en la cual se nota una disminución en comparación con el 2017 de 34 alumnos desde el punto de vista intermedio es un aumento en el número de profesores por lo tanto la relación tiene una baja a pesar del aumento de alumnos en el sistema educativo entre la comparación entre 2012 y el 2022 se nota una diferencia de 70 es lo esperado en los 10 años próximos en el nivel pre básico jardín.

Para el año 2012 el nivel básica cuenta con 910 alumnos luego para el 2017 llegara a 864 estamos observando una baja de 46 alumnos la relación alumno/profesor para el 2022 el nivel básico tiene 821 en la cual se nota una disminución de en comparación con el 2017 de 43 alumnos desde el punto de vista intermedio es un aumento en el número de profesores por lo tanto la relación tiene una baja por el aumento de alumnos en el sistema educativo entre la comparación entre 2012 y el 2022 se nota una diferencia de 89 es lo esperado en los 10 años próximos en el nivel básico.

También se observa que para el 2012 el nivel media cuenta con 482 luego para el 2017 llega a 458 estamos observando una baja en 24 la relación alumno/profesor para el 2022 nivel media tiene 435 en la cual se nota una disminución de en comparación con el 2017 de 23 alumnos desde el punto de vista intermedio es un aumento en el número de profesores por lo tanto la relación tiene una baja por el aumento de más personal en el sistema educativo entre la comparación entre 2012 y el 2022 se nota una diferencia de 47 es lo esperado en los 10 años próximos en el nivel medio.

En la tabla observamos que el año base 2012 el nivel adulto cuenta con 154 luego para el 2017 llega a 146 estamos observando una baja en 8 alumnos la relación alumno/profesor para el 2022 nivel adulto tiene 139 en la cual se nota una disminución en comparación con el 2017 de 7 desde el punto de vista intermedio es un aumento en el número de profesores por lo tanto la relación tiene una baja por el aumento de más personal en sistema educativo entre la comparación entre 2012 y el 2022 se nota una diferencia de 15 lo esperado en los 10 años próximos en el nivel adulto.

Tabla 30. Relación Alumno Profesor por Nivel Región 2 Valles de Comayagua, Escenario Intermedio.

Región 2 Valles de Comayagua					
	Pre básica CCEPREB	310			
	Pre básica Jardines	714			
	Básica	910			
Relación Alumno/Profesor por Nivel	Media	482			
2012	Adultos	154			
	Pre básica CCEPREB	294			
	Pre básica Jardines	678			
	Básica	864			
Relación Alumno/Profesor por Nivel	Media	458			
2017	Adultos	146			







Relación Alumno/Profesor por Nivel	Pre básica CCEPREB	279
2022	Pre básica Jardines	644
	Básica	821
	Media	435
	Adultos	139

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.SEE: Resumen General Matricula

### <u>Tasa de Alfabetismo (Porcentaje Población 15 Año Y Mas) Región 2 Valles de Comayagua, Escenario Intermedio.</u>

La tasa de alfabetismo en la Región 2 Valles de Comayagua en la siguiente tabla nos presenta la situación inicial que nos sirve como base el año 2012 para la prospección en el escenario Intermedio, la tasa de alfabetismo es de **82.58** para el año 2017 donde se da un aumento significativo de crecimiento de la tasa que será de **86.71** y según esta prospección la tasa de alfabetismo de la Región 2 experimentara un notable crecimiento para el año 2022 que será de **91.05** que probablemente este determinado por la diversificación de ofertas educativas del sistema, tanto mediante la proliferación de carreras, tradicionales y nuevas como por medio de un buen numero de las clases de instituciones que luchan porque la población supere.

Los Municipios con menor tasa de alfabetismo se encuentra Marale con una tasa de **62.27** Masaguara con una tasa de **69.49** debajo de la tasa de la Región 2 que es de **86.71** en el año 2017, seguidopor los municipios de El Rosario con una tasa de **77.81** y Meambar con una tasa de **80.13**.

En los demás municipios la tasa de alfabetismo en Población de 15 años y más, se encuentra entre tasas de 76% a 93% siendo el municipio de Cane el de Mayor tasa de alfabetismo que es 92.91% para el 2012, 97.56 para el año 2017, según la prospección para el 2022 será de 100%, La Paz con 90.72 para el año 2012, 95.26 para el 2017, según los datos arrojados de la prospeción para el 2022 será de 100.% y Siguatepeque con 90.64 para el año 2012, 95.17 para el 2017, según las proyecciones para el 2022 será de 99.93% muy por encima de la tasa de la Región 2 que es 82.58 el 2012 y para el 2017 y 2022 que será de 86.71 y 91.05. En términos generales para alcanzar las tasa de alfabetismo propuesto en este escenario, es mejorar el sistema educativo, mejorar la infraestructura educativa ampliar más la cobertura y mejorar la calidad de la educación.

Tabla 20. Tasa de Alfabetismo (Porcentaje Población 15 Año y Mas) Región 2 Valles

de Comavagua, Escenario Intermedio.

	Municipio	Tasa de alfabetismo(% Pob 15 y mas)						
cic	Municipio	2009	2012*	2017	2022			
0301	Comayagua	86.73	88.03	92.43	97.05			
0302	Ajuterique	84.12	85.38	89.65	94.13			
0303	El Rosario	73.01	74.11	77.81	81.70			
0304	Esquias	79.72	80.92	84.96	89.21			
0305	Humuya	86.14	87.43	91.80	96.39			
0306	La Libertad	84.94	86.21	90.52	95.05			
0307	Lamani	84.23	85.49	89.77	94.26			
0308	La Trinidad	78.97	80.15	84.16	88.37			
0309	Lejamani	86.26	87.55	91.93	96.53			
0310	Meambar	75.19	76.32	80.13	84.14			
0311	Minas de Oro	85.35	86.63	90.96	95.51			





o:o	Tasa de alfabetismo(% Pob 15 y n					
cic	Municipio	2009	2012*	2017	2022	
0312	Ojos de Agua	83.88	85.14	89.40	93.86	
0313	San Jeronimo	79.25	80.44	84.46	88.68	
0315	San Jose del Potrero	84.84	86.11	90.42	94.94	
0316	San Luis	84.22	85.48	89.76	94.25	
0317	San Sebastian	85.01	86.29	90.60	95.13	
0318	Siguatepeque	89.30	90.64	95.17	99.93	
0319	Villa de San Antonio	86.71	88.01	92.41	97.03	
0320	Las Lajas	80.57	81.78	85.87	90.16	
0803	Cedros	79.28	80.47	84.49	88.72	
0805	El Porvenir	77.80	78.97	82.92	87.06	
0811	Marale	58.43	59.31	62.27	65.39	
0819	San Ignacio	80.37	81.58	85.65	89.94	
0824	Talanga	84.13	85.39	89.66	94.14	
0828	Vallecillo	80.16	81.36	85.43	89.70	
1007	Jesus de Otoro	83.59	84.84	89.09	93.54	
1009	Masaguara	65.20	66.18	69.49	72.96	
1011	San Isidro	83.50	84.75	88.99	93.44	
1201	La Paz	89.38	90.72	95.26	100.00	
1204	Cane	91.54	92.91	97.56	100.00	
1205	Chinacla	78.41	79.59	83.57	87.74	
1212	San Jose	84.50	85.77	90.06	94.56	
1214	San Pedro de Tutule	82.06	83.29	87.46	91.83	
1217	Santa Maria	83.58	84.83	89.08	93.53	
1218	Santiago de Puringla	76.76	77.91	81.81	85.90	
1809	Sulaco	76.20	77.34	81.21	85.27	
1810	Victoria	77.06	78.22	82.13	86.23	
37		81.36	82.58	86.71	91.05	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR Informe IDH 2011

## <u>Tasa de Analfabetismo (Población 15 Años Y Más) Región Valles de Comayagua, Escenario Intermedio.</u>

La tabla siguiente presenta la situación de la tasa de analfabetismo de la población de 15 años y más de la Región 2 Valles de Comayagua que para el para el año 2012 tiene una **18. 36** lo que nos indica que en 5 años escasamente ha desminuara la tasa a 0.92para este escenario intermedio con relación al año 2017 que tendrá una tasa de **17.44.** 

La tasa de analfabetismo de la Región 2 Valles de Comayagua para el año 2017 sera de 17.44 levemente por encima del escenario optimo que es de 16.98 y muy por debajo del escenario tendencial que es de 17.90 según la prospección de este escenario se prevé que para el año 2022 la tasa de la Región se habrá disminuido a 16.57 lo que significa que se habrá reducido un 0.87 %, se tendrá que diseñar propuestas claras, en general todo esto debe pasar por mejorar las condiciones de vida de las familias del territorio de la Región 2.

Los municipios que conforman la Región 2 con la mayor tasa de analfabetismo se encuentran Marale con 40.95, Masaguara con 34.28 y el Rosario con 26.59, los municipios con la menor tasa deanalfabetismo se encuentran el municipio de Cane con una tasa de 8.33 seguido de La Paz con 10.46 y Siguatepeque con 10.54 estos municipios andan muy por debajo de la tasa de la Región 2.









Tabla 21. Tasa de Analfabetismo (Población 15 Años Y Más) Región Valles de Comavagua. Escenario Intermedio.

	, Escenario intermed		años y mas)		
Código	Municipios	2,009	2012	2017	2022
0301	Comayagua	13.27	13.07	12.42	11.80
0302	Ajuterique	15.88	15.64	14.86	14.12
0303	El Rosario	26.99	26.59	25.26	23.99
0304	Esquías	20.28	19.98	18.98	18.03
0305	Humuya	13.86	13.65	12.97	12.32
0306	La Libertad	15.06	14.83	14.09	13.39
0307	Lamani	15.77	15.53	14.76	14.02
0308	La Trinidad	21.03	20.71	19.68	18.69
0309	Lejamaní	13.74	13.53	12.86	12.21
0310	Meambar	24.81	24.44	23.22	22.06
0311	Minas de Oro	14.65	14.43	13.71	13.02
0312	Ojos de Agua	16.12	15.88	15.08	14.33
0313	San Jerónimo	20.75	20.44	19.42	18.45
0315	San José del Potrero	15.16	14.93	14.19	13.48
0316	San Luis	15.78	15.54	14.77	14.03
0317	San Sebastián	14.99	14.77	14.03	13.33
0318	Siguatepeque	10.70	10.54	10.01	9.51
0319	Villa de San Antonio	13.29	13.09	12.44	11.81
0320	Las Lajas	19.43	19.14	18.18	17.27
0803	Cedros	20.72	20.41	19.39	18.42
0805	El Porvenir	22.20	21.87	20.77	19.73
0811	Marale	41.57	40.95	38.90	36.95
0819	San Ignacio	19.63	19.34	18.37	17.45
0824	Talanga	15.87	15.63	14.85	14.11
0828	Vallecillo	19.84	19.54	18.57	17.64
1007	Jesús de Otoro	16.41	16.16	15.36	14.59
1009	Masaguara	34.80	34.28	32.56	30.94
1011	San Isidro	16.50	16.25	15.44	14.67
1201	La Paz	10.62	10.46	9.94	9.44
1204	Cane	8.46	8.33	7.92	7.52
1205	Chinacla	21.59	21.27	20.20	19.19
1212	San José	15.50	15.27	14.50	13.78
1214	San Pedro de Tutule	17.94	17.67	16.79	15.95
1217	Santa María	16.42	16.17	15.37	14.60
1218	Santiago de Puringla	23.24	22.89	21.75	20.66
1809	Sulaco	23.80	23.44	22.27	21.16
1810	Victoria	22.94	22.60	21.47	20.39
	37	18.64	18.36	17.44	16.57

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.Informe IDH 2011









### Cobertura Neta Estimada en Educación de 1 a 6 Grados Región Valles de Comayagua, Escenario Intermedio.

La tabla siguiente nos describe la tasa de cobertura neta estimada de 1 a 6 grados de la Región 2 Valles de Comayagua en el escenario intermedio en el año 2012la tasa es de **98.09%** con una población estimada de **98,958** para un total de estudiantes de **96.815** en los 37 municipios que conforman la región 2 sirviendo como base para la prospección de los años 2017 y 2022.

tambien la tabla nos ilustra 18 municipios, que tienen de la población estimada, la cobertura neta de 1 a 6 grados llego al **100%**, 18 municipios que se encuentran entre el porcentaje de **94.81**% al **99.21** y el más bajo de la cobertura estimada es el municipio de San Pedro de Tutule con **88.82**% los municipios con los más altos porcentajes en cobertura neta alcanzaran para el año 2017 el **105.00**% y para el año 2022 será de **110.25%**, . El municipio con el menor porcentaje de cobertura en el escenario intermedio es San Pedro de Tutule con **93.26**% para el año 2017, y para el 2022 alcanzara el **97.22**% de cobertura neta estimada de 1 a 6 grados.Para alcanzar la tasa de cobertura más alta propuesta en este escenario intermedio, en términos generales hay que mejorar el sistemaeducativo, mejorar la infraestructura, asimismo mejorar la cobertura y la calidad de la educación.

Tabla 22. Cobertura Neta Estimada en Educación de 1 a 6 Grados Región Valles de

Comayagua, Escenario Intermedio.

Comayag		Cobertur	a Neta Estima	% Cobertura Neta		
			Grado 2012		Estimada 1	a 6 Grado
Código	Municipios	Población Estimada	Total Estudiantes	Cobertura neta estimada.	2017	2022
0301	Comayagua	17778	17218	96.85%	101.69%	106.78%
0302	Ajuterique	1342	1342	100.00%	105.00%	110.25%
0303	El Rosario	3402	3308	97.24%	102.10%	107.21%
0304	Esquías	2345	2345	100.00%	105.00%	110.25%
0305	Humuya	126	125	99.21%	104.17%	109.38%
0306	La Libertad	3335	3335	100.00%	105.00%	110.25%
0307	Lamani	942	916	97.24%	102.10%	107.21%
0308	La Trinidad	642	624	97.20%	102.06%	107.16%
0309	Lejamaní	630	598	94.92%	99.67%	104.65%
0310	Meambar	1660	1660	100.00%	105.00%	110.25%
0311	Minas de Oro	1632	1587	97.24%	102.10%	107.21%
0312	Ojos de Agua	1578	1587	97.24%	102.10%	107.21%
0313	San Jerónimo	3102	3000	96.71%	101.55%	106.62%
0315	San José del Potrero	947	947	100.00%	105.00%	110.25%
0316	San Luis	1344	1313	97.69%	102.57%	107.70%
0317	San Sebastián	430	430	100.00%	105.00%	110.25%
0318	Siguatepeque	12120	11674	96.32%	101.14%	106.19%
0319	Villa de San Antonio	3096	2998	96.83%	101.67%	106.76%
0320	Las Lajas	1786	1786	100.00%	105.00%	110.25%
0803	Cedros	2772	2772	100.00%	105.00%	110.25%
0805	El Porvenir	2033	2033	100.00%	105.00%	110.25%
0811	Marale	1485	1485	100.00%	105.00%	110.25%
0819	San Ignacio	914	914	100.00%	105.00%	110.25%





		Cobertur	Cobertura Neta Estimada 1 a 6 Grado 2012			% Cobertura Neta Estimada 1 a 6 Grado	
Código	Municipios	Población Estimada	Total Estudiantes	Cobertura neta estimada.	2017	2022	
0824	Talanga	4814	4814	100.00%	105.00%	110.25%	
0828	Vallecillo	1164	1158	99.48%	104.45%	109.68%	
1007	Jesús de Otoro	3978	3824	96.13%	100.94%	105.98%	
1009	Masaguara	2472	2275	92.03%	96.63%	101.46%	
1011	San Isidro	676	676	100.00%	105.00%	110.25%	
1201	La Paz	5172	5055	97.74%	102.63%	107.76%	
1204	Cane	314	314	100.00%	105.00%	110.25%	
1205	Chinacla	1158	1107	95.60%	100.38%	105.40%	
1212	San José	1386	1314	94.81%	99.55%	104.53%	
1214	San Pedro de Tutule	912	810	88.82%	93.26%	97.92%	
1217	Santa María	1728	1728	100.00%	105.00%	110.25%	
1218	Santiago de Puringla	2287	2287	100.00%	105.00%	110.25%	
1809	Sulaco	2598	2598	100.00%	105.00%	110.25%	
1810	Victoria	4858	4858	100.00%	105.00%	110.25%	
		98,958	96,815	98.09%	102.99%	108.14%	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. SIEE2011

### <u>Cobertura Neta Estimada en Educación de 7 a 9 Grados Región Valles de Comayagua, Escenario Intermedio.</u>

En la tabla siguiente se presentan datos estadísticos en el escenario intermedio, estimaciones de población y de estudiantes y porcentajes de cobertura de los 37 municipios, del índice de cobertura neta estimada de 7 a 9 grados de la Región 2 Valles de Comayagua, en el año 2012 la población estimada es de 49,100 para un total de estudiantes de 21,841 teniendo una cobertura neta estimada 43.41% promedio general en los 7 a 9 grados del sistema educativo de la Región 2 Valles de Comayagua. Sirviendo de base para la prospección de los años 2017 y 2022.

El municipio con los más altos porcentajes en cobertura alcanzaran para el año 2017 sera Cane del cual se espera que para el primer quinquenio del 2017 halla alcanzado el 100% de cobertura. El municipio con el menor porcentaje de cobertura en el escenario intermedio es Meambar con 13.24% para el año 2017, y para el 2022 alcanzara el 14.64% de cobertura neta estimada de 7 a 9 grados

Tabla 37. Cobertura Neta Estimada 7 a 9 Grados Región Valles de Comayagua, Escenario Intermedio.

Cádigo	Municipios	Cobertura Neta Estimada 7 a 9 Grado 2012			% Cobertu Estimad Grad	a 7 a 9
Código	Mumcipios	Población Estimada	Total Estudiantes	Cobertura Neta Estimada.	2017	2022
0301	Comayagua	8889	4474	50.33%	52.85%	55.49%
0302	Ajuterique	660	306	46.36%	48.68%	51.11%
0303	El Rosario	1701	440	25.87%	27.16%	28.52%
0304	Esquías	1116	293	26.25%	27.56%	28.94%
0305	Humuya	63	44	69.84%	73.33%	77.00%









Cádina	Municipia	Cobertura Neta Estimada 7 a 9 Grado  2012  Municipios  **Cobertura I  Estimada 7 a  Grado.						
Código	Municipios	Población Estimada	Total Estudiantes	Cobertura Neta Estimada.	2017	2022		
0306	La Libertad	1653	916	55.41%	58.18%	61.09%		
0307	Lamani	471	175	37.15%	39.01%	40.96%		
0308		321	91	28.35%	29.77%	31.26%		
0309	Lejamaní	315	156	49.52%	52.00%	54.60%		
0310	Meambar	813	108	13.28%	13.94%	14.64%		
0311	Minas de Oro	816	389	47.67%	50.05%	52.56%		
0312	Ojos de Agua	789	389	47.67%	50.05%	52.56%		
0313	San Jerónimo	1551	545	35.14%	36.90%	38.74%		
0315	San José del Potrero	468	159	33.97%	35.67%	37.45%		
0316	San Luis	672	185	27.53%	28.91%	30.35%		
0317	San Sebastián	213	128	60.09%	63.09%	66.25%		
0318	Siguatepeque	6060	3230	53.30%	55.97%	58.76%		
0319	Villa de San Antonio	1548	706	45.61%	47.89%	50.29%		
0320	Las Lajas	879	349	39.70%	41.69%	43.77%		
0803	Cedros	1374	781	56.84%	59.68%	62.67%		
0805	El Porvenir	963	647	67.19%	70.55%	74.08%		
0811	Marale	735	188	25.58%	26.86%	28.20%		
0819	San Ignacio	411	333	81.02%	85.07%	89.32%		
0824	Talanga	2397	1391	58.03%	60.93%	63.98%		
0828	Vallecillo	582	214	36.77%	38.61%	40.54%		
1007	Jesús de Otoro	1989	752	37.81%	39.70%	41.69%		
1009	Masaguara	1236	190	15.37%	16.14%	16.95%		
1011	San Isidro	333	102	30.63%	32.16%	33.77%		
1201	La Paz	2586	1634	63.19%	66.35%	69.67%		
1204	Cane	218	218	100.00%	100.00%	100.00 %		
1205	Chinacla	579	141	24.35%	25.57%	26.85%		
1212	San José	693	269	38.82%	40.76%	42.80%		
1214	San Pedro de Tutule	456	215	47.15%	49.51%	51.98%		
1217	Santa María	855	253	29.59%	31.07%	32.62%		
1218	Santiago de Puringla	1125	382	33.96%	35.66%	37.44%		
1809	Sulaco	1179	532	45.12%	47.38%	49.74%		
1810	Victoria	2391	516	21.58%	22.66%	23.79%		
	37	49,100	21,841	43.41%	45.58%	47.86%		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. SIEE2011

# Cobertura Neta Estimada en Educación de 10 A 11 Grados Región Valles de Comayagua, Escenario Intermedio.

En la tabla siguiente la tendencia anual de cobertura neta estimada de 10 a 11 grados de la Región 2 Valles de Comayagua en el año 2012 es de 16.96% con una población estimada de 32,728 para un total de estudiantes de 7,740 en los municipios que conforman la región 2.









Los municipios con los más altos porcentajes en cobertura neta para el año 2012 con el 100.00% para el municipio de Cane, él 79.70% para la Paz y Comayagua con 36.01%, para el año 2017 los porcentajes más altos Cane estará en 100.00% y La Paz con 83.69%, para el año 2022 el municipio de Cane con 100.00% y el y el 87.87% para el municipio de La Paz. Los municipios con el menor porcentaje de cobertura es Meambar con **0.92**% en el año 2012, y para el 2022 alcanzara el **1.01**% de cobertura neta estimada de 10 a 11 grados y El Rosario con **3.00**% en el año 2012, y para el 2022 alcanzara el **3.31**% de cobertura neta estimada de 10 a 11 grados.

Cabe mencionar que también la tabla nos muestra que la Región 2 tiene 4 municipios que no tienen cobertura en los grados 10 y 11 Humuya, Masaguara, San Isidro, Chinacla y Santa María.

Tabla 23. Cobertura Neta Estimada en Educación de 10 A 11 Grados Región Valles

de Comayagua, Escenario Intermedio.

Código	Municipios		Neta Estimad Grado 2012	la 10 a 11	% Cobertura Neta Estimada 10 a 11 Grado	
Codigo	Muriicipios	Población Estimada	Total Estudiantes	Cobertura Neta Estimada.	2017	2022
0301	Comayagua	5926	2134	36.01%	37.81%	39.70%
0302	Ajuterique	440	91	20.68%	21.71%	22.80%
0303	El Rosario	1134	34	3.00%	3.15%	3.31%
	Esquías	744	49	6.59%	6.92%	7.27%
0305	Humuya	42	0	0.00%	0.00%	0.00%
	La Libertad	1102	277	25.14%	26.40%	27.72%
0307	Lamani	314	41	13.06%	13.71%	14.40%
0308	La Trinidad	214	15	7.01%	7.36%	7.73%
	Lejamaní	210	7	3.33%	3.50%	3.67%
0310	Meambar	542	5	0.92%	0.97%	1.01%
0311	Minas de Oro	544	149	27.39%	28.76%	30.20%
0312	Ojos de Agua	526	149	27.39%	28.76%	30.20%
0313	San Jerónimo	1034	113	10.93%	11.48%	12.05%
0315	San José del Potrero	312	23	7.37%	7.74%	8.13%
0316	San Luis	448	29	6.47%	6.79%	7.13%
0317	San Sebastián	142	5	3.52%	3.70%	3.88%
0318	Siguatepeque	4040	1243	30.77%	32.31%	33.92%
0319	Villa de San Antonio	1032	169	16.38%	17.20%	18.06%
0320	Las Lajas	586	68	11.60%	12.18%	12.79%
0803	Cedros	916	216	23.58%	24.76%	26.00%
0805	El Porvenir	642	115	17.91%	18.81%	19.75%
0811	Marale	490	21	4.29%	4.50%	4.73%
0819	San Ignacio	274	81	29.56%	31.04%	32.59%
0824	Talanga	1598	554	34.67%	36.40%	38.22%
0828	Vallecillo	388	27	6.96%	7.31%	7.67%
1007	Jesús de Otoro	1326	195	14.71%	15.45%	16.22%
1009		824	0	0.00%	0.00%	0.00%
1011	San Isidro	222	0	0.00%	0.00%	0.00%
1201	La Paz	1724	1374	79.70%	83.69%	87.87%
	Cane	140	140	100.00%	105.00%	110.25%
	Chinacla	386	0	0.00%	0.00%	0.00%
1212	San José	462	78	16.88%	17.72%	18.61%







Código	Municipios	Cobertura Neta Estimada 10 a 11 Grado 2012			% Cobert Estimada Gra	a 10 a 11
Codigo	wurncipios	Población Estimada	Total Estudiantes	Cobertura Neta Estimada.	2017	2022
1214	San Pedro de Tutule	304	22	7.24%	7.60%	7.98%
1217	Santa María	570	0	0.00%	0.00%	0.00%
1218	Santiago de Puringla	750	51	6.80%	7.14%	7.50%
1809	Sulaco	786	170	21.63%	22.71%	23.85%
1810	Victoria	1594	95	5.96%	6.26%	6.57%
		32,728	7,740	16.96%	17.81%	18.70%

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. SIEE2011

### Reprobados Educación Básica Comunicación y Español Región Valles de Comayagua, Escenario Intermedio.

El porcentaje del índice de reprobados en educación básica comunicaciones y español el último porcentaje que alcanza la Región 2 es de **7.10** según la Región 2 Valles de Comayagua para el año 2012 la mayoría de los municipios estarían alcanzando el índice de reprobados en educación básica comunicaciones y español bajo para el año 2017, a excepción de los municipios de Lejamaní, Lamani y la Trinidad que estarían alcanzando el máximo promedio de índice de reprobados en educación básica comunicaciones y español para el año 2022, lo que indica por los momentos que la atención en el sistema educativo en la Región 2, todavía carece de cobertura e acceso de manera igualitaria para todos los municipios.

Los Municipios con menor porcentaje en el índice de reprobados en educación básica comunicaciones y español se encuentra, Santa María con 0.57% para el año 2012, Esquías con 1.99% y San Luis con un porcentaje de 3.05%, la tabla siguiente nos muestra que se mueven casi con los mismos valores en los años 2017 y 2022, reducir el porcentaje de reprobados en educación es el propósito de las autoridades del sistema educativo en la Región 2 en el escenario intermedio.

Tabla 24. Reprobados Educación Básica Comunicación y Español Región Valles de

Comayagua, Escenario Intermedio.

Código	Municipios	Reprobados Educación Básica Comunicación y Español 2011		% De Reprobados Educación Básica, comunicación y español			
		Evaluados	Reprobados	2011	2012	2017	2022
0301	Comayagua	21,143	1,653	7.82	7.78	7.39	7.02
0302	Ajuterique	1,580	97	6.14	6.11	5.80	5.51
0303	El Rosario	4,867	368	7.56	7.52	7.15	6.79
0304	Esquías	3,050	61	2.00	1.99	1.89	1.80
0305	Humuya	236	13	5.51	5.48	5.21	4.95
0306	La Libertad	4,457	368	8.26	8.22	7.80	7.41
0307	Lamani	1,025	134	13.07	13.01	12.36	11.74
0308	La Trinidad	929	107	11.52	11.46	10.89	10.34
0309	Lejamaní	755	99	13.11	13.05	12.39	11.77
0310	Meambar	2,225	178	8.00	7.96	7.56	7.18









Código	Municipios				probados Educación municación y español		
		Evaluados	Reprobados	2011	2012	2017	2022
0311	Minas de Oro	2,000	142	7.10	7.06	6.71	6.38
0312	Ojos de Agua	2,150	149	6.93	6.90	6.55	6.22
0313	San Jerónimo	3,774	301	7.98	7.94	7.54	7.16
0315	San José del Potrero	1,236	119	9.63	9.58	9.10	8.65
0316	San Luis	1,632	50	3.06	3.05	2.90	2.75
0317	San Sebastián	518	42	8.11	8.07	7.66	7.28
0318	Siguatepeque	14,462	927	6.41	6.38	6.06	5.76
0319	Villa de San Antonio	3,865	340	8.80	8.75	8.32	7.90
0320	Las Lajas	2,211	237	10.72	10.67	10.13	9.63
0803	Cedros	3,586	313	8.73	8.68	8.25	7.84
0805	El Porvenir	2,730	203	7.44	7.40	7.03	6.68
0811	Marale	1,881	215	11.43	11.37	10.80	10.26
0819	San Ignacio	1,541	116	7.53	7.49	7.12	6.76
0824	Talanga	6,136	321	5.23	5.21	4.95	4.70
0828	Vallecillo	1,453	53	3.65	3.63	3.45	3.28
1007	Jesús de Otoro	4,794	256	5.34	5.31	5.05	4.80
1009	Masaguara	2,993	137	4.58	4.55	4.33	4.11
1011	San Isidro	902	90	9.98	9.93	9.43	8.96
1201	La Paz	6,193	323	5.22	5.19	4.93	4.68
1204	Cane	396	22	5.56	5.53	5.25	4.99
1205	Chinacla	1,563	73	4.67	4.65	4.41	4.19
1212	San José	1,683	70	4.16	4.14	3.93	3.73
1214	San Pedro de Tutule	904	62	6.86	6.82	6.48	6.16
1217	Santa María	2,430	14	0.58	0.57	0.54	0.52
1218	Santiago de Puringla	2,907	212	7.29	7.26	6.89	6.55
1809	Sulaco	3,609	336	9.31	9.26	8.80	8.36
1810	Victoria	6,668	676	10.14	10.09	9.58	9.10
	37	124,484	8,877	7.13	7.10	6.74	6.40

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. SIEE 2011

### 7.1.3 Escenario Óptimo, Eje 1 Educación, Ciencia y Cultura Para la Innovación Y Transformación Social.

El escenario óptimo es la imagen deseable. Los criterios básicos para definirlo están Orientados en el sentido de alcanzar totalmente los objetivos fundamentales planteados.

Para definirlo se parte de premisas como la disponibilidad absoluta de recursos financieros, humanos y tecnológicos para la utilización de todos los recursos del territorio. Igualmente se plantea la perfecta adecuación de los usos futuros con el medio sobre el









que los mismos se implantan y, evidentemente, se plantea una resolución de los estrangulamientos y problemas identificados en el Diagnóstico.

### Crecimiento Poblacional Región 2 Valles de Comayagua, Escenario Optimo.

Los municipios más poblados de la Región 2, en el año 2012 en un escenario optimo son Comayagua con 124,113, personas, Siguatepeque 90,255 y La Paz con 43,703 habitantes y para el 2017 la población de Comayagua será de 133,422 habitantes, Siguatepeque con 97,024 habitantes y La Paz 46,981 siendo los municipios con la mayor población seguido de los municipios de Talanga 41,475, Jesús de Otoro 32,862 y Victoria con 30,761.

Los municipios de la Región para el año 2012 con menor población son Humuya con 1,409, Cane con 2,602 y San Sebastián con 3,426, seguido de San Isidro con 4,564 y La Trinidad con 4,832 en la relación con la población para el año 2017 siguen siendo los municipios con los más bajos índices de población, Humuya con 1,514 habitantes, Cane con 2,797 habitantes, y San Sebastián con 3,683 seguido de San Isidro con 4,907 y La Trinidad con 5,195, la población prospectada en el escenario óptimo para el año 2017 se supone que será de 774,079 habitantes y de 832,135 habitantes para el año 2022 tendría un crecimiento significativo de 58,056 habitantes lo que indica que esta región al 2022 no estará muy poblada. Y el crecimiento de la población será algo positivo para la Región 2 Valles de Comayagua ya que el territorio contará con las herramientas para impulsar el desarrollo, la población será dotada de los servicios, mejores accesos a la salud y la educación, en este sentido la misma población volverá sostenible el desarrollo, de la Región 2 Valles de Comayagua.

Tabla 25. Crecimiento Poblacional Región 2 Valles de Comayagua, Escenario

Optimo.

Código	Municipios	Población		
		2012	2017	2022
0301	Comayagua	124,113	133,422	143,428
0302	Ajuterique	11,756	12,637	13,585
0303	El Rosario	27,005	29,031	31,208
0304	Esquías	18,515	19,903	21,396
0305	Humuya	1,409	1,514	1,628
0306	La Libertad	21,834	23,472	25,232
0307	Lamani	6,720	7,224	7,766
0308	La Trinidad	4,832	5,195	5,584
0309	Lejamaní	5,456	5,866	6,305
0310	Meambar	12,571	13,513	14,527
0311	Minas de Oro	12,830	13,792	14,827
0312	Ojos de Agua	25,487	27,398	29,453
0313	San Jerónimo	20,564	22,106	23,764
0315	San José del Potrero	6,119	6,578	7,071
0316	San Luis	9,360	10,062	10,817
0317	San Sebastián	3,426	3,683	3,959
0318	Siguatepeque	90,255	97,024	104,300
0319	Villa de San Antonio	23,598	25,368	27,270





Código	Municipios	Población		
		2012	2017	2022
0320	Las Lajas	7,549	8,115	8,724
0803	Cedros	18,099	19,456	20,916
0805	El Porvenir	16,025	17,227	18,519
0811	Marale	6,820	7,332	7,882
0819	San Ignacio	7,327	7,876	8,467
0824	Talanga	38,581	41,475	44,585
0828	Vallecillo	7,028	7,555	8,122
1007	Jesús de Otoro	30,569	32,862	35,326
1009	Masaguara	17,439	18,747	20,153
1011	San Isidro	4,564	4,907	5,275
1201	La Paz	43,703	46,981	50,504
1204	Cane	2,602	2,797	3,007
1205	Chinacla	9,105	9,788	10,522
1212	San José	9,773	10,506	11,294
1214	San Pedro de Tutule	6,600	7,095	7,627
1217	Santa María	10,205	10,970	11,793
1218	Santiago de Puringla	15,808	16,994	18,268
1809	Sulaco	13,813	14,849	15,963
1810	Victoria	28,615	30,761	33,068
Frants Flah wasifu	37	720,074	774,079	832,135

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Estimaciones de población INE 2001-2015

### Número de Centros Educativos Región 2 Valles de Comayagua Escenario Óptimo.

La tabla siguiente describe los números de centros educativos en un escenario óptimo de la Región 2 Valles de Comayagua en el cual se establece los años previos desde el 2012 donde los la región para cubrir la demanda estudiantil debe contar con un total de 2,596 centros educativo con las cuales es posible que tener mejor acceso a la educación para el 2017 se espera tener un total de 2,791 centros educativos para la Región 2 Valles de Comayagua y la meta que se tiene en el plan de desarrollo la región debe contar con 3,000 centros educativos para el 2022 de esta forma llenara la demanda de los estudiantes y así proporcionar un espacio adecuado de enseñanza.

Tabla 26. Número de Centros Educativos Región 2 Valles de Comayagua, Escenario Óptimo.

Código	Municipios	Numero de Centro Educativos			
Codigo		2012	2017	2022	
0301	Comayagua	306	329	354	
0302	Ajuterique	34	37	39	
0303	El Rosario	91	98	105	
0304	Esquías	78	84	90	
0305	Humuya	6	6	7	
0306	La Libertad	109	117	126	







Cádina	Municipios	Numero de Centro Educativos			
Código		2012	2017	2022	
0307	Lamani	28	30	32	
0308	La Trinidad	22	24	25	
0309	Lejamaní	9	10	10	
0310	Meambar	83	89	96	
0311	Minas de Oro	72	77	83	
0312	Ojos de Agua	62	67	72	
0313	San Jerónimo	108	116	125	
0315	San José del Potrero	45	48	52	
0316	San Luis	51	55	59	
0317	San Sebastián	24	26	28	
0318	Siguatepeque	198	213	229	
0319	Villa de San Antonio	52	56	60	
0320	Las Lajas	57	61	66	
0803	Cedros	92	99	106	
0805	El Porvenir	80	86	92	
0811	Marale	44	47	51	
0819	San Ignacio	60	65	69	
0824	Talanga	32	34	37	
0828	Vallecillo	34	37	39	
1007	Jesús de Otoro	115	124	133	
1009	Masaguara	82	88	95	
1011	San Isidro	16	17	18	
1201	La Paz	94	101	109	
1204	Cane	5	5	6	
1205	Chinacla	38	41	44	
1212	San José	34	37	39	
1214	San Pedro de Tutule	25	27	29	
1217	Santa María	60	65	69	
1218	Santiago de Puringla	70	75	81	
1809	Sulaco	80	86	92	
1810	Victoria	200	215	231	
		2,596	2,791	3,000	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. SEE: Resumen General 2012 centros educativos

Los municipios con el mayor número de centros educativos son Comayagua para el año 2012 con un numero de 306 para el año 2017 debe tener 329 centros educativos y para el 2022 de 354 centros educativos y el segundo municipio es victoria con 200 centros educativos el 2012 para el 2017 con 215 centros educativos y para el 2022 contara con 231 centros educativos y el municipio de Siguatepeque que tiene 198 centros educativos para el 2012 y para el 2017 con 213 centros educativos y para el 2022 necesitara 229 centros educativos esos son los 3 municipios con mayor número de centros educativos.







Los municipios con menor número de centros educativos son cané con 5 centros para el 2012 y 5 centros para el 2017 y para el 2022 se necesita los mismo 6 centros educativos para cubrir la demanda es la parte optima luego tenemos a al municipio de Humuya con 6 centros educativos para el 2012 y para el 2017 como para el 2022 se necesitara un centro más estamos hablando de 7 centros educativo para el municipio de Lejamaní para el 2012 el total de 9 centros educativos para el 2017 se necesitan 10 centros educativos y para el 2022 se necesita 10 centros educativos.

#### <u>Alumnos Matriculados por Nivel 2012 Región 2 Valles de Comayagua, Escenario</u> Óptimo.

Tabla 48. Alumnos Matriculados por Nivel 2022 Región 2 Valles de Comayagua,

Escenario Óptimo.

Escendino Optimo:					
Región 2 Valles de Comayagua					
	Pre básica CCEPREB	7,207			
	Prebásica Jardines	16,606			
Alumnos Matriculados por Nivel 2011-2012	Básica	122,612			
	Media	46,184			
	Básica-Adultos	956			
	Prebásica CCEPREB	7,748			
	Prebásica Jardines	17,851			
Alumnos Matriculados por Nivel 2017	Básica	131,808			
	Media	49,648			
	Básica-Adultos	1,028			
	Prebásica CCEPREB	8,329			
	Prebásica Jardines	19,190			
Alumnos Matriculados por Nivel 2022	Básica	141,693			
	Media	53,371			
	Básica-Adultos	1,105			

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR: Resumen General de Matricula SEE 2012

Como se puede observar la sumatoria de estudiantes en los distintos niveles (CCEPREB, jardines, básica, media, adultos) de educación desde el escenario óptimo se estima para el año 2012 un total **193,565** estudiantes matriculados en los distintos niveles. En comparación para el 2017 se debería contar **208,082** estudiantes, es decir que en el transcurso de 5 años establecidos la región tendrá un total de **14,517**Estudiantes más y para el 2022 el total de estudiantes por niveles llegaran al total de **223,689** eso da como resultado tener un aumento de **15,607** estudiantes en relación con el 2017.

### Total de Plazas Disponibles Región 2 Valle de Comayagua, Escenario Óptimo.

El total de plazas disponible de la Región Valle de Comayagua reportada para el año 2012 en todos los niveles son 9,519 para el escenario optimo los municipios con mayor número de plazas disponibles son Comayagua, Siguatepeque y La Paz en los niveles que mayor presentan plazas disponibles están el nivel básico y Media, Comayagua con 973 en el nivel básico y 677 en el nivel media, Siguatepeque en el básica con 598 y en media con 390, La Paz 315 en el nivel básico y 252 en el nivel media, sin embargo en la Región 2 se encuentran municipios con menor número de plazas disponibles siendo entre ellos los siguientes: Humuya 12 plazas disponibles en básica, no cuenta con nivel





medio, Cane con 22 plazas disponibles en el nivel básico y 44 en el nivel medio y San Sebastián con 25 y 21 en el nivel básico y medio.

De acuerdo con las proyecciones se supone que en este escenario se contara con todos los recursos para alcanzar el máximo desarrollo, sobre esta base entonces según proyecciones el número de plazas disponibles para el año 2017 con todos los niveles será de 10,232.93 y para el año 2022 será de 11,000.39. Haber aumentado el número de plazas para ese año significa que la población educativa estará mejor sus condiciones de vida, y la nueva generación ya cuentan con mejores accesos a las condiciones de vida.

Tabla 27. Total de Plazas DisponiblesRegión 2 Valles de Comayagua, Escenario Óntimo

Ориню.		
Región 2 Va	Illes de Comayagua	
	Pre básica CCEPREB	787
	Pre básica Jardines	933
Total de Plazas Disponibles 2012	Básica	5087
	Media	2639
	Básica-Adultos	73
	Pre básica CCEPREB	846
	Pre básica Jardines	1003
Total de Plazas Disponibles 2017	Básica	5469
·	Media	2837
	Básica-Adultos	78
	Pre básica CCEPREB	909
Total de Plazas Disponibles 2022	Pre básica Jardines	1078
	Básica	5879
	Media	3050
	Básica-Adultos	84

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR: Resumen General de Plazas SEE 2012

# Relación Alumno/Profesor por Nivel Región 2 Valles de Comayagua, Escenario Óptimo.

La tabla y la gráfica siguiente describe en forma comparativa la cantidad de alumnos que hay por cada profesor para los años 2012, 2017 y 2022 de los niveles prebásica CCEPREB, prebásica jardines, básica, media, adultos de la Región 2 Valles de Comayagua observando que para el 2012 el nivel pre básica CCEPREB reporta 310 alumnos por profesor; luego para el 2017 llega a 286 estamos observando una baja de 24 alumnos, para 2022 la pre básica CCEPREB tiene 265 en la cual se nota una disminución en comparación con el 2017 de 21 desde el punto de vista optimo es un aumento en el número de profesores por lo tanto por el aumento de más personal en el sistema educativo la comparación entre 2012 y el 2022 se nota una diferencia de 45 es lo esperado como optimo en los 10 años próximos en el nivel pre básico CCEPREB.

Observando que para el 2012 el nivel pre básica jardín cuenta con 714 luego para el 2017 llega a 660 estamos observando una reducción de 54 alumnos la relación alumno profesor para el 2022 la pre básica jardín tiene 611 en la cual se nota una buena





diferencia en comparación con el 2017 de 49 alumnos desde el punto de vista optimo es un aumento en el número de profesores por lo tanto la relación tiene un aumento de más personal en el sistema educativo entre la comparación entre 2012 y el 2022 se nota una diferencia de 103 es lo esperado como optimo en los 10 años próximos en el nivel pre básico jardín.

En el 2012 el nivel básico cuenta con 910 alumnos para cada maestro luego para el 2017 llega a 841; para el 2022 la básica tiene 778. Se espera que para el 2012 el nivel media cuenta con 482 luego para el 2017 llega a 446 estamos observando una baja en 36 la relación alumno x profesor para el 2022 nivel media tiene 412 en la cual se nota una disminución en comparación con el 2017 de 34 desde el punto de vista optima es un aumento en el número de profesores por lo tanto la relación tiene un crecimiento por el aumento de más personal en el sistema educativo entre la comparación entre 2012 y el 2022 se nota una diferencia de 70 es lo esperado en el escenario optimo en los 10 años próximos en el nivel medio.

También se estima que para el 2012 el nivel adultos cuenta con 154 alumnos por profesor luego para el 2017 llega a 143 y para el 2022 el nivel adultos tiene 132 en la cual se observa una disminución en comparación con el 2017 de 11 alumnos.

Tabla 28. Relación Alumno/Profesor por Nivel Región 2 Valles de Comayagua Proceeding Optima

Prospectiva Optima.	0	
Región 2 Valles de	Comayagua	
	Pre básica CCEPREB	310
	Pre básica Jardines	714
Relación Alumno/Profesor por Nivel 2012	Básica	910
	Media	482
	Adultos	154
	Pre básica CCEPREB	286
	Pre básica Jardines	660
Relación Alumno/Profesor por Nivel 2017	Básica	841
	Media	446
	Adultos	143
	Pre básica CCEPREB	265
	Pre básica Jardines	611
Relación Alumno/Profesor por Nivel 2022	Básica	778
	Media	412
	Adultos	132

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR: Resumen General de Plazas

# Tasa de Alfabetismo (% Población 15 Año Y Mas) Región 2 Valles de Comayagua, Escenario Óptimo.

La Tasa de Alfabetismo en la Población de 15 años y más en la Región Valles de Comayagua reportado para el año 2012 es de 82.58. Para el año 2017 en el escenario optimo tendrá una tasa de 88.78 la mayoría de los municipios de la Región estarán





alcalizando una tasa máxima, para el año 2022 a excepción de los municipios de Marale con una tasa de 63.75, Masaguara con 71.14 y el Rosario con 79.66 por debajo de la tasa de Alfabetismo de la Región 2 Valles de Comayagua.

Incluso los municipios de Cane, Siguatepeque y La Paz estarían alcanzando la máxima tasa de alfabetismo para el año 2022 lo que indica que la atención en el sistema educativo en la Región 2 será aceptable; con una cobertura total, y un buen acceso, y de manera equitativa para todos los 37 municipios.

Tabla 29. Tasa de Alfabetismo (Porcentaje Población 15 Años y Mas) Región 2

Valles de Comayagua, Escenario Óptimo.

Código	Municipios	Tasa de Alfabetismo	15 año y mas)		
Coargo	mamorpios	2012	2017	2022	
0301	Comayagua	88.03	94.63	101.73	
	Ajuterique	85.38	91.79	98.67	
	El Rosario	74.11	79.66	85.64	
	Esquías	80.92	86.98	93.51	
0305	,	87.43	93.99	101.04	
0306	La Libertad	86.21	92.68	99.63	
0307	Lamani	85.49	91.91	98.80	
0308	La Trinidad	80.15	86.17	92.63	
0309	Lejamaní	87.55	94.12	101.18	
0310	Meambar	76.32	82.04	88.19	
0311	Minas de Oro	86.63	93.13	100.11	
0312	Ojos de Agua	85.14	91.52	98.39	
0313	San Jerónimo	80.44	86.47	92.96	
0315	San José del Potrero	86.11	92.57	99.51	
0316	San Luis	85.48	91.89	98.79	
0317	San Sebastián	86.29	92.76	99.71	
0318	Siguatepeque	90.64	97.44	104.75	
0319	Villa de San Antonio	88.01	94.61	101.71	
0320	Las Lajas	81.78	87.91	94.51	
0803	Cedros	80.47	86.50	92.99	
0805	El Porvenir	78.97	84.89	91.26	
0811	Marale	59.31	63.75	68.54	
0819	San Ignacio	81.58	87.69	94.27	
	Talanga	85.39	91.80	98.68	
	Vallecillo	81.36	87.46	94.02	
	Jesús de Otoro	84.84	91.21	98.05	
1009	3	66.18	71.14	76.48	
1011		84.75	91.11	97.94	
	La Paz Cane	90.72 92.91	97.52 99.88	104.84 107.37	
	Chinacla	79.59	85.56		
	San José	85.77	92.20	91.97 99.12	
	San Pedro de Tutule	83.29	89.54	96.25	
1217		84.83	91.20	98.04	







Código Municipios		Tasa de Alfabetismo (% Población 15 año y mas)				
		2012	2017	2022		
1218	Santiago de Puringla	77.91	83.75	90.04		
1809	Sulaco	77.34	83.14	89.38		
1810	Victoria	78.22	84.08	90.39		
37		82.58	88.78	95.43		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.Informe IDH 2011

# <u>Tasa de Analfabetismo (Población 15 Años Y Más) Región Valles de Comayagua, Escenario Óptimo.</u>

La tasa de analfabetismo de la población de 15 años y más de la Región 2 Valles de Comayagua en el año 2012 se estima en 18.36% sirviendo de base para hacer las proyecciones en el escenario optimo se espera que para el año 2017 la tasa de analfabetismo será de 16.98 y para el año 2022 será de 15.71. De los 37 municipios que conforman la Región 2 con la mayor tasa de analfabetismo se encuentran Marale con 40.95, Masaguara con 34.28 y el Rosario con 26.59, los municipios con la menor tasa de analfabetismo se encuentran el municipio de Cane con una tasa de 8.33 seguido de La Paz con 10.46 y Siguatepeque con 10.54 estos municipios andan muy por debajo de la tasa de la Región 2.

Tabla 30. Tasa de Analfabetismo (Población 15 Años y Más) Región Valles de Comayagua, Escenario Óptimo.

Código			Tasa de Analfabetismo (Población 15 años y mas)				
Codigo	wunicipios	2012	2017	2022			
0301	Comayagua	13.07	12.09	11.18			
0302	Ajuterique	15.64	14.47	13.38			
0303	El Rosario	26.59	24.59	22.75			
0304	Esquías	19.98	18.48	17.09			
0305	Humuya	13.65	12.63	11.68			
0306	La Libertad	14.83	13.72	12.69			
0307	Lamani	15.53	14.37	13.29			
0308	La Trinidad	20.71	19.16	17.72			
0309	Lejamaní	13.53	12.52	11.58			
0310	Meambar	24.44	22.61	20.91			
0311	Minas de Oro	14.43	13.35	12.35			
0312	Ojos de Agua	15.88	14.69	13.59			
0313	San Jerónimo	20.44	18.91	17.49			
0315	San José del Potrero	14.93	13.81	12.78			
0316	San Luis	15.54	14.38	13.30			
0317	San Sebastián	14.77	13.66	12.63			
0318	Siguatepeque	10.54	9.75	9.02			
0319	Villa de San Antonio	13.09	12.11	11.20			
0320	Las Lajas	19.14	17.70	16.38			
0803	Cedros	20.41	18.88	17.46			
0805	El Porvenir	21.87	20.23	18.71			







Cádina	Municipies	Tasa de Analfab	15 años y mas)	
Código	Municipios	2012	2017	2022
0811	Marale	40.95	37.88	35.03
0819	San Ignacio	19.34	17.89	16.54
0824	Talanga	15.63	14.46	13.38
0828	Vallecillo	19.54	18.08	16.72
1007	Jesús de Otoro	16.16	14.95	13.83
1009	Masaguara	34.28	31.71	29.33
1011	San Isidro	16.25	15.03	13.91
1201	La Paz	10.46	9.68	8.95
1204	Cane	8.33	7.71	7.13
1205	Chinacla	21.27	19.67	18.20
1212	San José	15.27	14.12	13.06
1214	San Pedro de Tutule	17.67	16.35	15.12
1217	Santa María	16.17	14.96	13.84
1218	Santiago de Puringla	22.89	21.17	19.59
1809	Sulaco	23.44	21.68	20.06
1810	Victoria	22.60	20.90	19.33
	37	18.36	16.98	15.71

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.Informe IDH 2011

# <u>Cobertura Neta Estimada 1 a 6 Grados Región Valles de Comayagua, Escenario Óptimo.</u>

La tabla siguiente muestra el movimiento del porcentaje de la cobertura neta estimada de 1 a 6 grados de la Región 2 Valles de Comayagua en el escenario optimo que en el año 2012 es de **98.09**% con una población estimada de **98,958** para un total de estudiantes de **96.815** en los 37 municipios que conforman la región 2.

La tabla nos ilustra 18 municipios, que tienen de la población estimada, la cobertura neta de 1 a 6 grados llego al **100%**, 18 municipios que se encuentran entre el porcentaje de **94.81**% al **99.21** y el más bajo de la cobertura estimada es el municipio de San Pedro de Tutule con **88.82**% los municipios con los más altos porcentajes en cobertura neta alcanzaran para el año 2017 el **100**% y para el año 2022 será de **100%**, . El municipio con el menor porcentaje de cobertura en el escenario optimo es San Pedro de Tutule con **95.48**% para el año 2017, y para el 2022 alcanzara el **100**% de cobertura neta estimada de 1 a 6 grados

Tabla 31. Cobertura Neta Estimada 1 a 6 Grados Región Valles de Comayagua,

Escenario Óptimo.

Código	Municipios	Cobertura Neta Estimada 1 a 6 Grados 2012			% Cobertura Neta Estimada 1 a 6 Grado	
Codigo	Mumcipios	Población Estimada	Total Estudiantes	Cobertura Neta Estimada.	2017	2022
0301	Comayagua	17778	17218	96.85%	104.11%	111.92%
0302	Ajuterique	1342	1342	100.00%	107.50%	115.56%
0303	El Rosario	3402	3308	97.24%	104.53%	112.37%









Cádina	Municipio	Cobertura Neta Estimada 1 a 6  Grados 2012  Municipios  % Cobertur Estimada Grado				
Código	Municipios	Población Estimada	Total Estudiantes	Cobertura Neta Estimada.	2017	2022
0304		2345	2345	100.00%	107.50%	115.56%
0305	,	126	125	99.21%	106.65%	114.65%
0306	La Libertad	3335	3335	100.00%	107.50%	115.56%
0307		942	916	97.24%	104.53%	112.37%
0308	La Trinidad	642	624	97.20%	104.49%	112.33%
0309	,	630	598	94.92%	102.04%	109.69%
0310		1660	1660	100.00%	107.50%	115.56%
0311	Minas de Oro	1632	1587	97.24%	104.53%	112.37%
0312	,	1578	1587	97.24%	104.53%	112.37%
0313	San Jerónimo	3102	3000	96.71%	103.96%	111.76%
0315	San José del Potrero	947	947	100.00%	107.50%	115.56%
0316	San Luis	1344	1313	97.69%	105.02%	112.89%
0317	San Sebastián	430	430	100.00%	107.50%	115.56%
0318	Siguatepeque	12120	11674	96.32%	103.54%	111.31%
0319	Villa de San Antonio	3096	2998	96.83%	104.09%	111.90%
0320	Las Lajas	1786	1786	100.00%	107.50%	115.56%
0803	Cedros	2772	2772	100.00%	107.50%	115.56%
0805	El Porvenir	2033	2033	100.00%	107.50%	115.56%
0811	Marale	1485	1485	100.00%	107.50%	115.56%
0819	San Ignacio	914	914	100.00%	107.50%	115.56%
0824	Talanga	4814	4814	100.00%	107.50%	115.56%
0828	Vallecillo	1164	1158	99.48%	106.94%	114.96%
1007	Jesús de Otoro	3978	3824	96.13%	103.34%	111.09%
1009	Masaguara	2472	2275	92.03%	98.93%	106.35%
1011	San Isidro	676	676	100.00%	107.50%	115.56%
1201	La Paz	5172	5055	97.74%	105.07%	112.95%
1204	Cane	314	314	100.00%	107.50%	115.56%
1205	Chinacla	1158	1107	95.60%	102.77%	110.48%
1212	San José	1386	1314	94.81%	101.92%	109.56%
1214	San Pedro de Tutule	912	810	88.82%	95.48%	102.64%
1217	Santa María	1728	1728	100.00%	107.50%	115.56%
1218	Santiago de Puringla	2287	2287	100.00%	107.50%	115.56%
1809	Sulaco	2598	2598	100.00%	107.50%	115.56%
1810		4858	4858	100.00%	107.50%	115.56%
	37	98,958	96,815	98.09%	105.45%	113.35%

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. SIEE2011

# <u>Cobertura Neta Estimada 7 a 9 Grados Región Valles de Comayagua, Escenario Óptimo.</u>

En la tabla siguiente se presentan datos estadísticos de la cobertura neta estimada de 7 a 9 grados de la Región 2 Valles de Comayagua en el escenario optimo, estimaciones de población y de estudiantes y porcentajes de cobertura de los 37 municipios, en el año 2012 la población estimada es de 49,100 para un total de estudiantes de 21,841 teniendo









una cobertura neta estimada 43.41% promedio general en los 7 a 9 grados del sistema educativo de la Región 2.

Para el año 2012 los municipios que tienen la cobertura mas baja: Meambar 13.28%, Masaguara con 15.37% y Victoria con 21.58%, los municipios que más altos porcentajes en cobertura neta alcanzaran para el 2017 son:Humuya con75.08%, San Ignacio 87.10% y Cane con una cobertura de 100% y para el año 2022 será Humuya con 80.71%, San Ignació con 93.63% y Cane con 100%. El municipio con el menor porcentaje de cobertura en el escenario optimo es Meambar con 14.28% para el año 2017, y para el 2022 alcanzara el 15.35% de cobertura neta estimada de 7 a 9 grado.

Tabla 32. Cobertura Neta Estimada 7 A 9 Grados Región Valles de Comayagua,

Escenario Óptimo.

Escenario Optimo.	Cobertura Ne	ta Estimada 7 2012	a 9 Grado	% Cobertura Neta Estimada 7 a 9 grado.		
Municipios	Población Estimada	Total Estudiantes	Cobertura Neta Estimada.	2017	2022	
Comayagua	8889.00	4474.00	50.33%	54.10%	58.16%	
Ajuterique	660.00	306.00	46.36%	49.84%	53.57%	
El Rosario	1701.00	440.00	25.87%	27.81%	29.90%	
Esquias	1116.00	293.00	26.25%	28.22%	30.34%	
Humuya	63	44	69.84%	75.08%	80.71%	
La Libertad	1653	916	55.41%	59.57%	64.03%	
Lamani	471	175	37.15%	39.94%	42.93%	
La Trinidad	321	91	28.35%	30.48%	32.76%	
Lejamani	315	156	49.52%	53.23%	57.23%	
Meambar	813	108	13.28%	14.28%	15.35%	
Minas de Oro	816	389	47.67%	51.25%	55.09%	
Ojos de Agua	789	389	47.67%	51.25%	55.09%	
San Jeronimo	1551	545	35.14%	37.78%	40.61%	
San Jose del Potrero	468	159	33.97%	36.52%	39.26%	
San Luis	672	185	27.53%	29.59%	31.81%	
San Sebastian	213	128	60.09%	64.60%	69.44%	
Siguatepeque	6060	3230	53.30%	57.30%	61.59%	
Villa de San Antonio	1548	706	45.61%	49.03%	52.71%	
Las Lajas	879	349	39.70%	42.68%	45.88%	
Cedros	1374	781	56.84%	61.10%	65.69%	
El Porvenir	963	647	67.19%	72.23%	77.65%	
Marale	735	188	25.58%	27.50%	29.56%	
San Ignacio	411	333	81.02%	87.10%	93.63%	
Talanga	2397	1391	58.03%	62.38%	67.06%	
Vallecillo	582	214	36.77%	39.53%	42.49%	
Jesus de Otoro	1989	752	37.81%	40.65%	43.69%	
Masaguara	1236	190	15.37%	16.52%	17.76%	
San Isidro	333	102	30.63%	32.93%	35.40%	
La Paz	2586	1634	63.19%	67.93%	73.02%	
Cane	218	218	100.00%	100.00%	100.00%	
Chinacla	579	141	24.35%	26.18%	28.14%	
San Jose	693	269	38.82%	41.73%	44.86%	
San Pedro de Tutule	456	215	47.15%	50.69%	54.49%	
Santa Maria	855	253	29.59%	31.81%	34.19%	
Santiago de Puringla	1125	382	33.96%	36.51%	39.25%	







	Cobertura Ne	ta Estimada 7 2012	% Cobertura Neta Estimada 7 a 9 grado.		
Municipios	Población Estimada	Total Estudiantes	Cobertura Neta Estimada.	2017	2022
Sulaco	1179	532	45.12%	48.50%	52.14%
Victoria	2391	516	21.58%	23.20%	24.94%
	49,100.00	21,841.00	43.41%	46.66%	50.16%

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. SIEE2011

# <u>Cobertura Neta Estimada 10 A 11 Grados Región Valles de Comayagua, Escenario Óptimo.</u>

La tabla siguiente contiene un resumen general de la cobertura neta de 10 a 11 grado del sistema educativo de la Región para los años 2012, 2017,2022 la población estimada para el 2012 es de 16.96% para el año 2017 sera 18.23% y para el 2022 sera de 19.60%.

Tabla 33. Cobertura Neta Estimada 10 A 11 Grados Región Valles de Comayagua,

Escenario Óptimo.

Ofdina	0/11		Cobertura Neta Estimada 10 a 11 Grado 2012			% Cobertura Neta Estimada 10 a 11 grado	
Código	Municipios	Población Estimada	Total Estudiantes	Cobertura neta estimada.	2017	2022	
0301	Comayagua	5926.00	2134.00	36.01%	38.71%	41.61%	
0302	Ajuterique	440.00	91.00	20.68%	22.23%	23.90%	
0303	El Rosario	1134.00	34.00	3.00%	3.23%	3.47%	
0304	Esquías	744.00	49.00	6.59%	7.08%	7.62%	
0305	Humuya	42	0	0.00%	0.00%	0.00%	
0306	La Libertad	1102	277	25.14%	27.03%	29.05%	
0307	Lamani	314	41	13.06%	14.04%	15.09%	
0308	La Trinidad	214	15	7.01%	7.54%	8.10%	
0309	Lejamaní	210	7	3.33%	3.58%	3.85%	
0310	Meambar	542	5	0.92%	0.99%	1.06%	
0311	Minas de Oro	544	149	27.39%	29.44%	31.65%	
0312	Ojos de Agua	526	149	27.39%	29.44%	31.65%	
0313	San Jerónimo	1034	113	10.93%	11.75%	12.63%	
0315	San José del Potrero	312	23	7.37%	7.92%	8.52%	
0316	San Luis	448	29	6.47%	6.96%	7.48%	
0317	San Sebastián	142	5	3.52%	3.78%	4.07%	
0318	Siguatepeque	4040	1243	30.77%	33.08%	35.56%	
0319	Villa de San Antonio	1032	169	16.38%	17.61%	18.93%	
0320	Las Lajas	586	68	11.60%	12.47%	13.41%	
0803	Cedros	916	216	23.58%	25.35%	27.25%	
0805	El Porvenir	642	115	17.91%	19.25%	20.70%	









O fallers	Manaiainai	Cobertura	Neta Estimad Grado 2012	% Cobertura Neta Estimada 10 a 11 grado		
Código	Municipios	Población Estimada	Total Estudiantes	Cobertura neta estimada.	2017	2022
0811	Marale	490	21	4.29%	4.61%	4.96%
0819	San Ignacio	274	81	29.56%	31.78%	34.16%
0824	Talanga	1598	554	34.67%	37.27%	40.07%
0828	Vallecillo	388	27	6.96%	7.48%	8.04%
1007	Jesús de Otoro	1326	195	14.71%	15.81%	17.00%
1009	Masaguara	824	0	0.00%	0.00%	0.00%
1011	San Isidro	222	0	0.00%	0.00%	0.00%
1201	La Paz	1724	1374	79.70%	85.68%	92.10%
1204	Cane	140	140	100.00%	107.50%	115.56%
1205	Chinacla	386	0	0.00%	0.00%	0.00%
1212	San José	462	78	16.88%	18.15%	19.51%
1214	San Pedro de Tutule	304	22	7.24%	7.78%	8.37%
1217	Santa María	570	0	0.00%	0.00%	0.00%
1218	Santiago de Puringla	750	51	6.80%	7.31%	7.86%
1809	Sulaco	786	170	21.63%	23.25%	25.00%
1810	Victoria	1594	95	5.96%	6.41%	6.89%
	37	32,728	7,740	16.96%	18.23%	19.60%

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. SIEE2011

# Reprobados Educación Básica Comunicación Y Español Región Valles de Comayagua Escenario Optima.

En el Escenario Optimo la tendencia anual de reprobados en educación básica comunicaciones y español en la Región 2 Valles de Comayagua para el 2012 es de 7.10% y para el año 2022 será de 6.07%. Los municipios con mayor número de porcentaje de reprobados en educación básica son Lejamaní con 13.05%, Lamani con 13.01% y la Trinidad con 11.46% en el año 2012 para los años 2017 y 2022 la tendencia óptica en los siguientes 10 años es igual la disminución según la proyecciones.

El municipio con menor porcentaje de reprobados en educación básica son Santa María, Esquías y San Luis, Para el Escenario Optimo en la Región 2 Valles de Comayagua se presenta el cuadro resumen siguiente:

Tabla 34. Reprobado Educación Básica Comunicación Y Español Región Valles de Comayagua, Escenario Óptimo.

Código	Municipios	Reprobados Educación Básica Comunicación y Español 2011 Evaluados Reprobados			Reprobac , Comunic		
				2011	2012	2017	2022
0301	Comayagua	21,143	1,653	7.82	7.78	7.20	6.66
0302	Ajuterique	1,580	97	6.14	6.11	5.65	5.23
0303	El Rosario	4,867	368	7.56	7.52	6.96	6.44









0304	Esquías	3,050	61	2.00	1.99	1.84	1.70
0305	Humuya	236	13	5.51	5.48	5.07	4.69
0306	La Libertad	4,457	368	8.26	8.22	7.60	7.03
0307	Lamani	1,025	134	13.07	13.01	12.03	11.13
0308	La Trinidad	929	107	11.52	11.46	10.60	9.81
0309	Lejamaní	755	99	13.11	13.05	12.07	11.16
0310	Meambar	2,225	178	8.00	7.96	7.36	6.81
0311	Minas de Oro	2,000	142	7.10	7.06	6.53	6.04
0312	Ojos de Agua	2,150	149	6.93	6.90	6.38	5.90
0313	San Jerónimo	3,774	301	7.98	7.94	7.34	6.79
0315	San José del Potrero	1,236	119	9.63	9.58	8.86	8.20
0316	San Luis	1,632	50	3.06	3.05	2.82	2.61
0317	San Sebastián	518	42	8.11	8.07	7.46	6.90
0318	Siguatepeque	14,462	927	6.41	6.38	5.90	5.46
0319	Villa de San Antonio	3,865	340	8.80	8.75	8.10	7.49
0320	Las Lajas	2,211	237	10.72	10.67	9.87	9.13
0803	Cedros	3,586	313	8.73	8.68	8.03	7.43
0805	El Porvenir	2,730	203	7.44	7.40	6.84	6.33
0811	Marale	1,881	215	11.43	11.37	10.52	9.73
0819	San Ignacio	1,541	116	7.53	7.49	6.93	6.41
0824	Talanga	6,136	321	5.23	5.21	4.81	4.45
0828	Vallecillo	1,453	53	3.65	3.63	3.36	3.11
1007	Jesús de Otoro	4,794	256	5.34	5.31	4.91	4.55
1009	Masaguara	2,993	137	4.58	4.55	4.21	3.90
1011	San Isidro	902	90	9.98	9.93	9.18	8.49
1201	La Paz	6,193	323	5.22	5.19	4.80	4.44
1204	Cane	396	22	5.56	5.53	5.11	4.73
1205	Chinacla	1,563	73	4.67	4.65	4.30	3.98
1212	San José	1,683	70	4.16	4.14	3.83	3.54
1214	San Pedro de Tutule	904	62	6.86	6.82	6.31	5.84
1217	Santa María	2,430	14	0.58	0.57	0.53	0.49
1218	Santiago de Puringla	2,907	212	7.29	7.26	6.71	6.21
1809	Sulaco	3,609	336	9.31	9.26	8.57	7.93
1810	Victoria	6,668	676	10.14	10.09	9.33	8.63
37		124,484	8,877	7.13	7.10	6.56	6.07

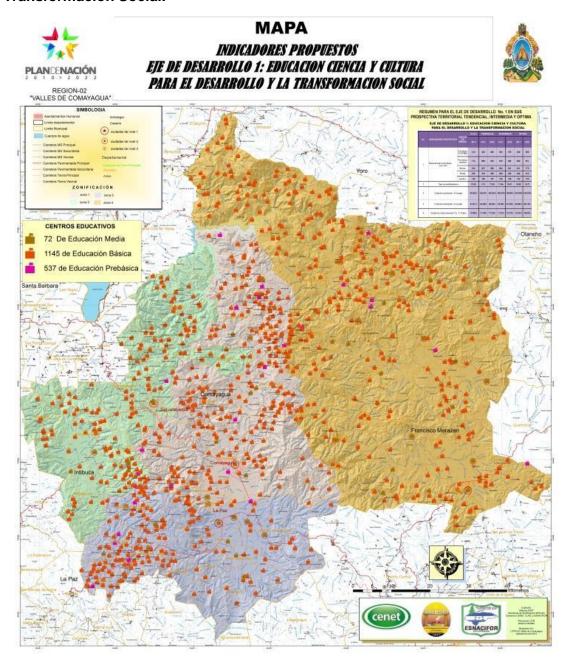
Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. SIEE2011







Mapa 1. Escenarios Eje 1 Educación, Ciencia Y Cultura Para La Innovación Y Transformación Social.



Fuente: Elaboracion Propia 2012. UNAH/CURC-CENET-ESNACIFOR. SEPLAN, UTPR2.







# VII.2 Visión y Escenarios del Eje 2 Salud, Nutrición, Agua y Saneamiento

La visión de desarrollo territorial para el año 2022 es:

Ser una Región con un sistema de salud desconcentrado, auto gestionado, eficiente, de alta calidad y humano que desarrolla entornos saludables, disminuye la morbimortalidad en general, creando mayor esperanza de vida. Una Región con gestión de planes maestros de agua y saneamiento en los niveles municipales zonales, mancomunados y regionales que permite el desarrollo de sistemas de agua segura para consumo humano y para la producción agropecuaria e industrial y una gestión ambiental altamente eficiente que propende la protección, conservación y manejo de los recursos naturales incluyendo una gestión racional de contaminantes. Una Región con un sistema basado en los 4 pilares de la seguridad alimentaria y nutricional que conlleva a la mejora de salud, la calidad y estilo de vida de su población.

El análisis de escenarios de desarrollo para el eje 2 se presenta a continuación:

#### 7.2.1 Escenario Tendencial, Eje 2 Salud, Nutrición, Agua y Saneamiento.

# <u>Porcentaje de viviendas particulares sin acceso a servicio de agua y con problemas de saneamiento, Prospectiva tendencial.</u>

En la siguiente tabla se muestra el porcentaje de viviendas sin acceso a servicio de agua para la Región Valles de Comayagua, siendo los municipios de Marale, Masaguara y Ojos de agua los que tienen el porcentaje más alto.

Por otro lado los municipios con menor porcentaje de viviendas sin acceso a servicio de agua para el año 2012 son: San Ignacio, del departamento de Francisco Morazán, Lejamani y Ajuterique, estos dos últimos del departamento de Comayagua.

La tabla muestra también el porcentaje de la población con problemas de saneamiento, en este sentido el municipio que se ve mayormente afectado es Lejamani con un 59.9% de viviendas con este tipo de limitaciones, de acuerdo al comportamiento tendencial este porcentaje no tendrá cambios significativos, para el 2017 disminuirá en un 3.06% para este municipio y en proporción similar para el reto de municipios de la Región.





Tabla 35. Porcentaje de Viviendas Sin Acceso a Servicio de Agua y Con Problemas de Saneamiento, Escenario Tendencial.

de Saneamiento, Escenario Tendencial.									
	Viviendas		% viviendas		% vivie	endas	% viviendas		
	particulares		particulares		particulares		particulares		
	ocupadas con		ocupadas con		ocupadas con		ocupadas con		
	perso	onas	personas	presentes	personas presentes		personas		
Municipio	present	es 2001	20	12	20	17	present	tes 2022	
Mamorpio	0/ 0:	% con	% Sin	% con	0/ 0:	% con	% Sin	% con	
	% Sin	Problem	acceso	Problem	% Sin	Problem	acceso	Problem	
	acceso a	a de	а	a de	acceso a	a de	а	a de	
	servicio	saneami	servicio	saneami	servicio	saneami	servicio	saneami	
	de agua	ento	de agua	ento	de agua	ento	de agua	ento	
Comayagua	18.30	40.47	17.30	38.24	16.86	36.14	16.44	34.15	
Ajuterique	7.52	36.55	7.11	34.54	6.93	32.64	6.75	30.85	
El Rosario	14.42	54.74	13.62	51.73	13.28	48.88	12.95	46.20	
Esquías	33.27	55.72	31.44	52.65	30.65	49.76	29.89	47.02	
Humuya	22.64	37.74	21.40	35.66	20.86	33.70	20.34	31.85	
La Libertad	31.59	38.78	29.85	36.65	29.10	34.63	28.38	32.73	
Lamaní	17.67	36.78	16.70	34.76	16.28	32.84	15.87	31.04	
La Trinidad	31.68	52.32	29.94	49.44	29.19	46.72	28.46	44.15	
Lejamaní	5.49	62.92	5.19	59.46	5.06	56.19	4.93	53.10	
Meambar	20.83	37.85	19.69	35.77	19.19	33.80	18.71	31.94	
Minas de Oro	17.20	48.66	16.25	45.99	15.84	43.46	15.45	41.07	
Ojos de Agua	37.62	33.52	35.55	31.68	34.66	29.94	33.79	28.29	
San Jerónimo	28.48	38.07	26.91	35.98	26.24	34.00	25.58	32.13	
San José del	25.86	39.55							
Potrero			24.44	37.37	23.83	35.32	23.23	33.37	
San Luis	20.82	46.63	19.67	44.07	19.18	41.64	18.70	39.35	
San Sebastián	30.50	36.97	28.82	34.94	28.10	33.01	27.40	31.20	
Siguatepeque	16.32	29.68	15.42	28.05	15.04	26.50	14.66	25.05	
Villa de San	12.15	37.05	44.40	0= 04	44.40	00.00	40.04	04.07	
Antonio		0.4.50	11.48	35.01	11.19	33.09	10.91	31.27	
Las Lajas	18.47	34.53	17.46	32.63	17.02	30.84	16.59	29.14	
Cedros	27.07	33.99	25.58	32.12	24.94	30.35	24.32	28.68	
El Porvenir	16.09	27.90	15.21	26.36	14.83	24.91	14.46	23.54	
Marale	56.01	66.80	52.93	63.13	51.61	59.66	50.32	56.38	
San Ignacio	4.47	24.42	4.22	23.08	4.11	21.81	4.01	20.61	
Talanga	22.22	61.44	21.00	58.07	20.48	54.87	19.97	51.85	
Vallecillo	20.80	32.41	19.66	30.63	19.17	28.95	18.69	27.35	
Jesús de Otoro	21.74	47.78	20.55	45.15	20.03	42.67	19.53	40.32	
Masaguara	38.82	62.13	36.69	58.71	35.77	55.49	34.87	52.43	
San Isidro	37.07	32.63	35.03	30.83	34.15	29.14	33.30	27.53	
La Paz	12.75	34.53	12.05	32.63	11.75	30.83	11.45	29.14	
Cané	8.97	19.10	8.47	18.05	8.26	17.06	8.06	16.12	
Chinacla	29.55	45.73	27.92	43.21	27.22	40.84	26.54	38.59	
San José	22.47	28.09	21.24	26.54	20.71	25.08	20.19	23.71	
San Pedro de	23.92	31.64	20.00	20.00	00.04	20.00	04.40	00.70	
Tutule Santa María	15.95	23.27	22.60 15.07	29.90 21.99	22.04 14.69	28.26 20.78	21.48 14.33	26.70 19.64	
	15.95	23.21	15.07	21.99	14.69	20.78	14.33	19.64	
Santiago de Puringla	23.83	42.91	22.52	40.55	21.96	38.32	21.41	36.21	
Sulaco	16.23	47.94	15.33	45.30	14.95	42.81	14.58	40.45	
Julauu	10.23	77.34	10.00	<del>-</del> 5.50	1+.33	7∠.01	17.50	+∪.+3	







Municipio	Vivier particu ocupad perso presento	ulares as con onas	% viviendas particulares ocupadas con personas presentes 2012		2017		presentes 2022	
	% Sin acceso a servicio de agua	% con Problem a de saneami ento	% Sin acceso a servicio de agua	% con Problem a de saneami ento	% Sin acceso a servicio de agua	% con Problem a de saneami ento	% Sin acceso a servicio de agua	% con Problem a de saneami ento
Victoria	32.29	45.35	30.51	42.86	29.75	40.50	29.01	38.27
	22.73	40.72	21.48	38.48	20.94	36.36	20.42	34.36

Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos INE 2001 prospectado

El porcentaje de viviendas sin acceso a servicio de agua para el año 2012 es de 21.48% representando esto una situación crítica en el tema de salud para la Región ya que las enfermedades presentes en esta son en su mayoría de origen hídrico.

Para los años 2017 y 2022 según prospectiva tendencial y de acuerdo a la dinámica del territorio será de 20.94% y 20.42% respectivamente, lo cual no es muy significativo ya que solo disminuirá en un 0.52% para el quinquenio 2017-2022.

En cuanto al saneamiento mejorado el porcentaje de viviendas con este tipo de problemas representa un 38.48% en toda la Región y para el 2022 será de 34.36% disminuyendo en un 4.12%.

#### Camas en hospitales estatales, Escenario Tendencial.

En la siguiente tabla se observa en la prospectiva tendencial, que los hospitales de la Región Valles de Comayagua cuentan con 547 camas, para años peosteriores este indicador tendrá un incremento poco significativo, cubriendo parte de la demanda que tienen los hospitales de la Región, pero no la totalidad de este afectando la calidad de los servicios brindados en el sector salud.

Grafico 3. Camas en hospitales estatales (Promedio), Escenario Tendencial. Camas en hospitales estatatales(Promedio) prospectiva Tendencial

575 580 2012 570 560 547 **2017** 550 2022 540 530

2017

Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Secretaria de Salud

2022





2012





Según el grafico anterior en el escenario tendencial el número de camas en hospitales estatales para el año 2012 es de 547; para el 2017 será de 561 aumenando en 14 camas; para el 2022 será de 575 aumentando al igual que el quinquenio anterior en 14 camas, lo cual no es muy significativo ya que para la año 2022 habra mas demanda de servicios de salud debido al crecimiento de la población, dicho de otra manera la Región se encontaá para el 2022 de acuerdo a esta tendencia y a la dinámica del territorio con las mismas limitaciones en cuanto al numero de camas para los hospitales estatales.

# Población Con Acceso A Fuente Mejorada de Agua, Escenario Tendencial.

La población con acceso a fuentes de agua mejorada en la Región Valles de Comayagua, para el año 2012 es de **85.45**% se espera que para año 2017 sea de **87.58**% y al año 2022 de 89.77%, esta tendencia es positiva para la Región ya que aumenta la población que tiene acceso a agua mejorada, reduciendo el número de enfermedades y mejorando las condiciones de vida de la población.

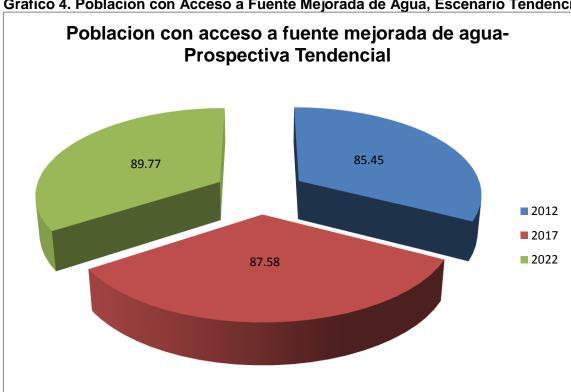


Grafico 4. Población con Acceso a Fuente Mejorada de Agua, Escenario Tendencial.

Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Indicadores básicos 2011 salud

### Población con Acceso a Saneamiento Mejorado, Escenario Tendencial.

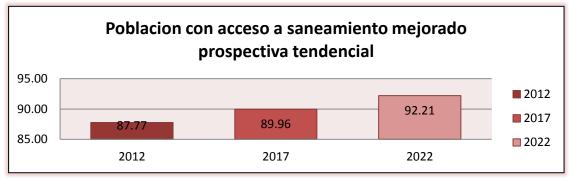
La Población Con Acceso a Saneamiento Mejorado, este indicador es de suma impotancia debido a que las limitaciones en cuantoa este servicio básico trae repercusiones graves a la salud de la población, el no contar con un suministro de agua potable y un saneamiento poco seguro tienen un gran costo en cuidados de salud, y disminuyendo al capacidad productiva de los habitantes de la Región.







Grafico 5. Población con Acceso a Saneamiento Mejorado, Escenario Tendencial.



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos INE 2001 aprospectado al 2012.

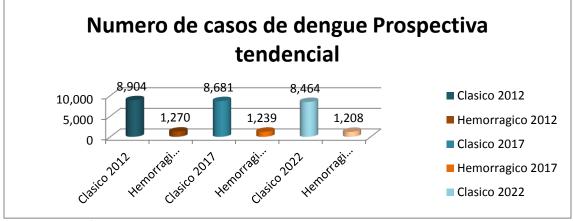
De acuerdo al grafico anterior en la Región Valles de Comayagua la población con acceso a saneamiento mejorado para el año 2012 es de 87.77%, según la prospectiva tendencial y de acuerdo a la dinámica del territorio para el 2017 será de 89.96% incrementando en un 2.19% y para el 2022 será de 92.21 incrementando en 2.25%, lo cual contribuye al desarrollo de la Región y al mejoramiento de salud en general ya que la mayor parate de las enfermedades de la Región son de origen hídrico.

#### Número de Casos de Dengue, Escenario Tendencial.

Se observa el comportamiento tendencial del número de casos de dengue en la Región Valles de Comayagua, para el año 2017 se espera sea de 8,681 casos de dengue clásico y de 1,239 casos de dengue hemorrágico y para el año 2022 se espera que reduzcan a 8,464 casos de dengue clásico y a 1,208 casos de dengue hemorrágico.

Los municipios de la Región Valles de Comayagua que reportan el mayor número de casos de dengue clásico y hemorrágico según proyecciones son: Cedros, El Porvenir, marale, San Ignacio, Talanga, vallecillo con 1,281 casos de dengue clásico y 201 casos de dengue hemorrágico y los municipios con menor número de casos de dengue son: Jesús de Otoro, Masaguara y San Isidro con 3 casos de dengue clásico y 0 casos de dengue hemorrágico

Grafico 6. Número de Casos de Dengue, Escenario Tendencial.



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Indicadores de salud 2011







### Número de Casos de Malaria, Escenario Tendencial.

A continuación se muestra el número de casos de malaria la Región, se puede apreciar que los municipios más afectados son Sulaco y Victoria ambos del departamento de Yoro en los cuales se presentan 69 y 70 casos respectivamente para el año 2012, según la prospectiva tendencial para el año 2017 solo se habrá disminuido esta cantidad en uno y en el quinquenio 2017- 2022 se reducirá en 3 casos.

Por otro lado los municipios con menores incidencias son Jesús de Otoro y Masaguara con número de casos de incidencia de cero.

Número De casos De Malaria Prospectiva Tendencial

310.00
305.00
295.00
290.00
285.00
280.00
2012
2017
2022

Grafico 7. Número de Casos de Malaria, Escenario Tendencial.

Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Indicadores de salud 2011.

De acuerdo al grafico anterior el número de casos de malaria en la Región Valles de Comayagua en promedio asciende a 305 casos para el año 2012 y de acuerdo a prospectiva tendencial para el año 2017 el número de casos será de 297 disminuyendo en 8 casos y para el 2022 será de 290 disminuyendo solo 7 casos a partir del 2017.

#### Tasa de Natalidad, Escenario Tendencial.

Se puede observar el comportamiento en el modelo tendencial de la **Tasa de Natalidad** en la Región Valles de Comayagua, para el año 2012 es de **26.90** y para los años 2017 y 2022 se espera que la tasa de natalidad sea de **26.23 y 25.57** respectivamente, lo que significa que para el año 2017 por cada 1,000 habitantes nacerán 26 personas, y para el año 2022 por cada 1,000 habitantes nacerán 25 personas.

El comportamiento que se presenta en el **escenario tendencial** para la **Tasa de Natalidad** en la Región Valles de Comayagua en el año 2012 fue de 26.90%; para el 2017 será de 26.23% reduciendo en 0.67% y para el quinquenio comprendido entre los años 2017 al 2022 será de 25.57% disminuyendo en 0.66%,





Grafico 8. Tasa de Natalidad, Escenario Tendencial.



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Proyecciones Totales INE

#### <u>Tasa de Muerte por Accidentes de Transito, Escenario Tendencial.</u>

El comportamiento en el modelo tendencial de la tasa de muerte por accidentes de tránsito, en la que se observa que para el año 2012 la tasa de muerte por accidentes de tránsito es de **13.11%**, según proyección para los años 2017 y 2022 se estima que sería de 12.79% y 12.47% respectivamente.

Según el escenario tendencial para el periodo que comprende del año 2012 al 2022 la tasa de muerte por accidentes de tránsito disminuye en 0.32% y para el periodo del año 2017 al 2022 se espera que disminuya en 0.32%.

Grafico 9. Tasa de Muerte por Accidentes de Tránsito (por Cada 100,000 Hab), Escenario Tendencial.



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos SES Sistema regional de Indicadores estandarizados de convivencia y seguridad ciudadana.



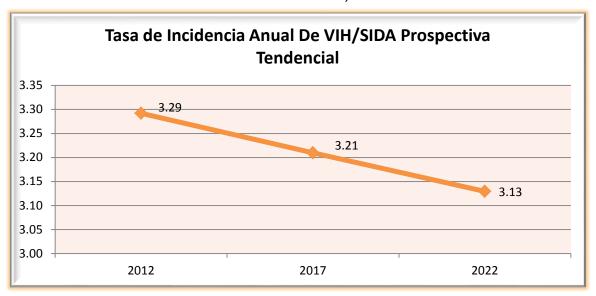




La gráfica anterior muestra el comportamiento que sigue la tasa de muerte por accidentes de tránsito, para el año 2012 la tasa de muerte por accidentes de tránsito proyectada es de 13.11% y según escenario tendencial para los años 2017, 2022 se estima que sea de 12.79% y 12.47% respectivamente. Según la tendencia para el periodo que comprende del año 2012 al 2022 la tasa de muerte por accidentes de tránsito disminuye en 0.32% y para el periodo del año 2017 al 2022 se espera que disminuya en 0.32%.

### Tasa de Incidencia Anual de VIH/SIDA, Escenario Tendencial.

Grafico 10. Tasa de Incidencia Anual de VIH/SIDA, Escenario Tendencial.



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Indicadores de salud

El grafico muestra la tasa de incidencia anual de VIH/SIDA para el año 2012 que fue de 3.29% y según la prospectiva tendencial y de acuerdo a la dinámica del territorio este porcentaje será de 3.21% disminuyendo para el año 2017 en 0.08% al igual que para el 2022 dicho porcentaje no se considera significativo ya que solo equivale a 576 habitantes del total de la población de la Región Valles de Comayagua.

#### Número de Centros de Salud, Escenario Tendencial.

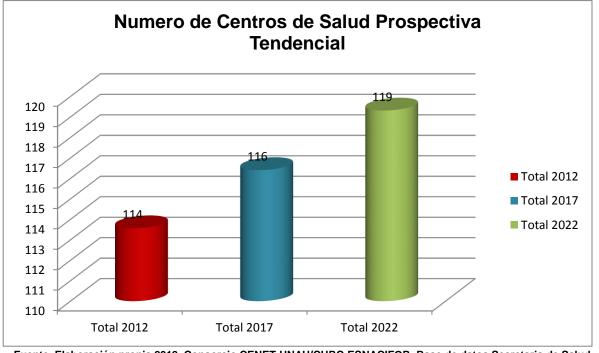
A continuación se detalla el Número de Centros de Salud existentes en la Región Valles de Comayagua, según prospección para el año 2012 es de **114** centros de salud y para los años 2017 y 2022 se espera que sean de **116 y 119** respectivamentelo lo que significa que aumentara la capacidad y cobertura de centros de salud en la Región mejorando la calidad en el sistema de salud.

Los municipios de la Region con mayor número de centros de salud son: Comayagua, San Jerónimo y Cedros y los municipios que presentan menos centros de salud son: Humuya, Lejamani, San Luis, Vallecillos, San Isidro, San José Y San Pedro de Tutule con un centro de salud cada uno lo que nos muestra que hay deficiencia en el sistema de salud y que muchos habitantes se les hace difícil acceder este vital servicio.





Grafico 11. Número de Centros de Salud, Escenario Tendencial.



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Secretaria de Salud 2010

## Habitantes por Centro de Salud, Escenario Tendencial.

En la siguiente tabla se puede observar el número de habitantes por centro de salud para cada uno de los municipios que conforman la Región en donde se observa que Comayagua Siguatepeque y Jesús de Otoro son los municipiosque tienen mayor número de habitantes por centro de salud, siendo esto una situación crítica ya que se encuentran por encima de la media de la Región que es de 6, 167 habitantes, de acuerdo a la prospectiva tendencial para el 2017 este número se verá reducido en 322 habitantes para el municipio de Comayagua. Y para el 2022 será de 12, 956 disminuyendo en 324 habitantes en el quinquenio 2017-2022.

Tabla 36. Habitantes por Centro de Salud, Escenario Tendencial.

Municipio	Habitantes por centro de salud						
	2010	2012*	2017	2022			
Comayagua	13,156	13,288	12,956	12,632			
Ajuterique	5,687	5,744	5,600	5,460			
El Rosario	5,213	5,265	5,133	5,005			
Esquías	5,969	6,028	5,878	5,731			
Humuya	1,351	1,365	1,331	1,298			
La Libertad	7,104	7,175	6,996	6,821			
Lamaní	3,221	3,253	3,172	3,093			
La Trinidad	2,327	2,350	2,291	2,234			
Lejamaní	5,246	5,298	5,166	5,037			





Municipio	Habitantes por centro de salud						
	2010	2012*	2017	2022			
Meambar	4,065	4,106	4,003	3,903			
Minas de Oro	4,190	4,232	4,126	4,023			
Ojos de Agua	7,054	7,125	6,947	6,773			
San Jerónimo	2,797	2,825	2,754	2,685			
San José del Potrero	3,020	3,050	2,974	2,899			
San Luis	9,041	9,131	8,903	8,680			
San Sebastián	1,663	1,680	1,638	1,597			
Siguatepeque	17,043	17,213	16,783	16,363			
Villa de San Antonio	7,505	7,580	7,391	7,206			
Las Lajas	3,883	3,922	3,824	3,728			
Cedros	2,614	2,640	2,574	2,510			
El Porvenir	3,185	3,217	3,137	3,058			
Marale	2,318	2,341	2,282	2,225			
San Ignacio	1,852	1,871	1,824	1,778			
Talanga	9,152	9,244	9,013	8,788			
Vallecillo	7,008	7,078	6,901	6,729			
Jesús de Otoro	9,601	9,697	9,455	9,218			
Masaguara	8,266	8,349	8,140	7,937			
San Isidro	4,278	4,321	4,213	4,107			
La Paz	8,250	8,333	8,124	7,921			
Cane	2,572	2,597	2,532	2,469			
Chinacla	4,260	4,303	4,195	4,090			
San José	9,394	9,488	9,251	9,020			
San Pedro de Tutule	6,411	6,475	6,313	6,155			
Santa María	3,304	3,337	3,254	3,172			
Santiago de Puringla	5,164	5,216	5,085	4,958			
Sulaco	4,629	4,675	4,558	4,444			
Victoria	5,701	5,758	5,614	5,473			
	6,106	6,167	6,012	5,862			

Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Secretaria de Salud 2010

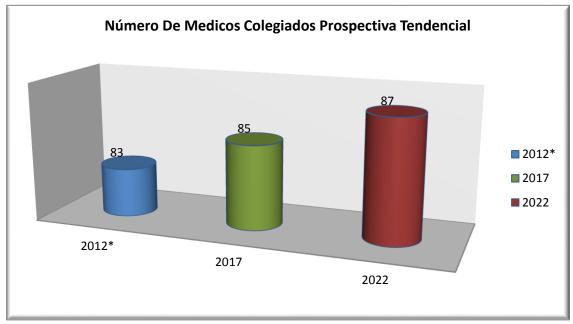
# <u>Número de Médicos Asignados a la Región Valles de Comayagua, Escenario</u> <u>Tendencial.</u>

De acuerdo al modelo tendencial del número de médicos colegiados en la Región incluyendo generalistas y especialistas médicos, por cada 1000 habitantes, se puede observar que la Región tiene gran deficiencia en este sentido ya que solo algunos municipios cuenta con médicos, los que tienen mayor numero de médicos son: Comayagua y La Paz que el año 2012 son de 41 y 27 médicos respectivamente para estos municipios.





Grafico 12. Número de Médicos Colegiados, Escenario Tendencial.



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Indicadores de salud 2011.

El grafico muestra el número de médicos colegiados en la Región en el que se puede observar que para el año 2012 solo hay 83 médicos que atienden a la población de 720,074 habitantes que tiene la región razón por la cual este servicio es deficiente, de acuerdo a la Tendencia para el 2017 este indicador no tendrá cambio significativo, habrán 85 médicos aumentando en 2 médicos manteniendo esta tendencia en el quinquenio comprendido entre los años 2017-2022 donde aumenta en 2 médicos y para el año 2022 se estima que habrán 87 medicos.

#### Habitantes por Médico, Escenario Tendencial.

El número de habitantes por cada médico en la Región Valles de Comayagua, según prospectiva tendencial en el año 2012 es de 8,694 habitantes por cada médico y para los años 2017, 2022 se espera que disminuyan a **8,477 y 8,265** respectivamente lo que nos indica que aumentaran en pequeña cantidad los médicos existentes, esto vendría a mejorar la eficiencia en los centros de Salud y hospitales estatales de la Región.

Tabla 37. Habitantes por Medico, Escenario Tendencial.

Habitantes por medico								
2012* 2017 2022								
8,694	8,477	8,265						

Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Secretaria de Salud 2010.

El número de Habitantes por Médico que tiene la Región en el año 2012 es de 8,694 por lo cual la atención brindada en los centros de salud y hospitales estatales es deficiente ya que según la secretaria de salud un medico tiene que atender en un turno de 6 horas al menos 39 pacientes y según los datos generados sobrepasa esta cifra.





### Tasa de Mortalidad Infantil, Escenario Tendencial.

A continuación se presentan los datos sobre la Tasa de Mortalidad Infantil para la Región Valles de Comayagua según el **Modelo de Prospectiva Tendencial**, en el año 2012 la tasa de mortalidad infantil es de 23.76%, al hacer una comparación entre los datos generados por este escenario podemos ver que este porcentaje para el año 2017 disminuye a 23.17% y para el 2022 disminuye a 22.59%.

De acuerdo a los datos siguientes por cada 1000 nacimientos registrados en el 2012 mueren el 23.76% esta tasa abarca los niños en su primer año de vida, esta situación está relacionada directamente con los niveles de pobreza y de calidad sanitaria gratuita en la Regin es decir a mayor pobreza o menor calidad sanitaria mayor índice de mortalidad infantil.

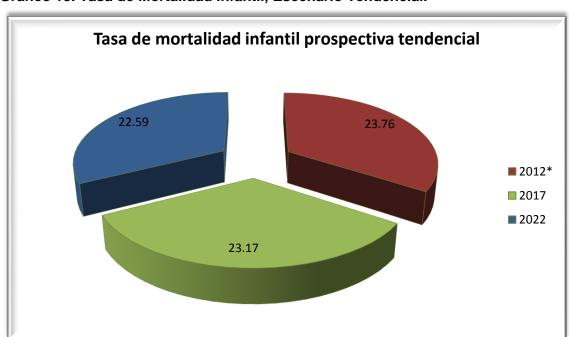


Grafico 13. Tasa de Mortalidad Infantil, Escenario Tendencial.

Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Indicadores de salud 2011.

El grafico anterior nos muestra el comportamiento de la Tasa de Mortalidad Infantil para la Región Valles de Comayagua, de acuerdo a los cálculos establecidos para el Modelo de Prospectiva tendencial, para este podemos realizar las comparaciones necesarias para el periodo correspondiente del año 2012 al 2017 y donde observamos que la tasa de mortalidad infantil disminuyo en 0.59% y del 2017 al 2022 la disminución fue de 0.58%,lo que indica que la tendencia de este indicador no es muy favorable por lo cual se debe trabajar más en materia de fortalecer el sistema de atención de la salud en la Región para poder reducir dicho indicador de manera considerable.

### Esperanza de Vida, Escenario Tendencial.

A continuación se detalla el comportamiento que tiene el indicador **Esperanza de Vida** en la Región Valles de Comayagua. Según escenario tendencial, en el año la esperanza de vida es de **70.50** y en los años 2017 se espera será de **68.73** y para el año 2022 será







de **67.01** años, este indicador presenta una tendencia negativa para la Región, lo que indica que al no implementar programas para mejorar la calidad de vida de la poblacion este indicador no incrementara.

Al comparar los 37 municipios de la Región que reportan la mayor esperanza de vida según proyecciones son: Comayagua, Lejamani y Siguatepeque y los municipios que reportan la menor esperanza de vida según el escenario tendencial son: San Ignacio, Chinacla y Santiago de Puringla.

Tabla 38. Esperanza de Vida, Escenario Tendencial.

Municipio	Esperanza de vida				
Mullicipio	2012*	2017	2022		
Comayagua	72.31	70.50	68.74		
Ajuterique	71.71	69.92	68.17		
El Rosario	70.34	68.58	66.87		
Esquías	70.59	68.82	67.10		
Humuya	71.19	69.41	67.67		
La Libertad	71.01	69.23	67.50		
Lamaní	70.90	69.13	67.40		
La Trinidad	70.23	68.47	66.76		
Lejamaní	71.91	70.12	68.36		
Meambar	70.35	68.59	66.88		
Minas de Oro	71.07	69.29	67.56		
Ojos de Agua	70.18	68.43	66.72		
San Jerónimo	70.60	68.84	67.12		
San José del Potrero	70.72	68.95	67.23		
San Luis	70.96	69.19	67.46		
San Sebastián	70.57	68.80	67.08		
Siguatepeque	72.27	70.46	68.70		
Villa de San Antonio	71.77	69.97	68.22		
Las Lajas	70.42	68.66	66.94		
Cedros	69.73	67.98	66.29		
El Porvenir	69.87	68.12	66.42		
Marale	69.60	67.86	66.16		
San Ignacio	69.01	67.28	65.60		
Talanga	71.07	69.29	67.56		
Vallecillo	70.07	68.32	66.61		
Jesús de Otoro	70.82	69.05	67.32		
Masaguara	69.95	68.21	66.50		
San Isidro	69.54	67.80	66.11		
La Paz	70.92	69.15	67.42		
Cane	71.36	69.58	67.84		
Chinacla	69.39	67.66	65.97		
San José	69.44	67.71	66.01		
San Pedro de Tutule	69.70	67.96	66.26		







Municipio	Esperanza de vida				
Mariospio	2012*	2017	2022		
Santa María	69.45	67.72	66.02		
Santiago de Puringla	69.24	67.50	65.82		
Sulaco	70.12	68.37	66.66		
Victoria	69.95	68.21	66.50		
	70.50	68.73	67.01		

Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.Informe IDH 2011.

## 7.2.2 Escenario Intermedio, Eje 2 Salud, Nutrición, Agua y Saneamiento.

# <u>Porcentaje de Viviendas Particulares sin Acceso a Servicio de Agua, y Con Problemas de Saneamiento Escenario Intermedio.</u>

El porcentaje de viviendas sin acceso a servicio de agua para cada uno de los 37 municipios que conforman la Región Valles de Comayagua, en este sentido los municipios que presentan mayor deficiencia en cuanto al acceso a este servicio básico son Marale, municipio del departamento de Francisco Morazán, Masaguara muicipio del departamento de Intibucá y Ojos de agua, municipio perteneciente al departamento de Comayagua, situación alarmarte para la Región ya que la deficiencia en estos servicios trae repercusiones graves a la salud de la población.

Por otro lado los municipios con menor porcentaje de viviendas sin acceso a servicio de agua son: San Ignacio, del departamento de Francisco Morazán, Lejamani, y Ajuterique, ambos pertenencientes al departamento de Comayagua.

La tabla muestra también los municipios con problemas de saneamiento donde Marale es el que presenta mayor deficiencia en cuanto a cobertura de este servicio básico ya que tiene un 63.13% del total de viviendas que no cuenta con disposición de excretas equivalente a 24, 120 viviendas de total de 38,207 viviendas que tiene la Región, seguido de Lejamani con un 59.46% y en tercer lugar se encuentra el municipio de Masaguara con un 58.71%.

Tabla 39. Porcentaje de Viviendas Particulares Sin Acceso A Servicio de Agua Y Problemas de Saneamiento, Escenario Intermedio.

Municipio	ocupadas o	particulares con personas ites 2012	ocupadas o	particulares con personas ites 2017	Viviendas particulares ocupadas con personas presentes 2022	
Municipio	Sin acceso a servicio de agua	Con Problema de saneamiento	Sin acceso a servicio de agua	Con Problema de saneamiento	Sin acceso a servicio de agua	Con Problema de saneamiento
Comayagua	17.30	38.24	16.43	36.33	15.61	34.51
Ajuterique	7.11	34.54	6.75	32.82	6.41	31.17
El Rosario	13.62	51.73	12.94	49.14	12.30	46.69
Esquías	31.44	52.65	29.87	50.02	28.37	47.52
Humuya	21.40	35.66	20.33	33.88	19.31	32.18
La Libertad	29.85	36.65	28.36	34.81	26.94	33.07
Lamaní	16.70	34.76	15.86	33.02	15.07	31.37









Municipio	ocupadas (	particulares con personas ites 2012	ocupadas o	particulares con personas ites 2017	ocupadas o	particulares con personas ites 2022
Municipio	Sin acceso a servicio de agua	Con Problema de saneamiento	Sin acceso a servicio de agua	Con Problema de saneamiento	Sin acceso a servicio de agua	Con Problema de saneamiento
La Trinidad	29.94	49.44	28.44	46.97	27.02	44.62
Lejamaní	5.19	59.46	4.93	56.49	4.68	53.66
Meambar	19.69	35.77	18.70	33.98	17.77	32.28
Minas de Oro	16.25	45.99	15.44	43.69	14.67	41.50
Ojos de Agua	35.55	31.68	33.77	30.10	32.08	28.59
San Jerónimo	26.91	35.98	25.56	34.18	24.29	32.47
San José del Potrero	24.44	37.37	23.22	35.50	22.06	33.73
San Luis	19.67	44.07	18.69	41.86	17.75	39.77
San Sebastián	28.82	34.94	27.38	33.19	26.01	31.53
Siguatepeque	15.42	28.05	14.65	26.64	13.92	25.31
Villa de San Antonio	11.48	35.01	10.91	33.26	10.36	31.60
Las Lajas	17.46	32.63	16.58	31.00	15.75	29.45
Cedros	25.58	32.12	24.30	30.51	23.09	28.99
El Porvenir	15.21	26.36	14.45	25.04	13.72	23.79
Marale	52.93	63.13	50.29	59.97	47.77	56.97
San Ignacio	4.22	23.08	4.01	21.93	3.81	20.83
Talanga	21.00	58.07	19.95	55.16	18.95	52.40
Vallecillo	19.66	30.63	18.68	29.10	17.74	27.65
Jesús de Otoro	20.55	45.15	19.52	42.89	18.54	40.75
Masaguara	36.69	58.71	34.85	55.78	33.11	52.99
San Isidro	35.03	30.83	33.28	29.29	31.61	27.83
La Paz	12.05	32.63	11.45	31.00	10.87	29.45
Cane	8.47	18.05	8.05	17.15	7.65	16.29
Chinacla	27.92	43.21	26.53	41.05	25.20	39.00
San José	21.24	26.54	20.17	25.22	19.17	23.96
San Pedro de Tutule	22.60	29.90	21.47	28.41	20.40	26.98
Santa María	15.07	21.99	14.32	20.89	13.60	19.85
Santiago de Puringla	22.52	40.55	21.40	38.52	20.33	36.59
Sulaco	15.33	45.30	14.57	43.03	13.84	40.88
Victoria	30.51	42.86	28.99	40.71	27.54	38.68
	21.48	38.48	20.41	36.56	19.39	34.73

Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos INE 2001 prospectado al 2012.

En la Región Valles de Comayagua para el año 2012 el porcentaje de viviendas sin acceso a servicio de agua fue de 21.48% se espera que para el año 2017 este fenómeno mejore disminuyendo el porcentaje a nivel de la Región en 1.07% y para el 2022 será de 19.39% disminuyendo en 1.02% porcentaje esperado en el quinquenio comprendido entre los años 2017-2022.

Las viviendas con problemas de saneamiento para el 2017 será 36.56% disminuyendo en 1.92%, para el 2022 será de 34.73% disminuyendo en un 1.83% es decir al año 2022 24,938 de las 38,207 viviendas que tiene la Región actualmente tendrán acceso a saneamiento mejorado.



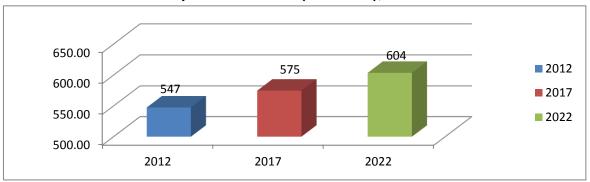




#### Camas en hospitales Estatales (Promedio), Escenario Intermedio.

En la prospectiva intermedia, que los hospitales de la Región Valles de Comayagua presentan para el año 2012 un número de camas de 547; para el año 2017 este numero sera de 575 incrementando en 28 camas lo que contribuirá a cubrir parte de la demanda que tienen los hospitales de la Región y a la vez a mejorar los servicios de salud brindados; para el año 2022 sera de 604 incrementando en 29 camas.

Grafico 14. Camas en Hospitales Estatales (Promedio), Escenario Intermedio.



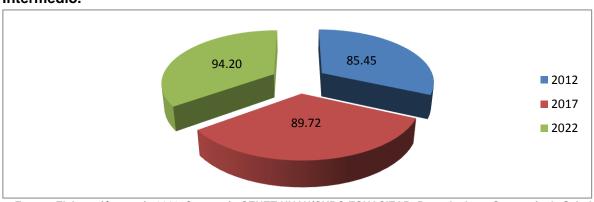
Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Secretaria de Salud 2010

En el grafico anterior se observa el número de camas en los hospitales estatales de la Región Valles de Comayagua que para el quinquenio del 2012 al 2017 incrementará en 28 camas y para el quinquenio 2017 al 2022 el incremento esperado es de 29 camas, este incremento dependerá del presupuesto con que cuente la Región y de la inversión que se realice en cada uno de los hospitales, esto vendría a mejorar la capacidad para poder atender la alta demanda en los hospitales estatales de la Región.

#### Población con Acceso a Fuente Mejorada de Agua, Escenario Intermedio.

El porcentaje de la población con acceso a fuentes de agua mejorada en la actualidad según prospección es de**85.45%**, para el año 2017 se espera sea de **89.72%** y al año 2022 será de **94.20%**, para poder lograr este incremento se tendrá que diseñar propuestas claras sobre cómo mejorar las fuentes de agua de la Región.

Grafico 15. Población con Acceso a Fuente Mejorada de Agua, Escenario Intermedio.



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Secretaria de Salud 2010.



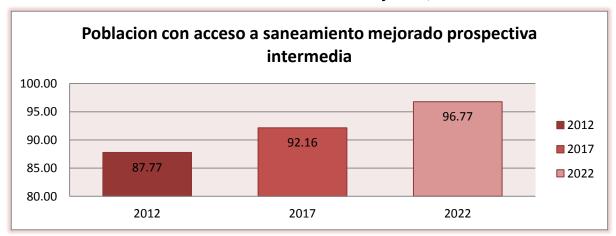




### Población con Acceso a Saneamiento Mejorado, Escenario Intermedio.

El porcentaje de viviendas de la Región con acceso a saneamiento mejorado, para el año 2012 fue de 87.77% y según prospectiva intermedia para los años 2017 y 2022 será de 92.16% y 96.77% respectivamente, el incremento en este indicador contribuirá al desarrollo humano de la Región debido a que el acceso a saneamiento genera beneficios a muchos niveles y disminuye el porcentaje de enfermedades causadas por no contar con un sistema de disposición de escreta adecuado.

Grafico 16. Población con Acceso a Saneamiento Mejorado, Escenario Intermedio.

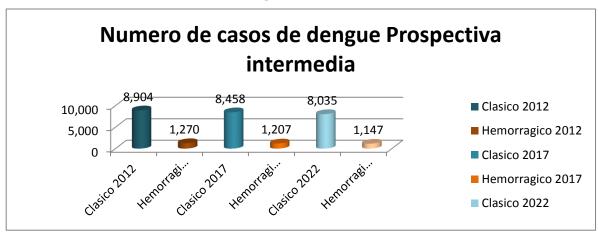


Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos INE 2001 prospectado al 2012.

### Número de Casos de Dengue, Escenario Intermedio.

El comportamiento en el escenario intermedio del número de casos de dengue en la Región Valles de Comayagua, para el año 2017 se espera sea de 8,458 casos de dengue clásico y de 1,207 casos de dengue hemorrágico; para el año 2022 reducirá a 8,035 casos de dengue clásico y a 1,147 casos de dengue hemorrágico, lo que indica que si se implementan medidas y programas adecuados en la Región, ayudaría a reducir estas enfermedades.

Grafico 17. Número de Casos de Dengue, Escenario Intermedio.



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Indicadores de salud 2011





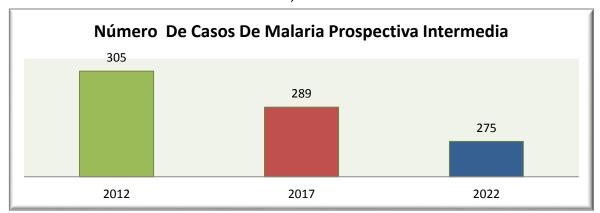




### Número de Casos de Malaria, Escenario Intermedio.

Según las estimaciones del Instituto Nacional de Estadística (INE) y la prospección con la formula básica sin aplicación de algoritmo<sup>3</sup>para el año 2012 el número de casos de Malaria es en promedio de 305 casos, y para el 2017 será de 289 disminuyendo para este quinquenio en 16 casos; para el 2022 será de 275 disminuyendo en el quinquenio comprendido entre los años 2017-2022 en 14 casos, lo cual no es muy significativo indicando que se deben tomar medidas muy efectivas para poder lograr una disminución realmente considerable en el número de incidencias de Malaria en la Región.

Grafico 18. Número de Casos de Malaria, Escenario Intermedio.

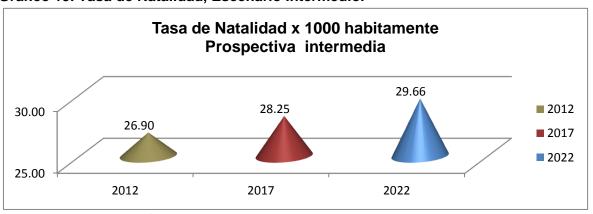


Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Indicadores de salud

# Tasa de Natalidad, Escenario Intermedio.

A continuación se describe de manera general el comportamiento del modelo de prospectiva intermedia de la Tasa de Natalidad en la Región Valles de Comayagua, para el año 2012 es de **26.90** y para los años 2017 será de **28.25** es decir quepor cada 1000 habitantes nacerán 27 personas; para el 2022 es de **29.66** es decir por cada 1000 habitantes nacerán 30 personas.

Grafico 19. Tasa de Natalidad, Escenario Intermedio.



Elaboración propia2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Proyecciones Totales INE

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Fuente: Ver: Sección V.2. Método de Prospectiva Territorial. Prospectiva Territorial 2012-2022 PDR-OT Region 2 Valles De Comayagua.









### Tasa de Muerte por Accidentes de Transito, Escenario Intermedio.

En la siguiente tabla observamos la Tasa de muerte por accidentes de transito en cada uno de los 37 municipios que conforman la Región Valles de Comayagua, donde se puede apreciar que para el año 2012 la tasa de muerte por accidentes de tránsito es de **13.11%** y según prospección para los años 2017, 2022 será de 12.46% y 11.84% respectivamente.

Según la tendencia para el periodo que comprende del año 2012 al 2022 la tasa de muerte por accidentes de tránsito disminuye en 0.65% y para el periodo del año 2017 al 2022 se espera que disminuya en 0.62%, lo que reduce las muertes por accidentes de tránsito en un porcentaje significativo, para lograr disminuir esta tasa es necesario implementar programas de concientización y educación vial, señalizar mejor las carreteras de la Región.

Grafico 20. Tasa de Muerte por Accidentes de Tránsito (Por Cada 100,000), Escenario Intermedio.



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Proyecciones Totales INE

El grafico anterior muestra el comportamiento de la Tasa de muerte por accidentes de tránsito en la Región Valles de Comayagua según el modelo de prospectiva intermedia, en el cual se observa que en la actualidad según proyecciones el año 2012 la tasa de muerte por accidentes de tránsito es de 13.11%; para el año 2017 será de 12.46% disminuyendo en 0.65%, y para el año 2022 seá de 11.84% disminuyendo en 0.62%.

### Tasa de Incidencia Anual de VIH/SIDA, Escenario Intermedio.

El comportamiento en la Prospectiva Intermedia que la Región Valles de Comayagua tendrá en cuanto a la tasa de incidenncia de VIH/SIDA por cada cien mil habitantes según prospecion para el año 2017 se espera que sea de 3.13, el cual disminuirá en 0.16 y para el año 2022 sera de 2.97 disminuyendo en 0.16 durante el periodo 2017 al 2022.

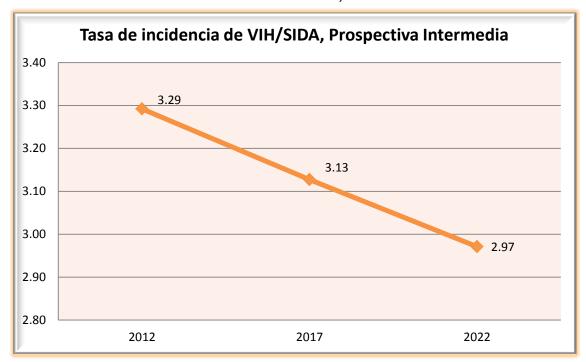
De los 37 municipios de la Región los que presentan una tasa mas alta son: Cedros, El Porvenir, Marale, San Ignacio, Talanga Y Vallecillo y los que presentan una menor tasa son: La Paz, Cane, Chinacla, San Jose, San Pedro de Tutule, Santa Maria, Santiago de Puringla.





Según el escenario intermedio esta tasa disminuira para el año 2022, lo que tendrá un impacto siglicativo para la Region.

Grafico 21. Tasa de Incidencia Anual de VIH/Sida, Escenario Intermedio.



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Indicadores de salud 2011.

El promedio de incidencia de VIH/SIDA en el 2012 en la Región Valles de Comayagua fue de 3.29% es decir 23,690 de 720,074 habitantes que es el total de la Región viven con el Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida, lo que representa un alto porcentaje.

Según la prospectiva intermedia para el 2017 esta tasa será de 3.13% disminuyendo en 0.16% y para el 2022 será de 2.97% disminuyendo en 0.16%. Por lo cual se debe potenciar y diversificar las políticas de prevención para lograr reducir la transmisión de la infección y diagnosticar precozmente las infecciones no conocidas para mejorar este indicador para los años siguientes.

#### Número de Centros de Salud, Escenario Intermedio.

En el escenario intermedio el Número de Centros de Salud existentes en la Región Valles de Comayagua, en el año 2012 es de **114** centros de salud y para los años 2017, 2022 se estima que aumenten a **119 y 125** centros de salud respectivamente.

Al realizar una comparación podemos observar que los municipios con mayor número de centros de salud en la Región son Comayagua, San jerónimo y Cedros y los municipios con menos centros de salud son: Humuya, Lejamani, San Luis, Vallecillos, San Isidro, San José Y San Pedro de Tutule; se espera que para el año 2022 aumenten los centros de salud contribuyendo de esta manera a mejorar la capacidad y cobertura en el sistema de salud de la Región.





Grafico 22. Número de Centros de Salud, Escenario Intermedio.



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.Base de datos Secretaria de Salud 2010

# Habitantes por Centro de Salud, Escenario Intermedio.

En la siguiente tabla se puede observar el número de habitantes por Centro de Salud para cada uno de los municipios que conforman la Región, siendo Siguatepeque el municipio que mayor problema presenta con 16,352 habitantes por centro de salud, seguido de Comayagua con 13,288 habitantes en tercer lugar se encuentra Jesús de Otoro con 9,697 habitantes, esto debido a que son los municipios con mayor extensión geográfica y mayor población.

Según prospectiva intermedia este problema se verá reducido para el municipio de Siguatepeque en 861 habitantes por centro de salud, para el municipio de Comayagua se reducirá en 665 habitantes y para el 2022 se reducirá en 631 habitantes en este municipio, lo que contribuirá a mejorar la calidad de los servicios brindados ya que según la secretaria de salud un médico tiene que brindar por turno al menos 39 pacientes en la jornada de 6 horas y en los centros de salud donde no hay medico la meta es de 15 a 20 pacientes diario o por turno que es de 6 horas.

Los municipios que se encuentran con menor número de habitantes por centro de salud son: Humuya, San sebastian y san Ignacio, según el escenario intermedio se observa una disminución en este indicador a nivel regional, para el año 2017 los habitantes por centro de salud será de 6,012 y para el año 2022 sera de 5.862 habitantes.

Tabla 40. Habitantes por Centro de Salud, Escenario Intermedio.

Municipio	Habitantes por centro de salud							
	2010	2012*	2017	2022				
Comayagua	13,156	13,288	12,956	12,632				
Ajuterique	5,687	5,744	5,600	5,460				
El Rosario	5,213	5,265	5,133	5,005				
Esquías	5,969	6,028	5,878	5,731				





Municipio	Habitantes por centro de salud				
	2010	2012*	2017	2022	
Humuya	1,351	1,365	1,331	1,298	
La Libertad	7,104	7,175	6,996	6,821	
Lamaní	3,221	3,253	3,172	3,093	
La Trinidad	2,327	2,350	2,291	2,234	
Lejamaní	5,246	5,298	5,166	5,037	
Meambar	4,065	4,106	4,003	3,903	
Minas de Oro	4,190	4,232	4,126	4,023	
Ojos de Agua	7,054	7,125	6,947	6,773	
San Jerónimo	2,797	2,825	2,754	2,685	
San José del Potrero	3,020	3,050	2,974	2,899	
San Luis	9,041	9,131	8,903	8,680	
San Sebastián	1,663	1,680	1,638	1,597	
Siguatepeque	17,043	17,213	16,783	16,363	
Villa de San Antonio	7,505	7,580	7,391	7,206	
Las Lajas	3,883	3,922	3,824	3,728	
Cedros	2,614	2,640	2,574	2,510	
El Porvenir	3,185	3,217	3,137	3,058	
Marale	2,318	2,341	2,282	2,225	
San Ignacio	1,852	1,871	1,824	1,778	
Talanga	9,152	9,244	9,013	8,788	
Vallecillo	7,008	7,078	6,901	6,729	
Jesús de Otoro	9,601	9,697	9,455	9,218	
Masaguara	8,266	8,349	8,140	7,937	
San Isidro	4,278	4,321	4,213	4,107	
La Paz	8,250	8,333	8,124	7,921	
Cane	2,572	2,597	2,532	2,469	
Chinacla	4,260	4,303	4,195	4,090	
San José	9,394	9,488	9,251	9,020	
San Pedro de Tutule	6,411	6,475	6,313	6,155	
Santa María	3,304	3,337	3,254	3,172	
Santiago de Puringla	5,164	5,216	5,085	4,958	
Sulaco	4,629	4,675	4,558	4,444	
Victoria	5,701	5,758	5,614	5,473	
	6,106	6,167	6,012	5,862	

Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Secretaria de Salud 2010









## <u>Número de Médicos Asignados a la Región Valles de Comayagua, Escenario</u> Intermedio.

En el 2012 la Región Valles de Comayagua presenta deficiencia en el sector salud mostrando un déficit en el número de médicos para cada uno de los municipios que la conforman, esto debido a que existen un gran numero de municipios que no disponen de médicos en sus centros de salud, los municipios que presentan mayor número de médicos son: Comayagua y La Paz contando con 41 y 27 medicos respectivamente.

La siguiente tabla muestra el comportamiento que tendrá este indicador en el escenario intermedio, para el año 2017se espera que aumente a 87 y para el año 2022 a 91 medicos en toda la region, esta situación es favorable debido a que la atención brindada en los centros de salud y hospitales de la Región será mas eficiente y la poblacion tendra mas acceso a los servicios de salud.

Tabla 41. Número de Médicos Asignados a la Región Valles de Comayagua, Escenario Intermedio.

Municipio	No. de Médicos Colegiados (Promedio)				
	2010	2012*	2017	2022	
Comayagua	41	41	43	46	
Ajuterique	0	0	0	0	
El Rosario	1	1	1	1	
Esquías	0	0	0	0	
Humuya	0	0	0	0	
La Libertad	0	0	0	0	
Lamaní	0	0	0	0	
La Trinidad	0	0	0	0	
Lejamaní	0	0	0	0	
Meambar	0	0	0	0	
Minas de Oro	0	0	0	0	
Ojos de Agua	0	0	0	0	
San Jerónimo	0	0	0	0	
San José del Potrero	0	0	0	0	
San Luis	0	0	0	0	
San Sebastián	0	0	0	0	
Siguatepeque	1	1	1	1	
Villa de San Antonio	1	1	1	1	
Las Lajas	1	1	1	1	
Cedros	1	1	1	1	
El Porvenir	1	1	1	1	
Marale	1	1	1	1	
San Ignacio	1	1	1	1	
Talanga	1	1	1	1	
Vallecillo	0	0	0	0	
Jesús de Otoro	1	1	1	1	
Masaguara	0	0	0	0	





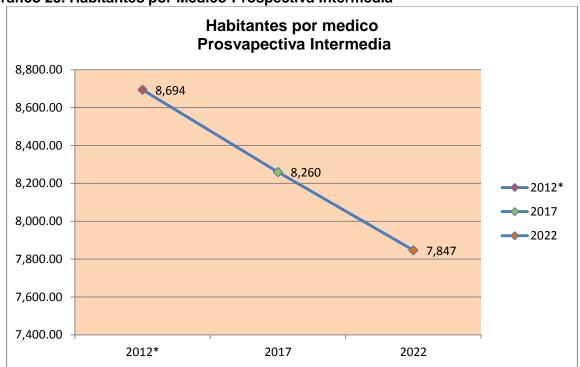
Municipio	No. de Médicos Colegiados (Promedio)					
	2010	2012*	2017	2022		
San Isidro	0	0	0	0		
La Paz	27	27	29	30		
Cané	0	0	0	0		
Chinacla	0	0	0	0		
San José	0	0	0	0		
San Pedro de Tutule	1	1	1	1		
Santa María	0	0	0	0		
Santiago de Puringla	1	1	1	1		
Sulaco	1	1	1	1		
Victoria	1	1	1	1		
	82	83	87	91		

Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Indicadores de salud 2011.

## Habitantes por Médico, Escenario Intermedio.

A continuación se detalla el Número de habitantes por medico existentes en la Región, para el año 2012 es de 8,694 habitantes y para el año 2017 según el escenario intermedio se estima que los habitantes por medico sean de 8,260 disminuyendo en 434 y para el año 2022 se estima que será de 7,847 reduciendo en 413 habitantes, lo que indica que para el año 2022 se espera aumente el número de médicos en la Región, mejorando la atención y acceso de la población a la salud.

Grafico 23. Habitantes por Médico-Prospectiva Intermedia



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Secretaria de Salud 2010





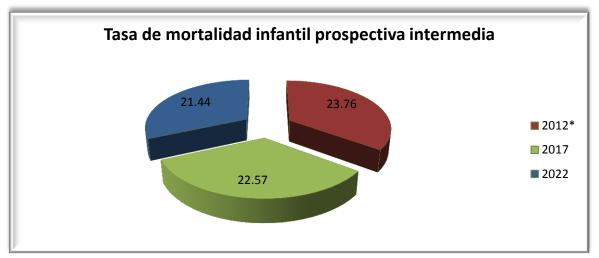




### Tasa de Mortalidad Infantil, Escenario Intermedio.

El comportamiento del indicador Tasa de mortalidad Infantil, en el año 2012 es de 23.76% y según prospeccion para el año 2017 se espera que sera de 22.57%, disminuyendo en un 1.19%; para el 2022 sera de 21.44% disminuyendo en 1.13%, este escenario es aceptable lo que indica que para el año 2022 se reducirá la desnutrición y las enfermedades que causan la muerte en la poblacion infantil, mejorando la calidad de vida en la Región.

Grafico 24. Tasa de Mortalidad Infantil, Escenario Intermedio.



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Indicadores de salud 2011.

### Esperanza de vida, Escenario Intermedio.

El indicador Esperanza de Vida en la Región Valles de Comayagua, en el año 2012 según prospección intermedia es de 70.50 y para los años 2017, 2022 se espera que aumente a 74.02 y 77.72 años respectivamente, este aumento se debe a que la poblacion tendrá mejor calidad de vida, que se implementaran programas de seguridad alimentaria y nutricional, y que habran mejores sistemas de agua y saneamiento en la Región.

Al comparar los 37 municipios de la Región valles de Comayagua podemos mencionar que los municipios que reportan la mayor esperanza de vida según prospeccion son: Comayagua, Lejamani y Siguatepeque y los municipios que reportan la menor esperanza de vida son: San Ignacio, Chinacla y Santiago de Puringla.

Tabla 42. Esperanza de Vida, Escenario Intermedio.

Código	Municipio	Esperanza de vida			
		2009	2012*	2017	2022
0301	Comayagua	73.41	72.31	75.92	79.72
0302	Ajuterique	72.80	71.71	75.29	79.06
0303	El Rosario	71.41	70.34	73.86	77.55
0304	Esquías	71.66	70.59	74.11	77.82
0305	Humuya	72.27	71.19	74.75	78.48
0306	La Libertad	72.09	71.01	74.56	78.29





Código	Municipio	Esperanza de vida			
		2009	2012*	2017	2022
0307	Lamaní	71.98	70.90	74.45	78.17
0308	La Trinidad	71.30	70.23	73.74	77.43
0309	Lejamaní	73.01	71.91	75.51	79.29
0310	Meambar	71.42	70.35	73.87	77.56
0311	Minas de Oro	72.15	71.07	74.62	78.35
0312	Ojos de Agua	71.25	70.18	73.69	77.37
0313	San Jerónimo	71.68	70.60	74.14	77.84
0315	San José del Potrero	71.80	70.72	74.26	77.97
0316	San Luis	72.04	70.96	74.51	78.23
0317	San Sebastián	71.64	70.57	74.09	77.80
0318	Siguatepeque	73.37	72.27	75.88	79.68
0319	Villa de San Antonio	72.86	71.77	75.36	79.12
0320	Las Lajas	71.49	70.42	73.94	77.64
0803	Cedros	70.79	69.73	73.21	76.88
0805	El Porvenir	70.93	69.87	73.36	77.03
0811	Marale	70.66	69.60	73.08	76.73
0819	San Ignacio	70.06	69.01	72.46	76.08
0824	Talanga	72.15	71.07	74.62	78.35
0828	Vallecillo	71.14	70.07	73.58	77.26
1007	Jesús de Otoro	71.90	70.82	74.36	78.08
1009	Masaguara	71.02	69.95	73.45	77.13
1011	San Isidro	70.60	69.54	73.02	76.67
1201	La Paz	72.00	70.92	74.47	78.19
1204	Cane	72.45	71.36	74.93	78.68
1205	Chinacla	70.45	69.39	72.86	76.51
1212	San José	70.50	69.44	72.91	76.56
1214	San Pedro de Tutule	70.76	69.70	73.18	76.84
1217	Santa María	70.51	69.45	72.92	76.57
1218	Santiago de Puringla	70.29	69.24	72.70	76.33
1809	Sulaco	71.19	70.12	73.63	77.31
1810	Victoria	71.02	69.95	73.45	77.13
		71.57	70.50	74.02	77.72

Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Informe IDH 2011.







## 7.2.3 Escenario Óptimo, Eje 2 Salud, Nutrición, Agua y Saneamiento.

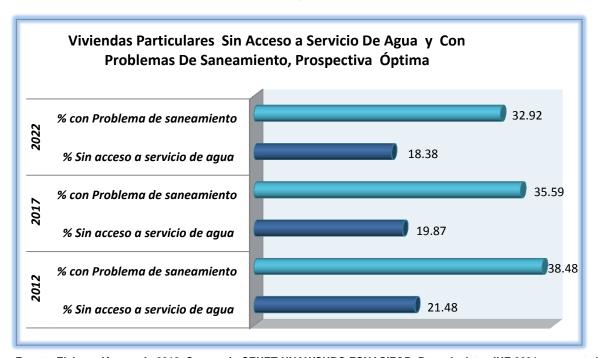
# <u>Porcentaje de Viviendas Particulares sin Acceso a Servicio de Agua, Escenario Óptimo.</u>

A continuación se muestra el porcentaje de viviendas de la Región Valles de Comayagua que no cuentan con acceso a servicio de agua, en este sentido el municipio que se ve mayormente afectado es el municipio de Marale ya que para el año 2012 un 56.01% de las viviendas particulares de este no cuentan con acceso a este servicio básico, representando esto un grave problema para los habitantes de dicho municipio ya que esto contribuye a que se propaguen múltiples enfermedades por la falta del vital líquido.

Por otro lado el municipio con mayor cobertura a este servicio es San Ignacio ya que para el 2012 un 95.78% de las viviendas particulares cuentan con acceso a servicio de agua y según la prospectiva optima este porcentaje se verá incrementado en un 0.61% para el año 2022.

En cuanto a saneamiento básico los municipios con menor cobertura son Lejamani, Marale y Masaguara.

Grafico 25. Porcentaje de Viviendas Particulares sin Acceso a Servicio de Agua, y Problemas de saneamiento, Escenario Óptimo.



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos INE 2001 prospectado al 2012.

En la gráfica anterior se observa el porcentaje de viviendas sin acceso a servicio de agua que para el 2012 fue de 21.48% y de acuerdo a la prospectiva optima este porcentaje disminuirá en un 1.61% para el año 2017 y para el 2022 será de 18.38% viéndose reducido este problema en un 1.61%.





En cuanto saneamiento básico a nivel de la Región para el 2012 el 38.48% de las viviendas tienen problemas en cuanto al acceso a este servicio básico, para el 2017 será de 35.59% reducido en un 2.89 y para el 2022 será de 32.52% reduciendo en un 3.07%.

# Camas en hospitales Estatales (Promedio), Escenario Óptimo.

En la tabla siguiente se detalla el número de camas en los hospitales estatales de la Región donde se observa que para el año 2012 según proyecciones los hospitales estatales tienen 547 camas, de acuerdo al escenario óptimo para el año 2022 se estima aumentarían las camas en los hospitales, pero esto dependerá del presupuesto y de la inversión que se realice en el área de salud en la Región.

En el quinquenio 2017 al 2022 se espera que aumente en 41 camas y en el quinquenio 2017 al 2022 en 45 camas, lo que favorece a la Región ya que aumentaría la capacidad de los hospitales mejorando la atención brindada a la población.

Tabla 43. Camas en Hospitales Estatales (Promedio), Escenario Óptimo.

Camas en hospitales estatales(Promedio)						
2010	2011	2012	2017	2022		
536	545	547	588	633		

Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Secretaria de Salud 2010.

# Población con Acceso a Fuente Mejorada de Agua, Escenario Óptimo.

En la grafica que se adjunta a continuación se observa en el escenario optimo la población con acceso a fuente mejorada de agua, se espera que para el año 2022 este porcentaje aumente, reduciendo de esta manera las enfermedades causadas por aguas contaminadas y mejorando las condiciones de vida de la población, para el año 2012 según prospección el porcentaje de población con acceso a fuentes mejoradas de agua es de **85.45%** para el año 2017 será de **91.85%** y en el 2022 será de **98.74%**, se espera que para el año 2017 aumente en 6.4 % y en el año 2022 de 6.89 %

Grafico 26. Población con Acceso a Fuente Mejorada de Agua, Escenario Optimo.



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Indicadores básicos 2011 salud





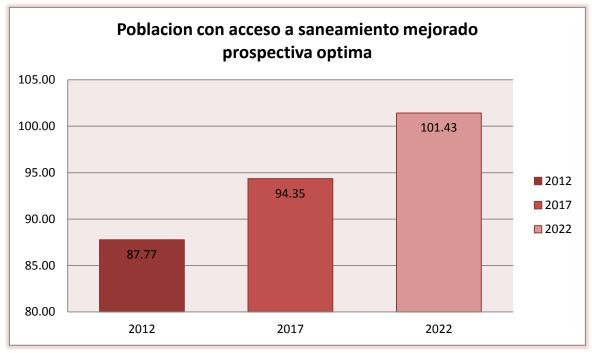




# Población con Acceso a Saneamiento Mejorado, Escenario Óptimo.

La población con acceso a saneamiento mejorado es de 87.77% para el año 2012 y de acuerdo a la prospectiva optima se espera que para el 2022 toda la población de la Región tenga acceso a este servicio, lo que contribuirá a la reducción de las enfermedades causadas por la deficiente cobertura en cuanto a este servicio básico.

Grafico 27. Población con Acceso a Saneamiento Mejorado, Escenario Óptimo.



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos INE 2001 prospectado al 2012.

# Número de Casos de Dengue, Escenario Óptimo.

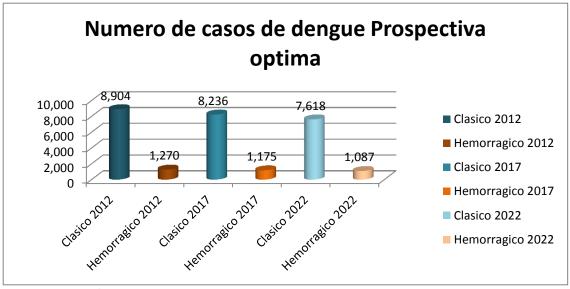
En el escenario optimo del indicador número de casos de dengue en la Región Valles de Comayagua, para el año 2017 se espera que disminuya a 8,236 casos de dengue clásico y a 1,175 casos de dengue hemorrágico y para el año 2022 se espera que se reduzcan a 7,618 casos de dengue clásico y a 1,087 casos de dengue hemorrágico, lo que significa que para lograr reducir el número de casos de dengue es necesario implementar programas y concientizar a la población.

Los municipios de la Región Valles de Comayagua que reportan el mayor número de casos de dengue clásico y hemorrágico según proyecciones en el año 2012 son: Cedros, El Porvenir, Marale, San Ignacio, Talanga, vallecillo con 1,281 casos de dengue clásico y 201 casos de dengue hemorrágico respectivamente y los municipios con menor número de casos de dengue son: Jesús de Otoro, Masaguara y San Isidro con 3 casos de dengue clásico y 0 casos de dengue hemorrágico.





Grafico 28. Número de Casos de Dengue, Escenario Óptimo.



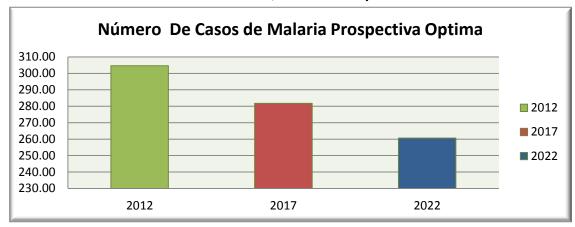
Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Indicadores de salud

# Número de Casos de Malaria, Escenario Óptimo.

La Región Valles de Comayagua según estimaciones reporta un número de casos de Malaria para el año 2012 en promedio de 305 siendo los municipios de Sulaco y Victoria los más afectados reportando 70 casos.

Por otro lado los municipios con menores incidencias son Jesús de Otoro y Masaguara con número de casos de incidencia de cero.

Grafico 29. Número de Casos de Malaria, Escenario Óptimo.



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Indicadores de salud

De acuerdo al grafico anterior los casos de Malaria en la Región Valles de Comayagua para el año 2012 ascendieron a 305 y según prospectiva óptima para el año 2017 se verán disminuidos en 23 casos y para el 2022 será de 261 casos viéndose reducido en 21 casos en este quinquenio.





# Tasa de Natalidad, Escenario Óptimo.

A continuación se describe de manera general el comportamiento del indicdor **Tasa de Natalidad**, bajo el escenario optimo para los años 2012, 2017, 2022, donde se observa que para el año 2012 la tasa de natalidad es de **26.90** y para los años 2017 y 2022 será de **28.92 y 31.09** respectivamente. Lo cual significa que para el año 2017 por cada 1000 habitantes nacerán 29 personas, y para el año 2022 por cada 1000 habitantes nacerían 31 personas.

Grafico 30. Tasa de Natalidad, Escenario Óptimo.



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Proyecciones Totales INE.

En el grafico anterior se observa la Tasa de Natalidad para la Region Valles de Comayagua, el cual muestra para el año 2012 un 26.90% y de acuerdo a prospectiva óptima para quinquenio comprendido entre los años 2012-2017 sera de 28.92% incrementando en 2.02% y para el quinquenio 2017-2022 se espera que la tasa de natalidad sea de 31.09% aumentando en 2.17%.

# Tasa de Muerte por Accidentes de Transito, Escenario Óptimo.

El indicador tasa de muertes por accidentes de tránsito en la Región Valles de Comayagua para el año 2012 según proyecciones es de **13.11%** y para los años 2017, 2022 se estima que será de 12.13% y de 11.22%. Según el modelo óptimo para el periodo que comprende del año 2012 al 2022 la tasa de muerte por accidentes de tránsito disminuye en 0.98% y para el periodo del año 2017 al 2022 se espera que disminuya en 0.91%.





Grafico 31. Tasa de Muerte por Accidentes de Tránsito (Por Cada 100,000), Escenario Óptimo.



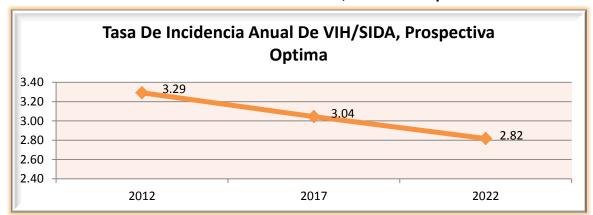
Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos SES Sistema regional de Indicadores estandarizados de convivencia y seguridad ciudadana.

# Tasa de Incidencia Anual de VIH/SIDA, Escenario Óptimo.

La tasa de incidencia de VIH/SIDA por cada cien mil habitantes, en los municipios de la Región que pertenecen al departamento de Francisco Morazán (Cedros, El Porvenir, Marale, San Ignacio Talanga Y Vallecillo) son los que presentan una tasa más alta.

Según la prospectiva optima para el año 2017 este porcentaje se verá reducido en 0.76% para los municipios de la Región que pertenecen al departamento de Francisco Morazán y para el quinquenio comprendido entre los años 2017-2022 se reducirá en 0.70%.

Grafico 32. Tasa de Incidencia Anual de Vih/Sida, Escenario Óptimo.



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Indicadores de salud 2011.

En la Grafica anterior se observa el comportamiento de la de tasa de incidencia de VIH/SIDA para el Modelo de Prospectiva Optima, al realizar la comparación de los datos podemos determinar que este indicador para la Región disminuye considerablemente de un periodo a otro, en el año 2012 se estima que en base a los cálculos para este Modelo será de 3.29% disminuyendo para el 2017 a 3.04% representando 21,890 habitantes de



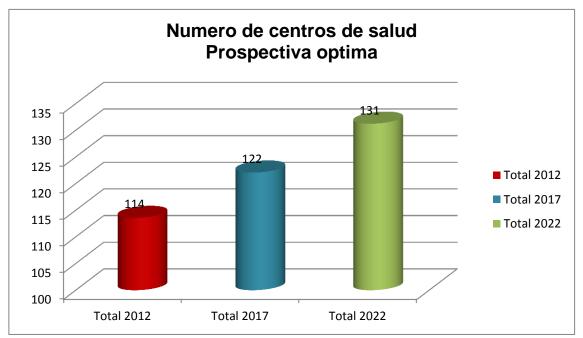


720,074 que es el total de habitantes en la Región y para el año 2022 este disminuirá a 2.82%, reflejando de acuerdo a los datos anteriores una disminución de 0.47% al 2022.

# Número de Centros de Salud, Escenario Óptimo.

El Número de Centros de Salud existentes en la Región Valles de Comayagua bajo la Prospectiva Optima podemos decir que el año 2012 el número de centros de salud es de **114** y para los años 2017, 2022 se espera que aumenten a **122 y 131** centros de salud respectivamente. Al realizar una comparación con todos los municipios de la Región los que tienen un mayor número de centros de salud son: Comayagua, San jerónimo y Cedros y los municipios con menos centros de salud son: Humuya, Lejamani, San Luis, Vallecillos, San Isidro, San José Y San Pedro de Tutule, podemos decir que la Región debera hacer esfuerzos significativos para lograr aumentar este indicador.

Grafico 33. Número de Centros de Salud, Escenario Óptimo.



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.Base de datos Secretaria de Salud 2010.

# Habitantes por Centro de Salud, Escenario Óptimo.

Los municipios que presentan mayor problema en relación a este indicador son Comayagua, Siguatepeque y Jesús de Otoro teniendo 13,288, 17,213 y 9,697 habitantes por cada centro de salud sobrepasando la media Regional que es de 6,177 habitantes para el año 2012, esto debido a que son los municipios con mayor extensión geográfica y mayor población.

En la siguiente tabla se muestra el comportamiento que tiene este indicador en el año 2012 a nivel Regional es de 6,167 habitantes y para el año 2017 es de 5,704, para el año 2022 se espera que disminuya a 5,276 habitantes por centro de salud, esto muestra que la poblacion tendrá mas acceso a centros de salud en los diferentes municipios.





Tabla 44. Habitantes por Centro de Salud, Escenario Óptimo.

	Habitantes por centro de salud				
Municipio	2010	2012*	2017	2022	
Comayagua	13,156.23	13,287.79	12291.21	11369.37	
Ajuterique	5,687.19	5,744.06	5313.25	4914.76	
El Rosario	5,212.95	5,265.08	4870.20	4504.93	
Esquías	5,968.64	6,028.33	5576.21	5157.99	
Humuya	1,351.45	1,364.96	1262.59	1167.89	
La Libertad	7,104.07	7,175.11	6636.98	6139.20	
Lamani	3,221.02	3,253.23	3009.24	2783.54	
La Trinidad	2,326.76	2,350.03	2173.78	2010.74	
Lejamani	5,245.82	5,298.28	4900.91	4533.34	
Meambar	4,065.11	4,105.76	3797.83	3512.99	
Minas de Oro	4,190.33	4,232.23	3914.81	3621.20	
Ojos de Agua	7,054.22	7,124.76	6590.40	6096.12	
San Jerónimo	2,796.67	2,824.64	2612.79	2416.83	
San José del Potrero	3,019.66	3,049.86	2821.12	2609.54	
San Luis	9,040.74	9,131.15	8446.31	7812.84	
San Sebastián	1,663.11	1,679.75	1553.76	1437.23	
Siguatepeque	17,042.62	17,213.05	15922.07	14727.92	
Villa de San Antonio	7,505.29	7,580.34	7011.82	6485.93	
Las Lajas	3,882.76	3,921.59	3627.47	3355.41	
Cedros	2,614.36	2,640.50	2442.46	2259.28	
El Porvenir	3,185.24	3,217.09	2975.81	2752.62	
Marale	2,317.78	2,340.95	2165.38	2002.98	
San Ignacio	1,852.26	1,870.78	1730.48	1600.69	
Talanga	9,152.47	9,244.00	8550.70	7909.39	
Vallecillo	7,007.99	7,078.07	6547.21	6056.17	
Jesús de Otoro	9,601.02	9,697.03	8969.75	8297.02	
Masaguara	8,266.08	8,348.75	7722.59	7143.40	
San Isidro	4,278.05	4,320.83	3996.77	3697.01	
La Paz	8,250.00	8,332.50	7707.56	7129.50	
Cané	2,571.61	2,597.32	2402.53	2222.34	
Chinacla	4,259.99	4,302.59	3979.90	3681.41	
San José	9,394.22	9,488.17	8776.55	8118.31	
San Pedro de Tutule	6,410.77	6,474.88	5989.26	5540.07	
Santa María	3,304.12	3,337.16	3086.88	2855.36	
Santiago de Puringla	5,164.00	5,215.64	4824.47	4462.63	
Sulaco	4,628.87	4,675.16	4324.52	4000.18	
Victoria	5,700.73	5,757.74	5325.91	4926.47	
	6,105.52	6,166.58	5,704.08	5,276.28	

Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Secretaria de Salud



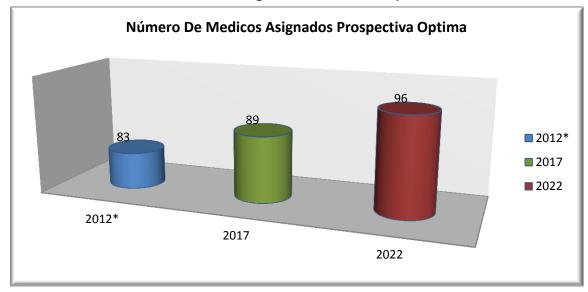






## <u>Número de Médicos Asignados a la Región Valles de Comayagua, Escenario</u> Óptimo.

Grafico 34. Número de Médicos Colegiados, Escenario Óptimo.



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Indicadores de salud 2011.

El grafico muestra el número de médicos con que cuenta la Región Valles de Comayagua para el año 2012 en promedio la Región cuenta con 83 médicos siendo esta una situación crítica en el tema de salud ya que esta cantidad de médicos está concentrada solo en dos municipios de la Región que son Comayagua y La Paz viéndose desfavorecidos el resto de los municipios en temas de salud.

Deacuerdo al escenario Óptimo para el año 2017 el número de médicos en la Región será de 89 incrementando en 3 médicos a nivel de la Región y para el 2022 será de 96 incrementándose en 7 médicos, reflejando de acuerdo a los datos anteriores un aumento considerable que vendrá a mejorar la eficiencia en los hospitales y centros de salud de la Región.

# Habitantes por Médico, Escenario Óptimo.

El comportamiento del número de habitantes por medico en el escenario optimo en la Región Valles de Comayagua, para el año 2012 es de 8,694 y el año 2017 será de 8,042, disminuyendo en 652 pacientes y para el año 2022 se estima que será de 7,439 disminuyendo en 603 pacientes, Lo que indica que para el año 2022 se espera aumente el número de médicos en la Región, mejorando la atención y acceso de la población a la salud.

Tabla 45. Habitantes por Médico, Escenario Óptimo.

Habitantes por medico				
2012*	2017	2022		
8,694	8,042	7,439		

Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Secretaria de Salud 2010

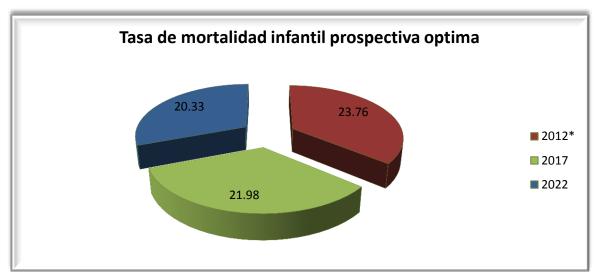






# Tasa de Mortalidad Infantil, Escenario Óptimo.

Grafico 35. Tasa de Mortalidad Infantil Prospectiva Óptima



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Indicadores de salud 2011.

El grafico anterior muestra la tasa de mortalidad infantil en la Región Valles de Comayagua la cual es de 23.76% en el año 2012 es decir que por cada 1000 nacimientos vivos morirán aproximadamente 24 niños dato estimado en niños de 0 a un año, según la prospectiva intermedia para el año 2017 será de 21.98% reduciendo en un 1.78% es decir que por cada 1000 nacimientos vivos morirán 22 viéndose reducido en aproximadamente dos personas y para el 2022 será de 20.33%, reduciendo en un 1.65% en el quinquenio comprendido entre los años 2017-2022.

# Esperanza de Vida, Escenario Óptimo.

El indicador Esperanza de Vida en la Región Valles de Comayagua en el escenario optimo, el cual presenta para el año 2012 una esperanza de vida de **70.50**, para el año 2017 sera de **75.78** y para el año 2022 se espera un crecimiento significativo **a 81.47** años, lo cual es muy significativo debido a que los habitantes de la Región tendrán una mejor calidad de vida para el año 2022.

Los municipios de la Región Valles de Comayagua que reportan la mayor esperanza de vida según proyecciones son: Comayagua, Lejamani y Siguatepeque con una esperanza de vida de **72.31**, **71.91**, **72.27** respectivamente y los municipios que reportan la menor esperanza de vida son: San Ignacio, Chinacla y Santiago de Puringla con una esperanza de vida de **69.01**, **69.39** y **69.24** respectivamente, para el año 2022 aumentara la esperanza de vida en todos los municipios de la Región.

Tabla 46. Esperanza de Vida, Escenario Óptimo.

Código	Municipio	Esperanza de vida				
Coargo	Mamorpio	2009	2012*	2017	2022	
0301	Comayagua	73.41	72.31	77.73	83.56	
0302	Ajuterique	72.80	71.71	77.09	82.87	





Código	Municipio	Esperanza de vida			
Codigo	Municipio	2009	2012*	2017	2022
0303	El Rosario	71.41	70.34	75.61	81.29
0304	Esquías	71.66	70.59	75.88	81.57
0305	Humuya	72.27	71.19	76.52	82.26
0306	La Libertad	72.09	71.01	76.33	82.06
0307	Lamaní	71.98	70.90	76.22	81.93
0308	La Trinidad	71.30	70.23	75.50	81.16
0309	Lejamaní	73.01	71.91	77.31	83.11
0310	Meambar	71.42	70.35	75.62	81.30
0311	Minas de Oro	72.15	71.07	76.40	82.13
0312	Ojos de Agua	71.25	70.18	75.44	81.10
0313	San Jerónimo	71.68	70.60	75.90	81.59
0315	San José del Potrero	71.80	70.72	76.03	81.73
0316	San Luis	72.04	70.96	76.28	82.00
0317	San Sebastián	71.64	70.57	75.86	81.55
0318	Siguatepeque	73.37	72.27	77.69	83.52
0319	Villa de San Antonio	72.86	71.77	77.15	82.94
0320	Las Lajas	71.49	70.42	75.70	81.38
0803	Cedros	70.79	69.73	74.96	80.58
0805	El Porvenir	70.93	69.87	75.11	80.74
0811	Marale	70.66	69.60	74.82	80.43
0819	San Ignacio	70.06	69.01	74.18	79.75
0824	Talanga	72.15	71.07	76.40	82.13
0828	Vallecillo	71.14	70.07	75.33	80.98
1007	Jesús de Otoro	71.90	70.82	76.13	81.84
1009	Masaguara	71.02	69.95	75.20	80.84
1011	San Isidro	70.60	69.54	74.76	80.36
1201	La Paz	72.00	70.92	76.24	81.96
1204	Cane	72.45	71.36	76.72	82.47
1205	Chinacla	70.45	69.39	74.60	80.19
1212	San José	70.50	69.44	74.65	80.25
1214	San Pedro de Tutule	70.76	69.70	74.93	80.55
1217	Santa María	70.51	69.45	74.66	80.26
1218	Santiago de Puringla	70.29	69.24	74.43	80.01
1809	Sulaco	71.19	70.12	75.38	81.03
1810	Victoria	71.02	69.95	75.20	80.84
		71.57	70.50	75.78	81.47

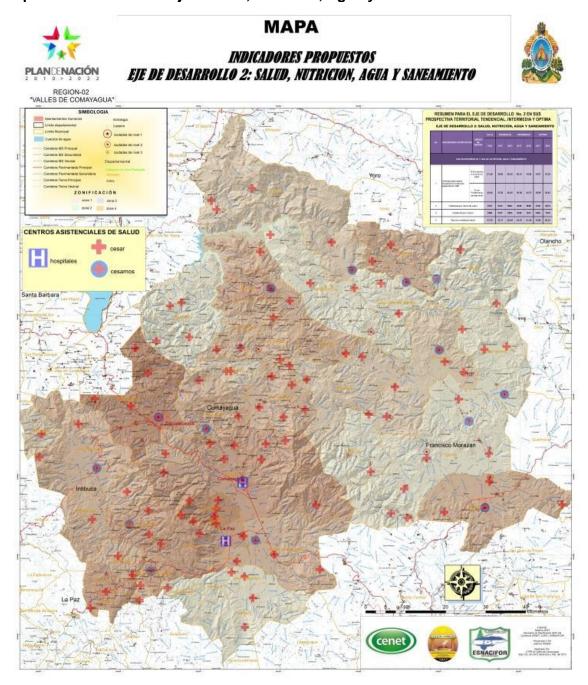
Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Informe IDH 2011.







Mapa 2. Escenarios del Eje 2 Salud, Nutrición, Agua y Saneamiento.



Fuente: Elaboracion Propia 2012. UNAH/CURC-CENET-ESNACIFOR. SEPLAN, UTPR2.







# VII.3 Visión y Escenarios del Eje 3 Desarrollo Económico Territorial (Local y Regional) Sostenible

La visión de desarrollo territorial para el año 2022 es:

Ser una Región que cuenta con un sistema institucional de apoyo empresarial y laboral, local y regional altamente productivo, dinámico, competitivo, incluyente y equitativo que promueve el rápido crecimiento económico, que fortalece el desarrollo de cadenas productivas de valor en los diferentes sub-sectores v conglomerados económicos sectores. existentes y potenciales, promueve las alianzas públicoprivadas, favorece la generación de empresas en sus diferentes tipos y las oportunidades de empleo de la población, considerando los riesgos del cambio climático mediante su mitigación y adaptación, hace uso sostenido y sustentable de sus recursos naturales y abre mayores oportunidades de mercados nacionales e internacionales, convencionales y diferenciados contribuyendo a mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

El análisis de escenarios de desarrollo para el eje 3 se presenta a continuación:

7.3.1 Escenario Tendencial, Eje 3 Desarrollo Económico Territorial (Local y Regional) Sostenible.

#### Porcentaje de Hogares que Reciben Remesas Prospectiva Tendencial

En el Modelo de Prospectiva Tendencial para este indicador podemos observar de acuerdo a los datos generados y en base a la tabla que a continuación se presenta el comportamiento que la Región Valles de Comayagua tuvo para el año 2012 en cuanto al porcentaje de hogares que reciben remesas que es de 21.32%, mismo que incrementaría a 21.85% para el 2017 y se espera que para el año 2022 sea de 22.40%, este sería generado por el aumento de personas que buscan nuevas oportunidades principalmente en Estados Unidos, España o Países del área Centroamericana.

Tabla 47. Porcentaje de Hogares que Reciben Remesas, Prospectiva Tendencial.

Región Valles de Comayagua	Porcentaje de Hogares que Reciben Remesas				
	2008	2012*	2017	2022	
	20.90	21.32	21.85	22.40	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Migración y Remesas INE 2008.







# <u>Índice de Desarrollo Humano Prospectiva Tendencial</u>

A continuación se muestra la tabla del crecimiento que tendría la Región Valles de Comayagua en cuanto al **Índice de Desarrollo Humano(IDH)**que mide la situación del Desarrollo Humano basándose en tres parámetros de análisis: vida larga y saludable, educación y nivel de vida digno, en base al **Modelo de Prospectiva Tendencial** para el quinquenio 2012 al 2022 y al realizar la comparación de los datos podemos observar que 19 de los 37 municipios que conforman la Región se sitúan igual o por debajo de la media regional, de estos Masaguara, Marale, El Rosario, Santiago de Puringla y Meámbar son los que presentan indicadores más bajos en los dos quinquenios para el análisis, y en donde los actores de la Región deberán enfocar sus esfuerzos para mejorar las condiciones de estos sectores de la población, a la vez podemos observar que 18 municipios muestran indicadores iguales o por encima de la media regional de los que podemos mencionar a Cane, Siguatepeque, Comayagua y La Paz ubicándose con los mejores indicadores de la Región, o sea que su población cuenta con mejores niveles en los tema de vida, salud y educación que el resto de los municipios pertenecientes a la Región.

Tabla 48. Índice de Desarrollo Humano, Prospectiva Tendencial.

cic	Municipio	Índice de Desarrollo Humano				
Olo	Mamerpio	2009	2012*	2017	2022	
0301	Comayagua	0.714	0.725	0.743	0.761	
0302	Ajuterique	0.685	0.695	0.713	0.730	
0303	El Rosario	0.597	0.606	0.621	0.637	
0304	Esquías	0.625	0.634	0.650	0.666	
0305	Humuya	0.666	0.676	0.693	0.710	
0306	La Libertad	0.658	0.668	0.685	0.702	
0307	Lamani	0.653	0.663	0.679	0.696	
0308	La Trinidad	0.608	0.617	0.633	0.648	
0309	Lejamaní	0.699	0.709	0.727	0.745	
0310	Meámbar	0.602	0.611	0.626	0.642	
0311	Minas de Oro	0.662	0.672	0.689	0.706	
0312	Ojos de Agua	0.622	0.631	0.647	0.663	
0313	San Jerónimo	0.625	0.634	0.650	0.666	
0315	San José del Potrero	0.647	0.657	0.673	0.690	
0316	San Luis	0.653	0.663	0.679	0.696	
0317	San Sebastián	0.640	0.650	0.666	0.682	
0318	Siguatepeque	0.719	0.730	0.748	0.767	
0319	Villa de San Antonio	0.696	0.706	0.724	0.742	
0320	Las Lajas	0.621	0.630	0.646	0.662	
0803	Cedros	0.626	0.635	0.651	0.668	
0805	El Porvenir	0.627	0.636	0.652	0.669	
0811	Marale	0.557	0.565	0.579	0.594	







cic	Municipio	dice de Desarr	e de Desarrollo Humano			
CIC	Mumcipio	2009	2012*	2017	2022	
0819	San Ignacio	0.638	0.648	0.664	0.680	
0824	Talanga	0.688	0.698	0.716	0.734	
0828	Vallecillo	0.635	0.645	0.661	0.677	
1007	Jesús de Otoro	0.633	0.642	0.659	0.675	
1009	Masaguara	0.548	0.556	0.570	0.584	
1011	San Isidro	0.617	0.626	0.642	0.658	
1201	La Paz	0.708	0.719	0.737	0.755	
1204	Cane	0.730	0.741	0.759	0.778	
1205	Chinacla	0.615	0.624	0.640	0.656	
1212	San José	0.630	0.639	0.655	0.672	
1214	San Pedro de Tutule	0.636	0.646	0.662	0.678	
1217	Santa María	0.626	0.635	0.651	0.668	
1218	Santiago de Puringla	0.598	0.607	0.622	0.638	
1809	Sulaco	0.632	0.641	0.658	0.674	
1810	Victoria	0.626	0.635	0.651	0.668	
		0.642	0.652	0.668	0.685	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. Informe IDH 2011

Como mencionamos anteriormente **El Índice de Desarrollo Humano**es el indicador que mide el desarrollo de las personas de un país, en la grafica anterior se muestra los datos para la Región Valles de Comayagua en base al **Modelo de Prospectiva Tendencial**, al realizar las comparaciones podemos ver que el IDH tiende a incrementar en cada quinquenio de análisis, del 2012 al 2017 incrementa en 0.016 puntos y del 2017 al 2022 en 0.017 o sea que la poblacion estará mejorando sus condiciones de vida pero de forma muy inconsistente entre los municipios de la Región.

# Intoxicaciones por Plaguicida x 100 Mil Habilitantes Prospectiva Tendencial

Grafico 36. Intoxicaciones con Plaguicida por Cada 100 Mil Habitantes, Prospectiva Tendencial.



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. Indicadores Básicos de salud 2011.









En el grafico anterior se observa de manera general el comportamiento del indicador de Intoxicaciones por Plaguicida para el **Modelo de Prospectiva Tendencial** en la Región Valles de Comayagua, para el año 2012 la tasa de incidencias es de 1.26 o sea aproximadamente una (1) muerte por persona por cada 100,000 mil habitantes, de igual forma muestra cambios para los periodos 2017 y 2022 con tasas de 1.30 y 1.33 respectivamente, los municipios del departamento de Comayagua son los que más incidencias presentan por tener mayor presencia de industrias agrícolas y con mayor numero de habitantes, siendo esta menor en los demás municipios de la Región.

## Inversión de Presupuesto Nacional en la Región Prospectiva Tendencial

La tabla siguiente muestra la inversión del presupuesto nacional para cada uno de los 37 municipios que comprende la Región Valles de Comayagua, de acuerdo a los datos generados para el año 2012 la inversión estimada para la Región es de L.713,750,277.00, y que comparado con el siguiente periodo de estudio este al 2017 se incrementaría a L.731,594,033.93 y al 2022 llegaria a L. 749,883,884.77.

En la Región los municipios que logran mayor inversión del monto destinado para inversión son La Villa de San Antonio, La Paz y Comayagua; los municipios que tienen menor inversión en cuanto al presupuesto nacional son Cane, Humuya y Las Lajas, de los departamentos de La Paz, Comayagua y Francisco Morazán respectivamente, al ver los datos de desarrollo en la Región el municipio de Cane es uno de los con mayor índice de desarrollo o sea buenas condiciones de educación, salud, datos económicos etc.

Tabla 49. Inversión de Presupuesto Nacional en la Región, Prospectiva Tendencial.

Codino	Municipio	Inversión de Pr	Inversión de Presupuesto Nacional en la Región			
Codigo	Municipio	2012	2017	2022		
0301	Comayagua	116618,652.00	119534,118.30	122522,471.26		
0302	Ajuterique	48591,723.00	49806,516.08	51051,678.98		
0303	El Rosario	5514,180.00	5652,034.50	5793,335.36		
0304	Esquías	5291,593.00	5423,882.83	5559,479.90		
0305	Humuya	537,848.00	551,294.20	565,076.56		
0306	La Libertad	45645,717.00	46786,859.93	47956,531.42		
0307	Lamani	22015,172.00	22565,551.30	23129,690.08		
0308	La Trinidad	2910,913.00	2983,685.83	3058,277.97		
0309	Lejamaní	5211,506.00	5341,793.65	5475,338.49		
0310	Meámbar	6814,765.00	6985,134.13	7159,762.48		
0311	Minas de Oro	11924,221.00	12222,326.53	12527,884.69		
0312	Ojos de Agua	9295,728.00	9528,121.20	9766,324.23		
0313	San Jerónimo	3448,124.00	3534,327.10	3622,685.28		
0315	San José del Potrero	2535,045.00	2598,421.13	2663,381.65		
0316	San Luis	1905,031.00	1952,656.78	2001,473.19		
0317	San Sebastián	18462,972.00	18924,546.30	19397,659.96		
0318	Siguatepeque	16371,248.00	16780,529.20	17200,042.43		
0319	Villa de San Antonio	119943,592.00	122942,181.80	126015,736.35		
0320	Las Lajas	1473,352.00	1510,185.80	1547,940.45		
0803	Cedros	9471,371.00	9708,155.28	9950,859.16		







Codino	Municipio	Inversión de Presupuesto Nacional en la Reg			
Codigo	Municipio	2012	2017	2022	
0805	El Porvenir	18278,914.00	18735,886.85	19204,284.02	
0811	Marale	12312,966.00	12620,790.15	12936,309.90	
0819	San Ignacio	13084,312.00	13411,419.80	13746,705.30	
0824	Talanga	21923,307.00	22471,389.68	23033,174.42	
0828	Vallecillo	3888,314.00	3985,521.85	4085,159.90	
1007	Jesús de Otoro	32872,931.00	33694,754.28	34537,123.13	
1009	Masaguara	10223,594.00	10479,183.85	10741,163.45	
1011	San Isidro	2275,481.00	2332,368.03	2390,677.23	
1201	La Paz	79353,291.00	81337,123.28	83370,551.36	
1204	Cane	387,346.00	397,029.65	406,955.39	
1205	Chinacla	4259,119.00	4365,596.98	4474,736.90	
1212	San José	6305,369.00	6463,003.23	6624,578.31	
1214	San Pedro de Tutule	5580,212.00	5719,717.30	5862,710.23	
1217	Santa María	6734,948.00	6903,321.70	7075,904.74	
1218	Santiago de Puringla	11472,701.00	11759,518.53	12053,506.49	
1809	Sulaco	14743,743.00	15112,336.58	15490,144.99	
1810	Victoria	16070,976.00	16472,750.40	16884,569.16	
		713750,277.00	731594,033.93	749883,884.77	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. SEFIN Inversión Informe\_GENERAL\_I\_Trimestre\_2012

#### Porcentaje de Desempleo Prospectiva Tendencial

En la siguiente tabla se presenta de manera detallada el comportamiento que tendrá el indicador **Porcentaje de Desempleo** en la Región Valles de Comayagua **en base al Modelo de Prospectiva Tendencial**y en base al cálculo realizado para este modelo<sup>4</sup> de prospectiva, tomando como referencia el periodo 2012 al 2022 como base para el análisis, donde podemos observar que el Desempleo tiende a crecer del año 2012 al 2017 de 4.32% a 4.43% y del año 2017 al 2022 de 4.43% a 4.54%, en este caso este aumento se debe a la baja generación de ingresos en la Región por parte de los sectores productivos y a la vez las autoridades regionales deben encontrar mecanismos idóneos para disminuir el porcentaje de desempleo mediante la generación de nuevas fuentes de empleo para la población.

Tabla 50. Porcentaje de Desempleo, Prospectiva Tendencial.

Región Valles de Comayagua	Porcentaje de Desempleo				
	2010	2011	2012*	2017	2022
	3.90	4.30	4.32	4.43	4.54

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. BCH Memoria Anual 2011

#### Porcentaje de Población en Extrema Pobreza Prospectiva Tendencial

A continuación se presentan los datos del indicador Porcentaje de Población en Extrema Pobreza de la Región Valles de Comayagua según el Modelo de Prospectiva

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Fuente: Ver sección 5.2 Método de Prospectiva Territorial. Prospectiva Territorial 2012 – 2022 PDR-OT Region 02 Valles de Comayagua









**Tendencial**, el cual muestra que para el año 2012 el porcentaje de personas que viven sin poder satisfacer las necesidades básicas tales como alimento, agua potable, techo, salud, etc es de 32.16% de los habitantes pobres de la Región, al que los actores claves y autoridades deberán enfocar acciones para enfrentar este problema, de acuerdo a los datos de la tabla este porcentaje incrementa en cada quinquenio del análisis, para el año 2017 se estima que este porcentaje será de 32.96%, y a su vez para el año 2022 este incremento será de 38.78% o sea que en la Región habrán más personas que estarán por debajo de **La Línea de la Pobreza**.

Cabe destacar que en la tabla también se muestra los valores para los municipios de la Región Valles de Comayagua con porcentajes más bajos en cuanto a niveles de pobreza extrema son los municipios del departamento de Francisco Morazán y los que pertenecen al departamento de Intibucá son los que poseen mayor porcentaje de personas que viven en situación de pobreza extrema, es decir que estas viven en condiciones mas desfavorables que en comparación al resto de la población.

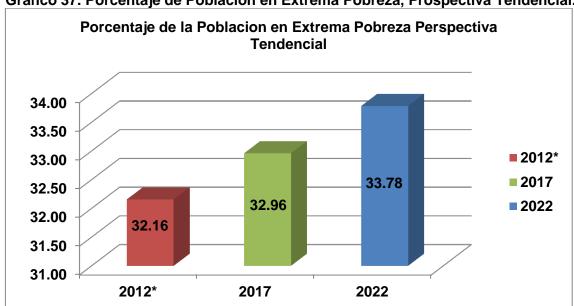


Grafico 37. Porcentaje de Población en Extrema Pobreza, Prospectiva Tendencial.

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. Informe IDH 2011 PNUD.

## Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) Prospectiva Tendencial

El comportamiento que tendra el **Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)** mismo que utiliza 10 indicadores diferentes para medir diferencias en cuanto a situación de pobreza en los países con una visión más amplia que el IDH, en este caso para la Región Valles de Comayagua y en base al **Modelo de Prospectiva Tendencial** observamos que este indicador obtenido del Informe de Desarrollo Humano 2012 (IDH) del PNUD y que utilizada como referente para el análisis datos base para el año 2009 y al hacer las comparaciones correspondietes para este análisis para el periodo 2012 – 2022 podemos decir que los municipios de la Región con mayores privaciones en las dimensiones de Salud, Educación y Niveles de Vida son Jesús de Otoro, Masaguara y San Isidro todos del departamento de Intibucá con un índice de 0.333 al año 2012, mostrándose más favorable para los municipios del Departamento de Francisco Morazán con un Índice de 0.070 a este mismo año y de acuerdo a los cálculos para la prospectiva tendencial las







privaciones en la población va en aumento en cada periodo de análisis, para el año 2017 este índice será de 0.341 y para el año 2022 será de 0.350 siempre para los municipios del departamento de INTIBUCA esto significaría que las privaciones de servicios para estos municipios empeoraran y estarán alejados del promedio regional donde se deberán hacer acciones fuertes para reducir las privaciones de servicios entre la población. Contrario a los Municipios del departamento de Francisco Morazán, presentaran mejores índices aun por debajo de la media regional ya que para el año 2017 este sera de 0.072 y para el año 2022 de 0.074, siempre hay que considerar que muestra aumentos en este indicador por lo que también deberán tomar medidas para tratar de reducir el IPM en estos municipios.

Grafico 38. Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), Prospectiva Tendencial. Indice de Pobreza Multidimensional IPM **Prospectiva Tendencial** 0.196 0.194 0.192 0.190 0.188 0.186 0.184 0.182 0.180 Indice de pobreza multidimensional IPM **2012** 0.186 2017 0.191 2022 0.196

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. Informe IDH 2011 PNUD

En la gráfica anterior y en base al Modelo de Prospectiva Tendencial podemos observar el comportamiento que tendrá en el periodo de análisis el indicador Índice de Pobreza Multidimensional para la Región Valles de Comayagua, al realizar las comparaciones entre los años 2012 y 2017 este índice aumenta de 0.186 a 0.191 o sea que se incrementa en 0.005 puntos y del año 2017 al año 2022 de 0.191 aumenta 0.196 o sea que la tendencia de crecimiento se mantienen en 0.005 puntos, esto nos indica que las privaciones o diferencias entre la población para acceder a servicios irá en aumento, por lo que se deberán buscar los mecanismos necesarios en la Región para reducir estas diferencias.

#### Porcentaje de Población Económicamente Activa (PEA) Prospectiva Tendencial

A continuación se presenta la tabla de datos para el Modelo de Prospectiva Tendencial, para el indicador correspondiente al Porcentaje de Población Económicamente Activa (PEA) en la Región Valles de Comayagua, estos datos nos muestran el comportamiento que tendra este indicador en el presente análisis, para el año 2012 este es de 51.60%, y tendra un incremento para el año 2017 llegando a 52.89% y al año 2022 se estima que dicho porcentaie alcanzara 54.21%. Es de suma importancia definir los mecanismos idóneos para que el País y por ende la Región pueda generar los espacios necesarios









para que las personas consideradas como Personas Económicamente Activas puedan integrarse o formar parte de la fuerza laborar de la Región, ya que contempla a todas las personas en edad de laborar.

Tabla 115. Porcentaje de Población Económicamente Activa (PEA), Prospectiva Tendencial.

Región Valles Comayagua	Valles de	Porcentaje de Población Económicamente Activa (PEA)				
	ue	2011	2012*	2017	2022	
, ,			51.34	51.60	52.89	54.21

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. SEPLAN, 05 Pob. 02 PEA Inferida\_2011

### Tasa de Desempleo Abierto (TDA), Prospectiva Tendencial

A continuación y en la siguiente tabla podremos ver el comportamiento que tendra la **Tasa de Desempleo Abierto (TDA)** en la Región Valles de Comayagua bajo el **Modelo de Prospectiva Tendencial** y de acuerdo a la base de indicadores utilizada para el presenta análisis para el año 2012 esta es de 3.60%, presentando una disminución para el año 2017 estimada en 3.51% y para el año 2022 nuevamente disminuye a 3.42%, mostrándonos que las condiciones de empleo en la Región serán mejores para los pobladores en edad laboral específicamente para los jóvenes en areas rurales y urbanas ya que podrían generarse mejores oportunidades de empleo temporal para ellos en los diferentes sectores de la economía de la Región (Servicios, Agroindustria, Infraestructura etc.)

Tabla 51. Tasa de Desempleo Abierto TDA, Prospectiva Tendencial.

Región Valles de Comayagua	Tasa de Desempleo Abierto TDA				
rogion fance ao comayagaa	2012*	2017	2022		
	3.60	3.51	3.42		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. SEPLAN, EPHPM 2012, INE

#### Tasa de Sub Empleo Invisible Prospectiva Tendencial

En la siguiente tabla se muestra el comportamiento de la **Tasa de Sub Empleo Invisible** para la Región Valles de Comayagua, partiendo de los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) y bajo el **Modelo de Prospectiva Tendencial**, estos datos muestran que para el año 2012 la tasa de Sub Empleo Invisible sera de 43.60%, para el año 2017 se estima que esta deberá de reducir a 42.51% y al año 2022 la tendencia muestra que esta tasa seguirá disminuyendo y se ubicara en 41.45%. Esta presenta diferencias en en los datos para las zonas rurales y urbanas respectivamente.

Tabla 52. Tasa de Sub Empleo Invisible, Prospectiva Tendencial.

Región Valles de Comayagua	Tasa de Sub Empleo Invisible				
	2012	2017	2022		
	43.60	42.51	41.45		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. SEPLAN, 05 Pob. 02 PEA Inferida 2011









### Coeficiente de GINI Prospectiva Tendencial

En la tabla que a continuación se podra observar el comportamiento que tendra el **Coeficiente de GINI** mismo que determina el grado de desigualdad en los ingresos entre la población o sea la diferencia que existe entre ricos y pobres en un territorio, para el caso de la Región Valles de Comayagua y bajo el **Modelo de Prospectiva Tendencial** podemos decir que se observa una tendencia a incrementar dicho coeficiente en todos los periodos de análisis, mostrando que se ampliara la brecha existe en cuanto a los ingresos adquiridos entre las personas (ricos y pobres)

En base a los valores generados para el análisis en el año 2012 el indicador sera de 0.574, incrementándose para el año 2017 a 0.588, de igual forma para el año 2022 esta brecha se incrementara a 0.603. Tomado en cuenta que si este indicador se ubica cercano a uno (1) muestrara que la riqueza se concentra en una o pocas personas y cercano a 0 muestra que la riqueza se distribuye de manera proporcionada entre la poblacion, en el caso de la Región se deberá hacer esfuerzos significativos para que los ingresos se distribuyan de manera más equitativa, ya que la brecha en cuanto a la distribución de los ingresos en muchas ocasiones es muy amplia, muchas personas en viviendo en condiciones de pobreza extrema y pocas personas con ingresos muy altos.

Tabla 53. Coeficiente de GINI, Prospectiva Tendencial.

Table of Conference at Chini, Froeposita Terracionali					
Región Valles de Comayagua	Coeficiente de GINI				
	2010	2011	2012*	2017	2022
	0.54	0.571	0.574	0.588	0.603

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. SEPLAN, EPHPM 2012, INE

#### Ingresos por Hogar (Ingreso Percápita) Lempiras Prospectiva Tendencial

El ingreso per cápita es el resultado de dividir el ingreso de un país por el número de habitantes que los integran, el ingreso total de la economía es igual al Producto Interno Bruto (PIB), el ingreso per cápita se utiliza como una medida para definir la riqueza y es comparable entre países.

En la siguiente tabla se muestran los datos de los **Ingresos por Hogar(Ingreso Percápita)** de la Región Valles de Comayagua donde puede apreciarse que para el año 2012 el monto que se recibe aproximadamente en los hogares sera de L.2,550.00 y de acuerdo a los datos del **Modelo de Prospectiva Tendencial** este valor se incrementara para el año 2017 a L. 2,613.75, este ingreso seguirá aumentando y para el año 2022 se estima aumentara a L. 2,679.09, este incremento es de 2.5% aproximadamente entre los periodos de análisis.

Tabla 54. Ingresos por Hogar (Ingreso Percápita) Lempiras. Prospectiva Tendencial.

Región Valles de Comayagua	Ingresos por Hogar(Ingreso Percápita) Lempiras			
	2012	2017	2022	
	2,550.00	2,613.75	2,679.09	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. EPHPM 2012, INE.







### Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza Prospectiva Tendencial

En la tabla que a continuación se presenta podremos observar el comportamiento del **Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza** mismo que determina el grado de pobreza en el que se encuentran los hogares de la Región en base a necesidades básicas insatisfechas y para el caso de la Región Valles de Comayagua bajo el **Modelo de Prospectiva Tendencial** podemos decir que se observan disminuciones en todos los periodos de análisis, tal es el caso que para el año 2012 este porcentaje sera de 66.50%, mostrando mejorías para año 2017 y situándose en 64.84%, de igual forma para el año 2022 este porcentaje se reducira a 63.22%, esto significaría que el porcentaje de Hogares en situación de pobreza irá reduciendo en el tiempo de acuerdo a los datos generados para el presente análisis.

Tabla 55. Porcentaje de Hogares En Situación de Pobreza, Prospectiva Tendencial.

R	egión Valles de Comayagua	Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza				
		2012	2017	2022		
		66.50	64.84	63.22		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. SEPLAN, EPHPM 2012, INE.

#### Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza Extrema Prospectiva Tendencial

En la siguiente tabla se observa el comportamiento del indicador **Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza Extrema** correspondiente a la Región Valles de Comayagua y tomando en consideración los datos para el **Modelo de Prospectiva Tendencial**, en base a esto podemos comparar los datos para el periodo 2012 al 2022, para el año 2012 podemos observar que el porcentaje de hogares en pobreza extrema es de 46%, y para el año 2017 disminuye a 44.85% esta tendencia se mantiene para el año 2022 y se calcula sera de 43.73%. Hay que tomar en cuenta que este indicador mide el porcentaje de hogares que no cuentan con las condiciones de vida adecuadas, cuentan con muchas necesidades insatisfechas y en situaciones precarias en relación a resto de la población.

Tabla 56. Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza Extrema, Prospectiva Tendencial.

Región Valles de Comayagua	Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza Extrema			
	2012	2017	2022	
	46.00	44.85	43.73	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. SEPLAN, EPHPM 2012, INE

#### PIB Percápita Nacional en Lempiras Prospectiva Tendencial.

A continuación podemos observar el comportamiento que presenta el indicador **Producto Interno Bruto Nacional (PIB)** que es en general el reflejo de la producción de bienes y servicios de un estado en un periodo de tiempo, mismo que bajo el **Modelo de Prospectiva Tendencial** para la Región Valles de Comayagua de acuerdo a los datos del Banco Central de Honduras (BCH) utilizados para el presente análisis, en general podemos decir que el PIB Nacional tendrá incrementos ya que para el año 2012 el monto









anual para la Región será de L. 40,909.01 y para el año 2017 será de L. 41,931.73, incrementándose en 2.50%, para el año 2022 este incremento sera nuevamente de 2.50% y que se estima sera de L. 42,980.03, indicando que la producción de bienes y servicios a nivel nacional y por ende para la Región tendera a mejorar en la línea de tiempo, ademas del interés de inversionistas nacionales y extranjeros en realizar inversiones en la Región.

Tabla 57. PIB Percápita Nacional en Lempiras Prospectiva Tendencial

Región Valles de Comayagua	PIB Percápita Nacional en Lempiras					
	2010*	2011*	2012	2017	2022	
	37,196.97	40,705.48	40,909.01	41,931.73	42,980.03	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. PIB INP Lempiras BCH, Dato Nacional.

#### Tasa de Crecimiento Demográfico Prospectiva Tendencial

A continuación se puede observar los cambios que presenta la **Tasa de Crecimiento Demográfico** y que es el cambio en la población en un cierto plazo de tiempo, para la Región y en base a los cálculos realizados para el **Modelo de Prospectiva Tendencial**, podemos observar que para el año 2012 la población en la Región creció a 2.74% siempre y de acuerdo a las tendencias del presente análisis para el año 2017 la tasa incrementa a 2.76% y para el año 2022 se estima sera de 2.83%, es importante mencionar que los municipios que integran la Región y que tienen mayor Tasa de Crecimiento Demográfico son los municipios que pertenecen al departamento de La Paz (La Paz, Cane, Chinacla, San Jose, San Pedro de Tutule, Santa Maria y Santiago de Puringla) mismos que poseen datos que se ubican por encima de la media regional, caso contrario a los municipios que tienen la tasa más bajas en cuanto a crecimiento demográfico y que son los que corresponden al departamento de Yoro (Sulaco y Victoria)

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. Anuario 2009 INE







## Área de Tierra con Cobertura Boscosa (y Uso de Suelo) Prospectiva Tendencial.

A continuación vemos el comportamiento de las pérdidas de bosque, debido al uso irracional de las actividades humanas en todas las categorías de bosque, esto se debe al poco o ningún manejo que se realiza en las areas de producción y en las áreas de protección forestal, por lo que la recuperación delos recurso renovable es menor que su intervención para su pronta recuperación. De acuerdo a lo anterior podemos ver en la tabla que los municipios de la Región con mayor cantidad de area de tierra con cobertura boscosa son son los municipios de Comayagua, Cedros y Victoria y los municipios con menor cantidad en tierra con area boscosa son los municipios de Humuya, Cane y Lejamani.

Tabla 58. Área de Tierra con Cobertura Boscosa (y Uso de Suelo) Prospectiva Tendencial

cic	Municipio	Area de Tierra con Cobertura Boscosa Hectareas			
		2010	2012*	2017	2022
0301	Comayagua	60877.2	60,268.43	58,761.72	57,292.67
0302	Ajuterique	2497.04	2,472.07	2,410.27	2,350.01
0303	El Rosario	21427.14	21,212.87	20,682.55	20,165.48
0304	Esquias	29124.52	28,833.27	28,112.44	27,409.63
0305	Humuya	2408.28	2,384.20	2,324.59	2,266.48
0306	La Libertad	25609.64	25,353.54	24,719.71	24,101.71
0307	Lamani	18768.85	18,581.16	18,116.63	17,663.72
0308	La Trinidad	6145.84	6,084.38	5,932.27	5,783.97
0309	Lejamani	695.89	688.93	671.71	654.92
0310	Meambar	33040.76	32,710.35	31,892.59	31,095.28
0311	Minas de Oro	32936.32	32,606.96	31,791.78	30,996.99
0312	Ojos de Agua	13193.92	13,061.98	12,735.43	12,417.05
0313	San Jeronimo	19143.43	18,952.00	18,478.20	18,016.24
0315	San Jose del Potrero	15346.31	15,192.85	14,813.03	14,442.70
0316	San Luis	10672.97	10,566.24	10,302.08	10,044.53
0317	San Sebastian	4307.27	4,264.20	4,157.59	4,053.65
0318	Siguatepeque	31711.49	31,394.38	30,609.52	29,844.28
0319	Villa de San Antonio	21603.18	21,387.15	20,852.47	20,331.16
0320	Las Lajas	5742.11	5,684.69	5,542.57	5,404.01
0803	Cedros	55385.11	54,831.26	53,460.48	52,123.97
0805	El Porvenir	31853.34	31,534.81	30,746.44	29,977.78
0811	Marale	35220.94	34,868.73	33,997.01	33,147.09
0819	San Ignacio	26007.94	25,747.86	25,104.16	24,476.56
0824	Talanga	26522.6	26,257.37	25,600.94	24,960.92
0828	Vallecillo	18525.41	18,340.16	17,881.65	17,434.61
1007	Jesus de Otoro	31,664.81	31,348.16	30,564.46	29,800.35
1009	Masaguara	15,637.82	15,481.44	15,094.41	14,717.05







1011	San Isidro	7,535.66	7,460.30	7,273.80	7,091.95
1201	La Paz	14737.84	14,590.46	14,225.70	13,870.06
1204	Cane	844.93	836.48	815.57	795.18
1205	Chinacla	5656.84	5,600.27	5,460.26	5,323.76
1212	San Jose	5482	5,427.18	5,291.50	5,159.21
1214	San Pedro de Tutule	4411.02	4,366.91	4,257.74	4,151.29
1217	Santa Maria	9168.06	9,076.38	8,849.47	8,628.23
1218	Santiago de Puringla	8902.39	8,813.37	8,593.03	8,378.21
1809	Sulaco	14648.28	14,501.80	14,139.25	13,785.77
1810	Victoria	53316.62	52,783.45	51,463.87	50,177.27
		720,773.77	713,566.03	695,726.88	678,333.71

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR.SEPLAN.

Se puede decir que la Región se encuentra en una situación alarmante, desde el punto de vista del goce de los bienes y servicios ambientales, pues debido a la escasa presencia de bosque; el agua, los suelos y las cuencas de todos los municipios, se veran alterados en cuanto a su utilización, corriendo el riesgo de sufrir deslaves, azolvamiento e inundaciones; que aumentan la cantidad de sedimento que se acumula en los embalse de agua próximos a la Region como ser la Represa Hidroelectrica Francisco Morazán y el Lago de Yojoa.

La escases de agua durante el verano es ocasionado por el mal manejo ambiental y forestal de la Región sumado a la falta de manejo de las microcuencas productoras de agua, y por ende el crecimiento demográfico, factores que obstaculizan el desarrollo socioeconómico de la población asentada en los centros urbanos.

### Hidrología (Zona Productora de agua) Área en Hectareas, Prospectiva Tendencial

A continuación podemos observar el comportamiento que tendra el indicador **Hidrología** (Zona Productora de Agua) Área en Hectáreas bajo el Modelo de Prospectiva Tendencial, donde se observa que la Región Valles de Comayagua presenta una cantidad de 15,244.53 hectáreas hidrológicas o de zonas que producen agua para el año 2012, y al ser comparada con los datos del año 2017 se observa que reduce la cantidad de hectáreasproductoras de agua a 14,863.42 hectareas y para el año 2022 siempre observaremos una disminución en la cantidad de hectáreas disponibles para producir agua en la Región se hallaráde en 14,491.8. Esta tendencia es causada principalmente por las malas prácticas agrícolas, incendios forestales y uso inadecuado de los recursos naturales, afectando directamente a la población.

Tabla 59. Hidrología (Zona Productora de Agua) Área en Hectareas, Prospectiva Tendencial.

1011401161411					
Región 2 Valles de Comayagua.	Hidrología (Zona Productora de agua) Área en ha.				
	2012	2017	2022		
	15,244.53	14,863.42	14,491.83		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. ICF.









# Tasa de Deforestación (Hectáreas /Año), Prospectiva Tendencial.

En la siguiente tabla vemos el comportamiento de los aumento de las áreas deforestadas en los municipios que conforman la Región para el **Modelo de Prospectiva Tendencial**, esto se debe al cambio de áreas de bosque y que cambian de categoría como ser agricultura, pastos, bosque con poca densidad debido al mal manejo y que por el poco o ningún interés de las autoridades gubernamentales (gobierno central y local) sobre la aplicación y seguimiento de políticas claras para el manejo integral de los recursos naturales, además de no tener una perspectiva amplia de los impactos negativos que se producen al no manejar los recursos naturales.

Se observa que los municipos con mayores problemas con el tema de deforestación son los municipios de Comayagua, Cedros y Victoria y que a su vez cuenta con la mayor cantidad de areas productoras de agua y los que menor impacto en cuanto al tema de deforestación son los municipios de Lejami, Cane y San Pedro de Tutule.

Tabla 60. Tasa de Deforestación (Hectáreas/Año), Prospectiva Tendencial.

cic	Municipio	Tasa de deforestación(ha/año)			
		2009	2012*	2017	2022
0301	Comayagua	210.57	213.73	219.07	224.55
0302	Ajuterique	15.57	15.80	16.19	16.60
0303	El Rosario	75.11	76.23	78.14	80.09
0304	Esquias	98.22	99.69	102.19	104.74
0305	Humuya	13.68	13.88	14.23	14.59
0306	La Libertad	80.91	82.13	84.18	86.29
0307	Lamani	77.52	78.68	80.65	82.66
0308	La Trinidad	21.54	21.86	22.41	22.97
0309	Lejamani	5.68	5.77	5.91	6.06
0310	Meambar	103.41	104.96	107.59	110.28
0311	Minas de Oro	99.09	100.58	103.09	105.67
0312	Ojos de Agua	43.47	44.12	45.23	46.36
0313	San Jeronimo	57.46	58.33	59.78	61.28
0315	San Jose del Potrero	50.07	50.82	52.09	53.39
0316	San Luis	31.04	31.50	32.29	33.10
0317	San Sebastian	24.52	24.89	25.51	26.15
0318	Siguatepeque	98.99	100.48	102.99	105.57
0319	Villa de San Antonio	86.37	87.67	89.86	92.11
0320	Las Lajas	24.00	24.36	24.97	25.60
0803	Cedros	196.98	199.94	204.93	210.06
0805	El Porvenir	104.93	106.51	109.17	111.90
0811	Marale	101.55	103.07	105.65	108.29
0819	San Ignacio	83.56	84.81	86.93	89.11
0824	Talanga	108.40	110.02	112.77	115.59
0828	Vallecillo	55.53	56.37	57.78	59.22







cic	Municipio	Tasa de deforestación(ha/año)			
		2009	2012*	2017	2022
1007	Jesus de Otoro	105.80	107.38	110.07	112.82
1009	Masaguara	63.80	64.75	66.37	68.03
1011	San Isidro	20.03	20.33	20.84	21.36
1201	La Paz	58.63	59.51	60.99	62.52
1204	Cane	11.81	11.99	12.29	12.60
1205	Chinacla	15.93	16.17	16.58	16.99
1212	San Jose	16.62	16.87	17.29	17.72
1214	San Pedro de Tutule	11.99	12.17	12.47	12.79
1217	Santa Maria	26.32	26.71	27.38	28.07
1218	Santiago de Puringla	35.50	36.04	36.94	37.86
1809	Sulaco	59.18	60.07	61.57	63.11
1810	Victoria	199.74	202.73	207.80	213.00
		2,493.54	2,530.94	2,594.22	2,659.07

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. ICF.

# Superficie de la Región Declarada Área Protegida (Hectáreas) Prospectiva Tendencial

En la tabla siguiente se muestra los datos generados para el análisis del indicador Superficie de la Region Declarada Area Protegida (Hectareas) para el Modelo de Prospectiva Tendencial, en la actualidad existen en la Región 12 áreas protegidas, en la que únicamente el Parque Nacional Cerro Azul Meámbar está bajo manejo, las 11 restantes la única prohibición para prevenir daños es que el ICF no autoriza el aprovechamiento para fines industriales, aunque existe un potencial de bosque que se aprovecha con fines artesanales y domésticos que no realizan ninguna acción para la persistencia del recurso, según la tendencia que ya se visualiza en estas áreas protegidas

El cambio de uso, es decir cambios del bosque de pinar, bosque latifoliado, bosque mixto al mono cultivo de café aunque esté generando empleo de mano de obra no calificada y exportaciones que mejoran la economía de país, cobrara un costo ambiental que en el futuro cercano mostrara los impactos de este mal manejo.

Tabla 61. Superficie de la Región Declarada Área Protegida (Hectáreas), Prospectiva Tendencial.

cic	Municipio	Superficie	de la región dec	larada área pı	rotegida(ha)
		2010	2012*	2017	2022
0301	Comayagua	29,873.73	30,172.47	30,926.78	31,699.95
0302	Ajuterique	2,208.31	2,230.40	2,286.16	2,343.31
0303	El Rosario	10,655.36	10,761.92	11,030.97	11,306.74
0304	Esquias	13,934.55	14,073.90	14,425.75	14,786.39
0305	Humuya	1,940.67	1,960.08	2,009.08	2,059.30
0306	La Libertad	11,479.32	11,594.12	11,883.97	12,181.07







cic	Municipio	Superficie de la región declarada área protegida(ha)				
0.0		2010	2012*	2017	2022	
0307	Lamani	10,997.32	11,107.29	11,384.97	11,669.60	
0308	La Trinidad	3,056.08	3,086.64	3,163.81	3,242.90	
0309	Lejamani	806.46	814.53	834.89	855.76	
0310	Meambar	14,671.10	14,817.81	15,188.26	15,567.96	
0311	Minas de Oro	14,057.99	14,198.57	14,553.54	14,917.37	
0312	Ojos de Agua	6,167.18	6,228.86	6,384.58	6,544.19	
0313	San Jeronimo	8,152.33	8,233.85	8,439.70	8,650.69	
0315	San Jose del Potrero	7,102.91	7,173.94	7,353.29	7,537.12	
0316	San Luis	4,403.45	4,447.49	4,558.68	4,672.64	
0317	San Sebastian	3,478.84	3,513.63	3,601.47	3,691.51	
0318	Siguatepeque	14,044.24	14,184.68	14,539.30	14,902.78	
0319	Villa de San Antonio	12,253.62	12,376.15	12,685.56	13,002.69	
0320	Las Lajas	3,405.16	3,439.21	3,525.19	3,613.32	
0803	Cedros	27,945.63	28,225.09	28,930.72	29,653.98	
0805	El Porvenir	14,886.75	15,035.62	15,411.51	15,796.80	
0811	Marale	14,406.39	14,550.45	14,914.21	15,287.07	
0819	San Ignacio	11,854.76	11,973.31	12,272.64	12,579.46	
0824	Talanga	15,378.25	15,532.03	15,920.33	16,318.34	
0828	Vallecillo	7,878.70	7,957.49	8,156.43	8,360.34	
1007	Jesus de Otoro	15,009.40	15,159.49	15,538.48	15,926.94	
1009	Masaguara	9,050.63	9,141.14	9,369.67	9,603.91	
1011	San Isidro	2,841.73	2,870.14	2,941.90	3,015.44	
1201	La Paz	8,317.42	8,400.59	8,610.60	8,825.87	
1204	Cane	1,675.65	1,692.41	1,734.72	1,778.09	
1205	Chinacla	2,260.68	2,283.29	2,340.37	2,398.88	
1212	San Jose	2,357.33	2,380.90	2,440.42	2,501.43	
1214	San Pedro de Tutule	1,701.13	1,718.14	1,761.09	1,805.12	
1217	Santa Maria	3,733.84	3,771.17	3,865.45	3,962.09	
1218	Santiago de Puringla	5,036.76	5,087.13	5,214.30	5,344.66	
1809	Sulaco	8,396.23	8,480.20	8,692.20	8,909.51	
1810	Victoria	28,336.54	28,619.90	29,335.40	30,068.79	
		353,756.44	357,294.01	366,226.36	375,382.02	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. ICF.

# <u>Número de Hectáreas de Tierra Agrícola con Acceso a Riego Prospectiva Tendencial.</u>

A continuación se observa el comportamiento del **Número de Hectáreas de Tierra Agrícola con Acceso a Riego** de la Región Valles de Comayagua y según **el Modelo de Prospectiva Tendencial**, este cantidad de tierras usadas básicamente para la produccion agrícola en la Región, muestra que en para el año 2012 la cantidad de tierra con acceso a









riego se estima en 5,934,00 hectáreas, misma que se amplia para el año 2017 a una cantidad de 6,082.35 hectáreas y a su vez a 6,234.41 hectáreas para el año 2022.

Tabla 62. Número de Hectáreas de Tierra Agrícola con Acceso a Riego, Prospectiva Tendencial.

Número de Hectáreas de Tierra Agrícola con Acceso a Riego				
2012	2017	2022		
5,934.00	6,082.35	6,234.41		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. Dirección General de Riegos y Drenajes SAG.

## Número de Celulares por 100 Habitantes (Teledensidad) Prospectiva Tendencial

En la siguiente tabla se observa el comportamiento del indicador **Número Promedio de Celulares que existen por cada 100 habitantes** en la Región Valles de Comayagua, al hacer la comparación de datos tenemos que para el año 2012 el numero de celulares incrementara a 81 celulares por cada 100 personas que habitan la Región, para el año 2017 incrementara a 83 celulares y para el año 2022 este incremento alcanzara las 85 unidades por cada 100 personas. Esta tendencia en cuanto al uso del teléfono celular cada vez aumenta más ya que el celular es considerado hoy en día parte importante de la vida en cuanto a la comunicación.

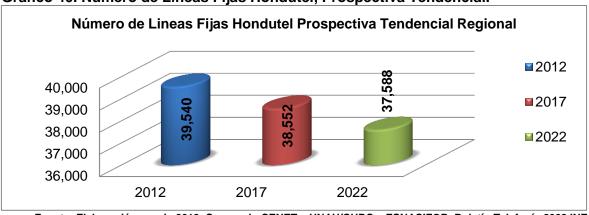
Tabla 63. Número de Celulares por 100 Habitantes (Tele-Densidad), Prospectiva Tendencial.

Número de Celulares por cada 100 Mil Habitantes(Teledensidad)				
2008	2012*	2017	2022	
79	81	83	85	

Fuente: Elaboración propia 2012. CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. Boletín Telefonía 2008 INE.

#### Número de Líneas Fijas Hondutel Prospectiva Tendencial

Grafico 40. Número de Líneas Fijas Hondutel, Prospectiva Tendencial.



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. Boletín Telefonía 2008 INE.

En el grafico anterior se identifica los cambios existentes en los valores del indicador **Número de Líneas Fijas de Hondutel** para la Región Valles de Comayagua de acuerdo al **Modelo de Prospectiva Tendencial**; para el año 2012 el numero de Líneas fijas para





la Región es de 39,540 lineas en uso residenciales y comerciales, para el año 2017 baja a 38,552 y para el año 2022 nuevamente bajara a 37,588, observándose una tendencia importante a la disminución en el uso de de Líneas Telefónicas por la poblacion, y al realizar las comparaciones se estima que esta disminución entre cada periodo es de 2.5% aproximadamente.

## <u>Número de Líneas Fijas por Cada 100 Habitantes (Teledensidad) Prospectiva</u> Tendencial

En la tabla que a continuación se presenta se puede observar el comportamiento que presentara en cuanto al indicador **Número de Líneas Fijas** en promedio que existen en la Región Valles de Comayagua, bajo el **Modelo de Prospectiva Tendencial** estos valores muestran un estancamiento en cuanto a este servicio para la Región en el periodo 2012 al 2022, ya que por cada 100 habitantes únicamente se distribuyen 11 líneas reflejo de que no se estara ampliando la cobertura del servicio por parte de Hondutel a los habitantes de la Región, esto además nos demuestra por qué la población hace mayor uso de los servicios de telecomunicación vía celular y el del mal servicio que presta la empresa a nivel nacional.

Tabla 64. Número de Líneas Fijas por Cada 100 Habitantes (Teledensidad), Prospectiva Tendencial.

Región Valles de Comayagua	Número de Líneas Fijas por Cada 100 Habitantes(Teledensidad)				
	2008	2012*	2017	2022	
	11	11	11	11	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. Boletín Telefonía 2008 INE Número de Usuarios de Internet Prospectiva Tendencial

En la siguiente tabla se presenta el comportamiento que tendrá el indicador Número de Usuarios de Internet para la Región Valles de Comayaqua en base al Modelo de Prospectiva Tendencial, tomando en cuenta que son todas la personas que ingresan a este servicios a traves de diferentes herramientas de acceso en sus dos categorías inalámbrica y por cable, de acuerdo a lo anterior de los 37 municipios de la Región los que menos uso hacen de este servicio son: San Sebastián, Cane y Humuya con 524, 398 y 216 usuarios respectivamente para el año 2012, y al ser comparados con los datos que se generan por el modelo para el año 2017 se incrementa el numero de usuarios a 537, 408 y 221 para los mismos municipios y para el año 2022 se espera que el número de usuarios para estos sea de 551, 418 y 226 respectivamente, o sea se da un incremento del 2.5% para cada periodo de análisis, caso contrario y a manera de análisis podemos comparar el comportamiento del crecimiento para los municipios de Comayagua con 18,989, Siguatepeque con 13,809 y La Paz con 6,687 usuarios de Internet para el año 2012, incrementando para el año 2017 a 19,464, 14,154 y 6854 usuarios al 2017 y para el año 2022 estos se incrementaran a 19.951, 14.508 y 7025 usuarios respectivamente en los municipios antes mencionados.

Tabla 65. Número de Usuarios de Internet Prospectiva Tendencial

cic	Número de Usuarios de Ir			Internet
		2012	2017	2022
0301	Comayagua	18989	19464	19951









cic	Municipio	Número de Usuarios de Internet			
		2012	2017	2022	
0302	Ajuterique	1799	1844	1890	
0303	El Rosario	4132	4235	4341	
0304	Esquías	2833	2904	2976	
0305	Humuya	216	221	226	
0306	La Libertad	3341	3424	3510	
0307	Lamani	1028	1054	1080	
0308	La Trinidad	739	758	777	
0309	Lejamaní	835	856	877	
0310	Meámbar	1923	1971	2021	
0311	Minas de Oro	1963	2012	2062	
0312	Ojos de Agua	3899	3997	4097	
0313	San Jerónimo	3146	3225	3306	
0315	San José del Potrero	936	960	984	
0316	San Luis	1432	1468	1505	
0317	San Sebastián	524	537	551	
0318	Siguatepeque	13809	14154	14508	
0319	Villa de San Antonio	3610	3701	3793	
0320	Las Lajas	1155	1184	1213	
0803	Cedros	2769	2838	2909	
0805	El Porvenir	2452	2513	2576	
0811	Marale	1044	1070	1096	
0819	San Ignacio	1121	1149	1178	
0824	Talanga	5903	6050	6202	
0828	Vallecillo	1075	1102	1130	
1007	Jesús de Otoro	4677	4794	4914	
1009	Masaguara	2668	2735	2803	
1011	San Isidro	698	716	734	
1201	La Paz	6687	6854	7025	
1204	Cane	398	408	418	
1205	Chinacla	1393	1428	1464	
1212	San José	1495	1533	1571	
1214	San Pedro de Tutule	1010	1035	1061	
1217	Santa María	1561	1600	1640	
1218	Santiago de Puringla	2419	2479	2541	
1809	Sulaco	2113	2166	2220	
1810	Victoria	4378	4487	4600	
	ente: Flaboración propia 2012. CEN	110,171	112,926	115,749	

Fuente: Elaboración propia 2012. CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. SEPLAN, EPHPM 2012, INE.









Se puede ver el comportamiento del **Número de Usuarios del Servicio de Internet** para la Región Valles de Comayagua y considerando los cálculos hechos para el Modelo de Prospectiva Tendencial, se observa que las tendencia de la Región es a aumentar el número de usuarios del servicio de Internet en los periodos analizados, para el año 2012 el número de usuarios sera de 110,171 usuarios, incrementando en numero para el año 2017 a 112,926 usuarios y al año 2022 en 115,749 y como se menciona anteriormente este incremento se estima en 2.5% para el año 2017 y 2022 respectivamente.

# 7.3.2 Escenario Intermedio, del Eje 3 Desarrollo Económico Territorial (Local y Regional) Sostenible

#### Porcentaje de Hogares que Reciben Remesas Prospectiva Intermedia

En la tabla que se adjunta a continuación se observa el comportamiento del **Modelo de Prospectiva Intermedia**del **Porcentaje de Hogares que Reciben Remesas** en la Región Valles de Comayagua partiendo de los datos reportados por el Instituto Nacional de Estadísticas 2008, y la hacer la comparación se aprecia que en el año 2012 este porcentaje será de 21.32% pero se observa además que tendrá incrementos ya que para el año 2017 este porcentaje será de 22.38% y el para el año 2022 habrá aumentado a 23.50%. Estos fondos son de importancia para el país y la Región ya que constituyen uno de los eslabones principales de la economía nacional, ya que contribuye fuertemente a la reduccion de los niveles de pobreza en la poblacion, el incremento en la cantidad de hogares que recibe remesas responde a la cantidad de personas que salen del país mas claramente vista en la década de los 90 a causa del Huracan Mitch, estas remesas forman parte importante del PIB Nacional y ayudan a la reduccion de otros indicadores claves para la Región como ser el IDH, IPM y mejora los ingresos de la poblacion.

Tabla 66. Porcentaje de Hogares Que Reciben Remesas, Prospectiva Intermedia.

	Donián Vollag do	Porcentaje de Hogares que Reciben Remesas				
Región Valles de Comayaqua	2008	2012*	2017	2022		
		20.90	21.32	22.38	23.50	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Migración y Remesas INE 2008. Índice de Desarrollo Humano Prospectiva Intermedia

La tabla que se muestra a continuación y nos muestra el crecimiento que tendra la Región Valles de Comayagua en cuanto a los valores del **Índice de Desarrollo Humano(IDH)** que mide la situación del Desarrollo de las personas, tomando como medición tres parámetros de acuerdo a la situación del ser humano como ser vida larga y saludable, educación y nivel de vida digno; en base al **Modelo de Prospectiva Intermedia**, y en la cual se muestra los datos regionales y sus variaciones que será de 0.652 para el año 2012, el cual se incrementaría para el 2017 a 0.684, y se estima que para el año 2022 sea de 0.719 indicando que las personas tendrán menos oportunidades para desarrollarse.

Al realizar una comparación de los datos podemos observar que de los municipios con menor índice de desarrollo son Masaguara, Marale, El Rosario, Santiago de Puringla y Meámbar ubicados por debajo de la media regional, y en los que las autoridades deberán de considerar como prioritarios dentro de sus programas y proyectos, con el fin de mejorar las condiciones de la población, en temas de salud, educación y vida que se hace más evidente en zonas rurales, contrastando con la realidad de otros municipios en mejores condiciones, como Cane, Siguatepeque, Comayagua y La Paz que son los que presentan









indicadores más alto y de acuerdo a sus condiciones, por contar con mejores vías de acceso, servicios de salud mejor calidad, recurso humano mejor calificado y autoridades más interesadas en el desarrollo de sus municipios. Dentro de los que se mencionaron anteriormente es de recalcar al municipio de Cane que presenta índices de desarrollo muy altos en relación a su tamaño, ubicación, infraestructura y acceso está mejor en el tema de desarrollo en relación a otros municipios con mejores condiciones.

Tabla 67. Índice de Desarrollo Humano Prospectiva Intermedia

cic	Municipio	Índice de Desarrollo Humano				
CIC	Municipio	2009	2012*	2017	2022	
0301	Comayagua	0.714	0.725	0.761	0.799	
0302	Ajuterique	0.685	0.695	0.730	0.767	
0303	El Rosario	0.597	0.606	0.636	0.668	
0304	Esquías	0.625	0.634	0.666	0.699	
0305	Humuya	0.666	0.676	0.710	0.745	
0306	La Libertad	0.658	0.668	0.701	0.736	
0307	Lamani	0.653	0.663	0.696	0.731	
0308	La Trinidad	0.608	0.617	0.648	0.680	
0309	Lejamaní	0.699	0.709	0.745	0.782	
0310	Meámbar	0.602	0.611	0.642	0.674	
0311	Minas de Oro	0.662	0.672	0.706	0.741	
0312	Ojos de Agua	0.622	0.631	0.663	0.696	
0313	San Jerónimo	0.625	0.634	0.666	0.699	
0315	San José del Potrero	0.647	0.657	0.690	0.724	
0316	San Luis	0.653	0.663	0.696	0.731	
0317	San Sebastián	0.640	0.650	0.682	0.716	
0318	Siguatepeque	0.719	0.730	0.766	0.805	
0319	Villa de San Antonio	0.696	0.706	0.742	0.779	
0320	Las Lajas	0.621	0.630	0.662	0.695	
0803	Cedros	0.626	0.635	0.667	0.701	
0805	El Porvenir	0.627	0.636	0.668	0.702	
0811	Marale	0.557	0.565	0.594	0.623	
0819	San Ignacio	0.638	0.648	0.680	0.714	
0824	Talanga	0.688	0.698	0.733	0.770	
0828	Vallecillo	0.635	0.645	0.677	0.711	
1007	Jesús de Otoro	0.633	0.642	0.675	0.708	
1009	Masaguara	0.548	0.556	0.584	0.613	
1011	San Isidro	0.617	0.626	0.658	0.690	
1201	La Paz	0.708	0.719	0.755	0.792	
1204	Cane	0.730	0.741	0.778	0.817	
1205	Chinacla	0.615	0.624	0.655	0.688	







cic	Municipio	Índice de Desarrollo Humano			
	· ·	2009	2012*	2017	2022
1212	San José	0.630	0.639	0.671	0.705
1214	San Pedro de Tutule	0.636	0.646	0.678	0.712
1217	Santa María	0.626	0.635	0.667	0.701
1218	Santiago de Puringla	0.598	0.607	0.637	0.669
1809	Sulaco	0.632	0.641	0.674	0.707
1810	Victoria	0.626	0.635	0.667	0.701
		0.642	0.652	0.684	0.719

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. Informe IDH 2011

#### Intoxicaciones por Plaguicida por Cada 100 Mil Habilitantes Prospectiva Intermedia.

Grafico 41. Intoxicaciones por Plaguicida por Cada 100 Mil Habitantes Prospectiva Intermedia.



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. Indicadores Básicos de salud 2011.

En el grafico anterior podemos observar el comportamiento que tendra el Indicador de Intoxicaciones por Plaguicidas del **Modelo de Prospectiva Intermedia** para la Región Valles de Comayagua, para el año 2012 la tasa de incidencias será de 1.26 o sea aproximadamente una (1) muerte por persona por cada 100,000 mil habitantes de la Región, de igual forma no se presentan cambios para los periodos 2017 y 2022 donde la tasa de incidencia será de 1.20 y 1.14 respectivamente con una disminución de 0.06 de un periodo a otro.

#### Inversión de Presupuesto Nacional en la Región Prospectiva Intermedia

En la siguiente tabla se observa la **Inversión del Presupuesto Nacional** bajo el **Modelo de Prospectiva Intermedia** para la Región Valles de Comayagua, la información muestra que para el año 2012 la inversión estimada para el modelo sera de de 713,750,277.00 y que al ser comparada con los datos del siguiente periodo este aumentaría para el año









2017 a un monto de L. 749,437,790.85 y para el año 2022 este aumento en las inversiones del presupuesto serán de 786,909,680.39 a razón de 5% de incremento entre periodos de análisis.

Es importante resaltar las variaciones significativas que existen entre las inversiones realizadas en los municipios que dependen en gran parte al incremento significativo de las inversiones en el sector agroindustrial, infraestructura de carretera y de servicios, desarrollo turístico y capital humano, además de la ubicación territorial que es evidente, tal es el caso de los municipios de la Región que se concentran en lo que se conoce como el corredor logísticos carretero (Canal Seco) que han atraído el interés de inversionistas nacionales y extranjeros en los diferentes sectores económicos, es importante mencionar que los tres municipios con una menor inversión en la Región son: Cane, Humuya y Las Lajas y los municipios que presentan mayor inversión son Comayagua, La Villa de San Antonio y La Paz; A manera de comparación para observar las diferencias en cuanto a las variaciones entre las inversiones realizadas entre municipios de la Región, Cane al 2012 recibira del total de inversiones nacionales apenas el 0.05% en comparación a la Villa de San Antonia que tendría un 17% del total invertido en la Región, pero al hacer una comparación en cuanto al IDH Cane se encuentra en mejor nivel de desarrollo en relación a la Villa de San Antonio.

Tabla 68. Inversión de Presupuesto Nacional en la Región Prospectiva Intermedia.

cic	Municipio	Inversión de Presupuesto Nacional en la Región				
		2012	2017	2022		
0301	Comayagua	116618,652.00	122449,584.60	128572,063.83		
0302	Ajuterique	48591,723.00	51021,309.15	53572,374.61		
0303	El Rosario	5514,180.00	5789,889.00	6079,383.45		
0304	Esquías	5291,593.00	5556,172.65	5833,981.28		
0305	Humuya	537,848.00	564,740.40	592,977.42		
0306	La Libertad	45645,717.00	47928,002.85	50324,402.99		
0307	Lamani	22015,172.00	23115,930.60	24271,727.13		
0308	La Trinidad	2910,913.00	3056,458.65	3209,281.58		
0309	Lejamaní	5211,506.00	5472,081.30	5745,685.37		
0310	Meámbar	6814,765.00	7155,503.25	7513,278.41		
0311	Minas de Oro	11924,221.00	12520,432.05	13146,453.65		
0312	Ojos de Agua	9295,728.00	9760,514.40	10248,540.12		
0313	San Jerónimo	3448,124.00	3620,530.20	3801,556.71		
0315	San José del Potrero	2535,045.00	2661,797.25	2794,887.11		
0316	San Luis	1905,031.00	2000,282.55	2100,296.68		
0317	San Sebastián	18462,972.00	19386,120.60	20355,426.63		
0318	Siguatepeque	16371,248.00	17189,810.40	18049,300.92		
0319	Villa de San Antonio	119943,592.00	125940,771.60	132237,810.18		
0320	Las Lajas	1473,352.00	1547,019.60	1624,370.58		
0803	Cedros	9471,371.00	9944,939.55	10442,186.53		
0805	El Porvenir	18278,914.00	19192,859.70	20152,502.69		
0811	Marale	12312,966.00	12928,614.30	13575,045.02		







cic	Municipio	Inversión de Presupuesto Nacional en la Región				
		2012	2017	2022		
0819	San Ignacio	13084,312.00	13738,527.60	14425,453.98		
0824	Talanga	21923,307.00	23019,472.35	24170,445.97		
0828	Vallecillo	3888,314.00	4082,729.70	4286,866.19		
1007	Jesús de Otoro	32872,931.00	34516,577.55	36242,406.43		
1009	Masaguara	10223,594.00	10734,773.70	11271,512.39		
1011	San Isidro	2275,481.00	2389,255.05	2508,717.80		
1201	La Paz	79353,291.00	83320,955.55	87487,003.33		
1204	Cane	387,346.00	406,713.30	427,048.97		
1205	Chinacla	4259,119.00	4472,074.95	4695,678.70		
1212	San José	6305,369.00	6620,637.45	6951,669.32		
1214	San Pedro de Tutule	5580,212.00	5859,222.60	6152,183.73		
1217	Santa María	6734,948.00	7071,695.40	7425,280.17		
1218	Santiago de Puringla	11472,701.00	12046,336.05	12648,652.85		
1809	Sulaco	14743,743.00	15480,930.15	16254,976.66		
1810	Victoria	16070,976.00	16874,524.80	17718,251.04		
		713750,277.00	749437,790.85	786909,680.39		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. SEFIN Inversión Informe\_GENERAL\_I\_Trimestre\_2012

# Porcentaje de Desempleo Prospectiva Intermedia

En la siguiente tabla se presenta el comportamiento que tendrá el **Porcentaje de Desempleo** en la Región Valles de Comayagua en base al Modelo de Prospectiva Intermedio donde se observa de acuerdo a la base de indicadores proporcionado por el Banco Central de Honduras (BCH) y que fue utilizada como base para el presente análisis, el Porcentaje de Desempleo para la Región para el año 2012 se estima en 4.32% mostrando una reducción para el año 2017 en el porcentaje de desempleo a 4.11% y al año 2022 presenta nuevamente un descenso en el indicador a 3.90%, mostrando un incremento más significativo para el periodo 2011 – 2012 de 0.40% y de acuerdo a los cálculos para este análisis del año 2012 al 2022 los porcentajes muestran tendencias a disminuir, generado por las mejoras en las oportunidades del mercado laboral.

Tabla 69. Porcentaje de DesempleoProspectiva Intermedia

Región Valles de Comayagua	Porcentaje de Desempleo					
	2010	2011	2012*	2017	2022	
	3.90	4.30	4.32	4.11	3.90	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. BCH Memoria Anual 2011

#### Porcentaje de Población en Extrema Pobreza Prospectiva Intermedia

A continuación se presentan los datos generados para el **Porcentaje de Población en Extrema pobreza** de la Región Valles de Comayagua según **el Modelo de Prospectiva Intermedia**, entendido como el porcentaje de personas que viven sin poder satisfacer las





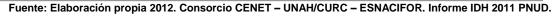




necesidades básicas tales como alimento, agua potable, techo, salud y que además es uno de los indicadores que mas atención reciben en los países en vías de desarrollo y que de acuerdo a los datos que se muestran indican que para el año 2012 para la Región este porcentaje será de 32.16% o sea que del total de personas que son pobres en EL **TERRITORIO** de estos el 32% de los habitantes viven bajo la línea de la pobreza, al que los actores de la Región deberán enfocar sus acciones, este porcentaje ira decreciendode de acuerdo a los datos generados para el presente análisis ya que al hacer las comparaciones entre los periodos de análisis nos muestra que para el año 2017 este porcentaje será de 30.55% y a su vez para el año 2022 nuevamente se reducirá y será de 29.02%, lo cual significa que el número de personas en Extrema Pobreza ira disminuido lo que se traduce en mejores condiciones de vida para las personas en la Región, hay que considerar que los municipios del departamento de Intibucá Jesus de Otoro, San Isidro y Masaguara son los que tendencias muy negativas en cuanto al porcentaje de personas en extrema pobreza ya que para el año 2012 como se muestra en la tabla estos municipios tendría un 56.75% de personas pobre viviendo bajo la línea de la pobreza, aunque para el presente modelo de prospectiva este porcentaje decrecera para el año 2017 y se estima en 53.91% y a su vez para el año 2022 sera de 51.22%, indicando que la Región mejoraría y las personas tendría mejores condiciones de vida en los municipios que la integran.

Porcentaje de la Poblacion en Extrema Pobreza Perspectiva Intermedia 32.50 32.00 31.50 31.00 32.16 30.50 **2012**\* 30.00 **2017** 29.50 30.55 **2022** 29.00 28.50 29.02 28.00 27.50 27.00 2012\* 2017 2022

Grafico 42. Porcentaje de Población en Extrema Pobreza Prospectiva Intermedia.

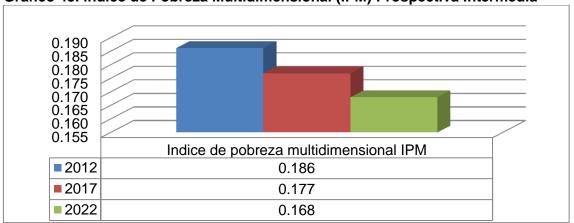






#### Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) Prospectiva Intermedia

Grafico 43. Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) Prospectiva Intermedia



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. Informe IDH 2011 PNUD

En la gráfica anterior se muestra el comportamiento que presentara el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)en base al Modelo de Prospectiva Intermedia para la Región Valles de Comayagua y al realizar las comparaciones entre los años 2012 y 2017 se puede ver que existe una reducción en el indicador de 0.186 a 0.177 o sea disminuirá en 0.009 puntos para este quinquenio y del año 2017 al año 2022 de 0.177 disminuye a 0.168 la reducción será de 0.009. Esto nos indica que las privaciones o diferencias entre la población de la Región tendrá mejoraras pero se deberán buscar mecanismos para que la situación en todos los municipios con índices más arriba de la media Regional mejore.

#### Porcentaje de Población Económicamente Activa (PEA) Prospectiva Intermedia.

En la siguiente tabla se muestran los datos del indicador Porcentaje de **Población Económicamente Activa (PEA)** para la Región Valles de Comayagua que para el año 2012 se calculó en 51.60% mismo que tendrá un aumento para el año 2017 y sera de 54.18% en base a los datos para **el Modelo de Prospectiva Intermedia**, a la vez se estima que para el año 2022 será de 56.89%. Considerando que la PEA considera a todas las personas en edades de laborar se deben de encontrar los mecanismos necesarios para que las Personas Económicamente Activas de la Región se integren al mercado laboral existente, pero a su vez se deberá definir estrategias para que tanto la oferta como la demanda en el mercado laboral sean competitivas. Como se menciono anteriormente en los datos de este modelo de prospectiva se observa claramente el aumento entre los quiquenios en cuanto al porcentaje de población considerada dentro de la PEA, estos son generados por la creación de nuevas fuentes de empleo en la Región aprovechando la mejora en las condiciones generadas por el crecimiento de sectores productivos pilares de la economía del territorio.

Tabla 70. Porcentaje de Población Económicamente Activa (PEA) Prospectiva Intermedia

Desilie Valles de	Porcentaje de Población Económicamente Activa (PEA)				
Región Valles de Comayagua	2011	2012*	2017	2022	
Comayagua	51.34	51.60	54.18	56.89	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. SEPLAN, 05 Pob. 02 PEA Inferida 2011









## Tasa de Desempleo Abierto (TDA) Prospectiva Intermedia

En la siguiente tabla se observa el comportamiento que tendrán la **Tasa de Desempleo Abierto (TDA)** en la Región Valles de Comayagua bajo el **Modelo de Prospectiva Intermedia** y de acuerdo a la base de indicadores utilizada para el presente análisis para el año 2012 este sera de 3.60%, se puede observar una disminución en relación al año 2017 que sera de 3.42% y para el año 2022 de 3.25%, mostrándonos que las condiciones de empleo para este modelo tienden a mejorar para los pobladores en edad de laborar y especialmente para la poblacion la poblacion joven de la Región que conforma esta tasa y que se incluyen dentro de las Personas Económicamente Activa.

Tabla 71. Tasa de Desempleo Abierto TDA Prospectiva Intermedia

Región Valles de Comayagua	Tasa de Desempleo Abierto TDA				
Region valles de Comayagua	2012*	2017	2022		
	3.60	3.42	3.25		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. SEPLAN, EPHPM 2012, INE

#### Tasa de Sub Empleo Invisible Prospectiva Intermedia

A continuación se presenta la tabla que contiene los datos de la **Tasa de Sub Empleo Invisible**, y partiendo de los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) como base para el presente estudio, al realizar las comparaciones en cuanto a los datos generados para el **Modelo de Prospectiva Intermedia**, podemos observar que para el año 2012 esta tasa es de 43.60%, misma que disminuye para el año 2017 y se sitúa en 41.42% esta tendencia seguirá presentándose para el siguiente periodo y para el año 2022 esta tasa seguirá en disminución llegando a 39.35%. Es importante considerar que esta tasa incluye a las personas que trabajan en diferentes actividades del mercado laboral y que no perciben el salario mínimo establecido, básicamente se percibe mas claramente en las zonas rurales donde el trabajo de las personas se valora en base a un pago por dia que lo estipula en patrono y que por lo general no sobrepasa ni siquiera el salario mínimo rural.

Tabla 72. Tasa de Sub Empleo Invisible Prospectiva Intermedia

Región Valles de Comayagua	Tasa de Sub Empleo Invisible			
	2012	2017	2022	
	43.60	41.42	39.35	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. SEPLAN, 05 Pob. 02 PEA Inferida\_2011

#### Coeficiente de GINI Prospectiva Intermedia

En la tabla que a continuación se presenta podemos observar el comportamiento del **Coeficiente de GINI** (Valor de **0** para expresar la igualdad total y el valor de **1** para la máxima desigualdad)para el caso de la Región Valles de Comayagua y bajo el **Modelo de Prospectiva Intermedia** donde se puede mencionar que este indicador en la Región disminuye en los periodos de análisis, mostrando que se reduce la brecha de desigualdad existente en los ingresos adquiridos por la población, ya que para el año 2012 el coeficiente será de 0.574, para el año 2017 disminuye a 0.545, de igual forma para el año







2022 la brecha se reducirá a 0.518. La Región deberá hacer esfuerzos significativos para que los ingresos obtenidos por la mayoría de la población se distribuyan de manera más equitativa principalmente en los municipios del departamento de Intibucá que muestra Indices de Pobreza, Extrema Pobreza, IPM etc muy bajos.

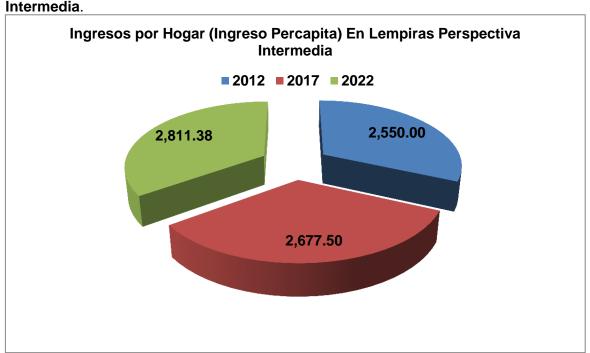
Tabla 73. Coeficiente de GINI Prospectiva Intermedia

Región Valles de Comayagua	Coeficiente de GINI			
	2012*	2017	2022	
	0.574	0.545	0.518	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. SEPLAN, EPHPM 2012, INE

#### Ingresos por Hogar (Ingreso Percápita) en Lempiras Prospectiva Intermedia

Grafico 44. Ingresos por Hogar (Ingreso Percápita) en Lempiras Prospectiva Intermedia.



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. EPHPM 2012, INE.

En el grafico anterior se observa el crecimiento de los **Ingresos por Hogar** de la Región Valles de Comayagua bajo el **Modelo de Prospectiva Intermedia**, en los datos se observa que en el periodo 2012 al 2017 el incremento sera de L.127.50 y al año 2022 el aumento en el ingreso será de L.133, este monto se incrementa a un ritmo de 5% entre cada quinquenio del análisis y significa que las personas estarían mejorando sus ingresos ya tiene acceso a mejores salarios o ingresos ya que su poder adquisitivo mejora por las condiciones existentes en los mercados laborares y de producción en la Región.

#### Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza Prospectiva Intermedia

En la tabla que a continuación se presenta se observar el comportamiento del **Porcentaje** de Hogares en Situación de Pobreza, bajo el Modelo de Prospectiva Intermedia de









este podemos decir que se presentan disminuciones en todos los periodos de análisis, tal es el caso del año 2012 que seria de 66.50%, mostrando mejorías para año 2017 y situándose en 63.18%, de igual forma para el año 2022 este porcentaje seria de 60.02%, esto significaría que el porcentaje de Hogares en situación de pobreza irá reduciendo en el tiempo de acuerdo a los datos generados para el presente análisis, estos hogares presentan dificultades para satisfacer algunas de sus necesidades básicas.

Tabla 74. Porcentaje de Hogares En Situación de PobrezaProspectiva Intermedia

Región Valles de Comayagua	Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza			
	2012	2017	2022	
	66.50	63.18	60.02	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. SEPLAN, EPHPM 2012, INE.

#### Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza Extrema Prospectiva Intermedia

A continuación se presenta los datos para el indicador **Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza Extrema** para la Región Valles de Comayagua según el **Modelo de Prospectiva Intermedia**, misma que indica que para la Región los hogares calificados en extrema pobreza para el año 2012 se calcula en 46%, a la vez al hacer una comparación entre los datos generados el análisis y podemos ver que este porcentaje muestra síntomas de mejora ya que para el año 2017 disminuye a 43.70% y para el 2022 el descenso en el porcentaje sera de 41.52%. Es importante mencionar que este porcentaje es definido por datos nacionales y que han sido como base del presente análisis y son las personas que se ubican por debajo de la línea de la pobreza.

Tabla 75. Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza Extrema Prospectiva Intermedia

Región Valles de Comayagua	Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza Extrema			
	2012	2017	2022	
	46.00	43.70	41.52	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. SEPLAN, EPHPM 2012, INE

#### PIB Percápita Nacional en Lempiras Prospectiva Intermedia

En la tabla siguiente se detallan las variaciones en el comportamiento del **Producto Interno Bruto Nacional (PIB)** bajo el **Modelo de Prospectiva Intermedia** para la Región Valles de Comayagua, de acuerdo a los datos del Banco Central de Honduras (BCH) utilizados para el presente análisis que tendrá incrementos que pueden ser comparados, tal es el caso, para el año 2012 el monto anual en este escenario se mantendra en L. 40, 909.01, para el año 2017 sera de L. 42,954.46 incrementándose en 5%, para el año 2022 se observa nuevamente un incremento similar en el indicador alcanzando al final del segundo quinquenio un monto de L.45,102.18, estos nos indica que la producción de bienes y servicios a nivel nacional aumentara en la poblacion por el aumento en las fuentes de empleo o mejoras en los ingresos por los repuntes económicos en sectores tales como la agro industria, turismo y bienes y servicios.







Tabla 76. PIB Percápita Nacional en Lempiras Prospectiva Intermedia

Región Valles de Comayagua	PIB Percápita Nacional en Lempiras				
	2010*	2011*	2012	2017	2022
	37,196.97	40,705.48	40,909.01	42,954.46	45,102.18

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. PIB INP Lempiras BCH, Dato Nacional.

## Tasa de Crecimiento Demográfico Prospectiva Intermedia.

Grafico 45. Tasa de Crecimiento Demográfico Prospectiva Intermedia



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. Anuario 2009 INE

El grafico anterior muestra cómo se comportan los datos generados para este análisis en cuanto a la **Tasa de Crecimiento Demográfico** para la Región Valles de Comayagua, para el año 2012 esta se situa en 2.70 y continua con su aumento para el año 2017 en 0.13, al ser comparada con los datos del año 2022 presenta un aumento de 0.14.

#### Área de Tierra con Cobertura Boscosa (Uso de Suelo) Prospectiva Intermedia

En la tabla siguiente, vemos el comportamiento de las pérdidas de bosque, debido al uso irracional en las actividades humanas en todas las categorías de bosque, esto se debe al poco manejo que se realiza en las actividades producción y en las áreas de protección forestal, por lo que la recuperación del recurso renovable es menor que su intervención para su pronta recuperación. De acuerdo a lo anterior podemos ver en la tabla que los municipios de la Región con mayor cantidad de area de tierra con cobertura boscosa son los municipios de Comayagua, Cedros y Victoria y los municipios con menor cantidad en tierra con area boscosa son los municipios de Humuya, Cane y Lejamani.

Tabla 77. Área de Tierra con Cobertura Boscosa (Uso de Suelo) Prospectiva Intermedia.

cic Municipio		Area de Tierra con Cobertura Boscosa Hectareas			
0.0	ap.o	2010	2012*	2017	2022
0301	Comayagua	60877.2	60,268.43	63,281.85	66,445.94
0302	Ajuterique	2497.04	2,472.07	2,595.67	2,725.46







cic	Municipio	Area de Tierr	a con Cobertı	ıra Boscosa H	ectareas
3.3	mamorpio	2010	2012*	2017	2022
0303	El Rosario	21427.14	21,212.87	22,273.51	23,387.19
0304	Esquias	29124.52	28,833.27	30,274.94	31,788.69
0305	Humuya	2408.28	2,384.20	2,503.41	2,628.58
0306	La Libertad	25609.64	25,353.54	26,621.22	27,952.28
0307	Lamani	18768.85	18,581.16	19,510.22	20,485.73
0308	La Trinidad	6145.84	6,084.38	6,388.60	6,708.03
0309	Lejamani	695.89	688.93	723.38	759.55
0310	Meambar	33040.76	32,710.35	34,345.87	36,063.16
0311	Minas de Oro	32936.32	32,606.96	34,237.30	35,949.17
0312	Ojos de Agua	13193.92	13,061.98	13,715.08	14,400.83
0313	San Jeronimo	19143.43	18,952.00	19,899.60	20,894.58
0315	San Jose del Potrero	15346.31	15,192.85	15,952.49	16,750.11
0316	San Luis	10672.97	10,566.24	11,094.55	11,649.28
0317	San Sebastian	4307.27	4,264.20	4,477.41	4,701.28
0318	Siguatepeque	31711.49	31,394.38	32,964.09	34,612.30
0319	Villa de San Antonio	21603.18	21,387.15	22,456.51	23,579.33
0320	Las Lajas	5742.11	5,684.69	5,968.92	6,267.37
0803	Cedros	55385.11	54,831.26	57,572.82	60,451.46
0805	El Porvenir	31853.34	31,534.81	33,111.55	34,767.12
0811	Marale	35220.94	34,868.73	36,612.17	38,442.78
0819	San Ignacio	26007.94	25,747.86	27,035.25	28,387.02
0824	Talanga	26522.6	26,257.37	27,570.24	28,948.75
0828	Vallecillo	18525.41	18,340.16	19,257.16	20,220.02
1007	Jesus de Otoro	31,664.81	31,348.16	32,915.57	34,561.35
1009	Masaguara	15,637.82	15,481.44	16,255.51	17,068.29
1011	San Isidro	7,535.66	7,460.30	7,833.32	8,224.98
1201	La Paz	14737.84	14,590.46	15,319.98	16,085.98
1204	Cane	844.93	836.48	878.30	922.22
1205	Chinacla	5656.84	5,600.27	5,880.29	6,174.30
1212	San Jose	5482	5,427.18	5,698.54	5,983.47
1214	San Pedro de Tutule	4411.02	4,366.91	4,585.26	4,814.52
1217	Santa Maria	9168.06	9,076.38	9,530.20	10,006.71
1218	Santiago de Puringla	8902.39	8,813.37	9,254.03	9,716.74
1809	Sulaco	14648.28	14,501.80	15,226.89	15,988.23
1810	Victoria	53316.62	52,783.45	55,422.63	58,193.76
		720,773.77 ón propia 2012. Conso	713,566.03	749,244.33	786,706.55

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR.SEPLAN.

El comportamiento en los quinquenios definidos para el análisis para el Modelo de Prospectiva Intermedia para la Región Valles de Comayagua, de acuerdo a los datos









generados se observa que para el primer quinquenio correspondiente a los años 2012 – 2017 se incrementa en 35,678.30 hectareas y para el quinquenio 2017 – 2022 este incremento sera de 37462.22, o sea se incrementa en 5% en cada quinquenio del análisis.

La situación para los municipios de la Region se presenta inquietante, desde el punto de vista del goce de los bienes y servicios ambientales, por la disminución considerable de los recursos naturales (bosque, el agua, los suelos y las cuencas) de todos los municipios, estos se veran alterados en cuanto a su utilización, aumentando el riesgo de sufrir deslaves, azolvamiento e inundaciones; que a su vez aumentan la cantidad de sedimento que se acumula en los embalse de agua próximos a la Region como ser la Represa Hidroelectrica Francisco Morazán y el Lago de Yojoa.

## Hidrología (Zona Productora de agua) Área Hectareas Prospectiva Intermedia

A continuación se presenta la tabla que contiene los datos para el indicador **Hidrología** (**Zona Productora de agua**) **Área hectáreas** de la Región Valles de Comayagua para el **Modelo de Prospectiva Intermedia** para el año 2012 la cantidad de hectáreas de zonas productoras de agua sera de 15,244.53, al hacer comparaciones entre los datos para el año 2017 se refleja un incremento a 16,006.76 y para el año 2022 este sera de 16,807.10 hectareas, refleja ademas que los incrementos en el indicador son producto de las mejoras en cuanto a la conservación y protección de los recursos naturales.

Tabla 78. Hidrología (Zona Productora de Agua) Área HectareasProspectiva Intermedia

cic	Pogión	Hidrología (Zona Productora de agua) Área ha.			
cic	Región	2012	2017	2022	
		15,244.53	16,006.76	16,807.10	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. ICF.

#### Tasa de Deforestación (Hectáreas/Año) Prospectiva Intermedia

En la tablaanterior se establece el comportamiento de la tasa de deforestacion, misma que es ocacionada por los cambios generados por el cambio de áreas de bosque, pastos, bosque con poca densidad por el mal manejo y que viene acompañado del desinteres de las autoridades locales, municipales y regionales para la aplicación y seguimiento de políticas claras para el manejo integral de los recursos naturales, además de no tener una perspectiva amplia de los impactos negativos que se producen al no contar con un buen sistema de manejo de los recursos naturales.

Se observa que los municipos con mayores problemas en el tema de deforestación son los municipios de Comayagua, Cedros y Victoria y que a su vez cuenta con la mayor cantidad de areas productoras de agua y los que menor impacto en cuanto al tema de deforestación son los municipios de Lejami, Cane y San Pedro de Tutule.

Tabla 79. Tasa de Deforestación (Hectáreas/Año) Prospectiva Intermedia

cic	Municipio	Т	stación (ha/año	<b>)</b>	
		2009	2012*	2017	2022
0301	Comayagua	210.57	213.73	203.04	192.89





cic	Municipio	Tasa de deforestación (ha/año)			
		2009	2012*	2017	2022
0302	Ajuterique	15.57	15.80	15.01	14.26
0303	El Rosario	75.11	76.23	72.42	68.80
0304	Esquias	98.22	99.69	94.71	89.97
0305	Humuya	13.68	13.88	13.19	12.53
0306	La Libertad	80.91	82.13	78.02	74.12
0307	Lamani	77.52	78.68	74.75	71.01
0308	La Trinidad	21.54	21.86	20.77	19.73
0309	Lejamani	5.68	5.77	5.48	5.21
0310	Meambar	103.41	104.96	99.72	94.73
0311	Minas de Oro	99.09	100.58	95.55	90.77
0312	Ojos de Agua	43.47	44.12	41.92	39.82
0313	San Jeronimo	57.46	58.33	55.41	52.64
0315	San Jose del Potrero	50.07	50.82	48.28	45.86
0316	San Luis	31.04	31.50	29.93	28.43
0317	San Sebastian	24.52	24.89	23.64	22.46
0318	Siguatepeque	98.99	100.48	95.46	90.68
0319	Villa de San Antonio	86.37	87.67	83.28	79.12
0320	Las Lajas	24.00	24.36	23.14	21.99
0803	Cedros	196.98	199.94	189.94	180.44
0805	El Porvenir	104.93	106.51	101.18	96.12
0811	Marale	101.55	103.07	97.92	93.02
0819	San Ignacio	83.56	84.81	80.57	76.55
0824	Talanga	108.40	110.02	104.52	99.30
0828	Vallecillo	55.53	56.37	53.55	50.87
1007	Jesus de Otoro	105.80	107.38	102.02	96.91
1009	Masaguara	63.80	64.75	61.51	58.44
1011	San Isidro	20.03	20.33	19.31	18.35
1201	La Paz	58.63	59.51	56.53	53.70
1204	Cane	11.81	11.99	11.39	10.82
1205	Chinacla	15.93	16.17	15.37	14.60
1212	San Jose	16.62	16.87	16.02	15.22
1214	San Pedro de Tutule	11.99	12.17	11.56	10.98
1217	Santa Maria	26.32	26.71	25.38	24.11
1218	Santiago de Puringla	35.50	36.04	34.23	32.52
1809	Sulaco	59.18	60.07	57.07	54.21
1810	Victoria	199.74	202.73	192.60	182.97
		2,493.54	2,530.94	2,404.40	2,284.18

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. ICF.









# Superficie de la Región Declarada Área Protegida (Hectáreas) Prospectiva Intermedia

En la tabla siguiente se muestra el escenario intermedio para este indicador y realizando algunas acciones sobre estas áreas protegidas se espera la recuperación lenta del bosque, más el manejo integral con algunos grupos organizados, se puede ir recuperando algunas áreas degradadas por la acción del hombre, aunque su recuperación es lenta se verán algunas acciones importantes principalmente en las áreas con pendientes fuertes y en áreas cercanas a los causes de los diferentes quebradas y ríos.

Tabla 80. Superficie de la Región Declarada Área Protegida (Hectáreas), Prospectiva Intermedia.

cic	Municipio	Superficie de la región declarada área protegida(ha)			
CIC	Manicipio	2010	2012*	2017	2022
0301	Comayagua	29,873.73	30,172.47	31,681.09	33,265.15
0302	Ajuterique	2,208.31	2,230.40	2,341.92	2,459.01
0303	El Rosario	10,655.36	10,761.92	11,300.01	11,865.01
0304	Esquias	13,934.55	14,073.90	14,777.59	15,516.47
0305	Humuya	1,940.67	1,960.08	2,058.08	2,160.98
0306	La Libertad	11,479.32	11,594.12	12,173.82	12,782.51
0307	Lamani	10,997.32	11,107.29	11,662.66	12,245.79
0308	La Trinidad	3,056.08	3,086.64	3,240.97	3,403.02
0309	Lejamani	806.46	814.53	855.25	898.02
0310	Meambar	14,671.10	14,817.81	15,558.70	16,336.64
0311	Minas de Oro	14,057.99	14,198.57	14,908.50	15,653.92
0312	Ojos de Agua	6,167.18	6,228.86	6,540.30	6,867.31
0313	San Jeronimo	8,152.33	8,233.85	8,645.55	9,077.82
0315	San Jose del Potrero	7,102.91	7,173.94	7,532.63	7,909.27
0316	San Luis	4,403.45	4,447.49	4,669.86	4,903.36
0317	San Sebastian	3,478.84	3,513.63	3,689.31	3,873.78
0318	Siguatepeque	14,044.24	14,184.68	14,893.92	15,638.61
0319	Villa de San Antonio	12,253.62	12,376.15	12,994.96	13,644.71
0320	Las Lajas	3,405.16	3,439.21	3,611.17	3,791.73
0803	Cedros	27,945.63	28,225.09	29,636.34	31,118.16
0805	El Porvenir	14,886.75	15,035.62	15,787.40	16,576.77
0811	Marale	14,406.39	14,550.45	15,277.98	16,041.88
0819	San Ignacio	11,854.76	11,973.31	12,571.97	13,200.57
0824	Talanga	15,378.25	15,532.03	16,308.63	17,124.06
0828	Vallecillo	7,878.70	7,957.49	8,355.36	8,773.13
1007	Jesus de Otoro	15,009.40	15,159.49	15,917.47	16,713.34
1009	Masaguara	9,050.63	9,141.14	9,598.20	10,078.11
1011	San Isidro	2,841.73	2,870.14	3,013.65	3,164.33
1201	La Paz	8,317.42	8,400.59	8,820.62	9,261.65







cic	Municipio	Superficie de la región declarada área protegida(h				
		2010	2012*	2017	2022	
1204	Cane	1,675.65	1,692.41	1,777.03	1,865.88	
1205	Chinacla	2,260.68	2,283.29	2,397.45	2,517.33	
1212	San Jose	2,357.33	2,380.90	2,499.94	2,624.94	
1214	San Pedro de Tutule	1,701.13	1,718.14	1,804.05	1,894.25	
1217	Santa Maria	3,733.84	3,771.17	3,959.73	4,157.72	
1218	Santiago de Puringla	5,036.76	5,087.13	5,341.48	5,608.56	
1809	Sulaco	8,396.23	8,480.20	8,904.21	9,349.42	
1810	Victoria	28,336.54	28,619.90	30,050.90	31,553.44	
		353,756.44	357,294.01	375,158.71	393,916.64	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. ICF.

En cuanto a la Superficie de la Region Declarada como areas protegidas para el Modelo de Prospectiva Intermedia para el primer quinquenio del análisis del año 2012 al 2017 se muestra un incremento de 17,864.70 hectareas en la superficie de areas protegidas para la Región y para el 2017 al 2022 este valor se incrementa en 18,757.93 hectareas de area declarada como zona protegida.

## Número de Hectáreas de Tierra Agrícola con Acceso a Riego Prospectiva Intermedia

La tabla que a continuación se presenta muestra el incremento que se estima tendrá el **Número de Hectáreas de Tierra Agrícola con Acceso a Riego (SAG)**en la Región Valles de Comayagua bajo el **Modelo de Prospectiva Intermedia**, en el cual podemos apreciar que para los años 2012, 2017 y 2022. Este indicador nos muestra la cantidad de hectáreas que la Región posee en cuanto a sistemas de riego diferentes de acuerdo al tipo de tecnología, además existen sistemas de riego artesanales, estos sistemas estan concentrados mayormente en el departamento de Comayagua, el número de hectáreas con acceso a riego de acuerdo a los datos del análisis nos muestra que para el año 2012 habra 5,934.00 hectáreas de tierra con riego, para el año 2017 habra 6,230.70 y 6,542.24 para el año 2022, reflejo de la inversión publica privada que se hace para la construcción, fortalecimiento y modernización de proyectos de riego en las diferentes zonas productoras de la Región.

Tabla 81. Número deHectáreas de Tierra Agrícola Con Acceso A Riego Prospectiva Intermedia

Interneula	NI.		A		
Region 2 Valles de Comayagua.	Número de Hectáreas de Tierra Agrícola con				
	Acceso a Riego				
	2012	2017	2022		
	5,934.00	6.230.70	6.542.24		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. Dirección General de Riegos y Drenajes SAG.

## Número de Celulares por 100 Habitantes (Teledensidad) Prospectiva Intermedia

En la siguiente tabla se observa el Número promedio de Celulares que existen por cada 100 habitantes en la Región Valles de Comayagua, en base al **Modelo de Prospectiva Intermedia**, al hacer la comparación de datos para este modelos tenemos que para el año 2012 se tendria 81 celulares por cada 100 habitantes, para el año 2017 se estima









será de 85 celulares y para el año 2022 será de 89. La tendencia nos indica que el uso de celulares es alto en vista que existen a nivel nacional hay condiciones que favorecen a las empresas que brindan este servicio en la Región, por la falta de cobertura de servicio de telecomunicaciones por parte de Hondutel y que ha hecho de esto un negocio redondo para las empresas involucradas en el rubro ya que ofrecen mayor cobertura, promociones y facilidades para que la población haga uso masivo de este servicio.

Caso contraria al periodo (2008 – 2012) donde se observa que el dato que sirve como base a este análisis tiene un crecimiento muy bajo en cuanto al número de celulares entre la población ya que en este periodo el servicio era muy costoso y con grandes limitaciónes en cuanto a la cobertura del servicio.

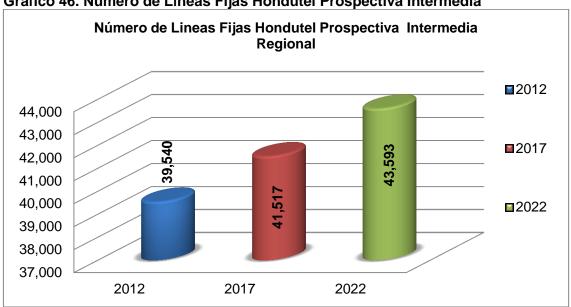
Tabla 82. Número de Celulares por 100 Habitantes (Tele Densidad) Prospectiva Intermedia.

Región Valles de Comayagua	Número de Celulares por cada 100 Habitantes(Teledensidad)					
	2008	2012*	2017	2022		
	79	81	85	89		

Fuente: Elaboración propia 2012. CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. Boletín Telefonía 2008 INE

### Número de Líneas Fijas Hondutel Prospectiva Intermedia

Grafico 46. Número de Líneas Fijas Hondutel Prospectiva Intermedia



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. Boletín Telefonía 2008 INE.

En este grafico se identifica las variaciones existentes en el Número de Líneas Fijas de Hondutel para la Región Valles de Comayagua de acuerdo al Modelo de Prospectiva Intermedia; al realizar la comparación se observa que para el año 2012 el valor de Líneas fijas para la Región se estima en 39,540 lineas, para el año 2017 aumenta el numero a 41,517 y para el año 2022 sera de 43,593 este incremento se estima en 5% en el número de Líneas Telefónicas.





## Número de Líneas Fijas por Cada 100 Habitantes (Teledensidad) Prospectiva Intermedia

La siguiente tabla muestra los datos del indicador Número de Líneas Fijas por Cada 100 habitantes que existen en la Región Valles de Comayagua bajo el Modelo de Prospectiva Intermedia, estos valores no muestran cambios significativos para la Región en los quinquenios correspondientes al año 2012 al 2022, durante este periodo 2012 2017 este servicio se mantiene estancado en 11 líneas por cada 100 habitantes, indicando el bajo crecimiento en cuanto al servicio de telefonía fija o sea que la cobertura de la misma no estaría en concordancia con los incrementos demográfico que está teniendo el territorio además nos demuestra por qué la población hace mayor uso de los servicios de telecomunicación vía celular y por el mal servicio que presta la Empresa Nacional de Telecomunicaciones Hondutela nivel nacional. Es importante mencionar que el incremento que se observa en las tablas se daría en el quinquenio 2017 2022 donde se incrementa a 12 el número de líneas fijas asignadas por cada 100 habitantes.

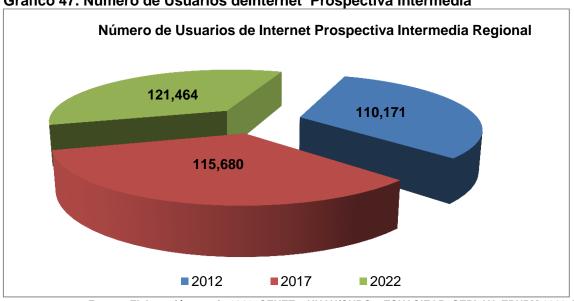
Tabla 83. Número de Líneas Fijas por Cada 100 Habitantes (Teledensidad).

Región Valles de Comayagua	Número de Líneas Fijas por Cada 100 Habitantes(Teledensidad)					
Comayagua	2008	2012*	2017	2022		
	11	11	11	12		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. Boletín Telefonía 2008 INE

## Número de Usuarios de Internet Prospectiva Intermedia

Grafico 47. Número de Usuarios deInternet Prospectiva Intermedia



Fuente: Elaboración propia 2012. CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. SEPLAN, EPHPM 2012, INE.

La grafica anterior muestra el comportamiento del Numero de Usuarios del Servicio de Internet para la Región Valles de Comayagua considerando los cálculos hechos para el Modelo de Prospectiva Intermedia, y al comparar los datos Regionales se aprecia un aumento en el número de usuarios de este servicio en los periodos analizados, para el







año 2012 el número de usuarios sera de 110,171 incrementándose para el año 2017 a 115,680 usuarios y al 2022 en 121,464, como se menciona anteriormente este incremento se estima en 5% para los quinquenios 2017 y 2022 respectivamente. Es importante resaltar que a medida que transcurre el tiempo la población ha adoptado este servicio para el desarrollo de múltiples actividades en diferentes sectores (salud, educación y trabajo).

# 7.3.3 Escenario Óptimo, Eje 3 Desarrollo Económico Territorial (Local y Regional) Sostenible

#### Porcentaje de Hogares que Reciben Remesas Prospectiva Optima

En la siguiente tabla se observa el comportamiento del **Modelo de Prospectiva Optima** del **Porcentaje de Hogares que Reciben Remesas** en la Región Valles de Comayagua partiendo de los datos proporcionados por el INE. Se observa que en el año 2012 este porcentaje será de 21.32% y aumentara para el 2017 a 22.92%, el cual para el 2022 habrá incrementado a 24.64%. Se observa que para el quinquenio 2017 – 2022 un aumento significativo en el envió de Remesas a los Hogares de la Región pero a su vez se traduce en aumento en la salida de hondureños al extranjero que su mayoría lo hacen de manera **ILEGAL.** 

Tabla 84. Porcentaje de Hogares Que Reciben Remesas, Prospectiva Optima

Región Valles de	Porcentaje de Hogares que Reciben Remesas				
Comayagua	2008	2012*	2017	2022	
	20.90	21.32	22.92	24.64	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Migración y Remesas INE 2008.

# Índice de Desarrollo Humano Prospectiva Óptima

La siguiente tabla muestra el crecimiento que tendra la Región Valles de Comayagua en cuanto a los valores del **Índice de Desarrollo Humano(IDH)** que mide la situación del Desarrollo de las personas, en este caso de la Región tomando en cuenta los datos del **Modelo de Prospectiva Optima**, para el año 2012 el índice refleja que el IDH regional sera de 0.652, para el año 2017 habría incrementado y se situara en 0.701, y al 2022 no será la excepción ya que se incrementa nuevamente a 0.753.

En todos los periodos para el presente análisis, los municipios que poseen un menor indicador son Masaguara, Marale, El Rosario, Santiago de Puringla y Meámbar, siempre manteniéndose por debajo de la media regional al igual que en los modelos tendencial e intermedio, los que presentan indicadores más altos en desarrollo son Cane, Siguatepeque, Comayagua y La Paz, indicándonos que la población de estos últimos cuatro municipios cuentan con mejores condiciones de vida, salud y educación que el resto de los municipios.

Tabla 85. Índice de Desarrollo Humano, Prospectiva Optima

oio	Municipio	Índice de Desarrollo Humano			
cic	Municipio	2,009.000	2012*	2017	2022
0301	Comayagua	0.714	0.725	0.779	0.837









oio	Municipio	Índice de Desarrollo Humano			
cic	Municipio	2,009.000	2012*	2017	2022
0302	Ajuterique	0.685	0.695	0.747	0.803
0303	El Rosario	0.597	0.606	0.651	0.700
0304	Esquías	0.625	0.634	0.682	0.733
0305	Humuya	0.666	0.676	0.727	0.781
0306	La Libertad	0.658	0.668	0.718	0.772
0307	Lamani	0.653	0.663	0.713	0.766
0308	La Trinidad	0.608	0.617	0.663	0.713
0309	Lejamaní	0.699	0.709	0.763	0.820
0310	Meámbar	0.602	0.611	0.657	0.706
0311	Minas de Oro	0.662	0.672	0.722	0.776
0312	Ojos de Agua	0.622	0.631	0.679	0.730
0313	San Jerónimo	0.625	0.634	0.682	0.733
0315	San José del Potrero	0.647	0.657	0.706	0.759
0316	San Luis	0.653	0.663	0.713	0.766
0317	San Sebastián	0.640	0.650	0.698	0.751
0318	Siguatepeque	0.719	0.730	0.785	0.843
0319	Villa de San Antonio	0.696	0.706	0.759	0.816
0320	Las Lajas	0.621	0.630	0.678	0.728
0803	Cedros	0.626	0.635	0.683	0.734
0805	El Porvenir	0.627	0.636	0.684	0.735
0811	Marale	0.557	0.565	0.608	0.653
0819	San Ignacio	0.638	0.648	0.696	0.748
0824	Talanga	0.688	0.698	0.751	0.807
0828	Vallecillo	0.635	0.645	0.693	0.745
1007	Jesús de Otoro	0.633	0.642	0.691	0.742
1009	Masaguara	0.548	0.556	0.598	0.643
1011	San Isidro	0.617	0.626	0.673	0.724
1201	La Paz	0.708	0.719	0.773	0.830
1204	Cane	0.730	0.741	0.797	0.856
1205	Chinacla	0.615	0.624	0.671	0.721
1212	San José	0.630	0.639	0.687	0.739
1214	San Pedro de Tutule	0.636	0.646	0.694	0.746
1217	Santa María	0.626	0.635	0.683	0.734
1218	Santiago de Puringla	0.598	0.607	0.652	0.701
1809	Sulaco	0.632	0.641	0.690	0.741
1810	Victoria	0.626	0.635	0.683	0.734
	Fuento: Elaboración propia	0.642	0.652	0.701	0.753

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. Informe IDH 2011









# Intoxicaciones por Plaguicida por Cada 100 Mil Habitantes Prospectiva Óptima

Grafico 48. Intoxicaciones por Plaguicida por Cada 100 Mil Habitantes.



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. Indicadores Básicos de salud 2011.

En el grafico anterior se observa el comportamiento que tendra el Indicador de Intoxicaciones por Plaguicidas del **Modelo de Prospectiva Optima** para la Región Valles de Comayagua, para el año 2012 la tasa de incidencias fue de 1.26 o sea aproximadamente muere una persona por cada 100,000 mil habitantes, de igual forma no se presentan cambios para los periodos 2017 y 2022 donde la tasa de incidencia será de 1.17 y 1.08 respectivamente con una disminución de 0.06 de un periodo a otro.

## Inversión de Presupuesto Nacional en la Región Prospectiva Óptima

A continuación se muestra datos de la **Inversión del Presupuesto Nacional** en los 37 municipios que comprende la Región Valles de Comayagua, en base al **Modelo de Prospectiva Optima**, dicho presupuesto va en incremento debido a que cada día se necesita mejorar carreteras, edificios públicos, inversiones en educación, entre otros, y el incremento de la población en la Región. La inversión para la Región en el año 2012 se estima en L.713,750,277.00 y para el año 2017 sera de L.767,281,547.78, misma tendencia se presenta los datos para el año 2022 incrementándose a L.824,827,663.86.

Básicamente y en concordancia con los análisis anteriores podemos decir que los municipios que presentan la mayor inversión son La Villa de San Antonio, Comayagua y La Paz y los que tienen una menor inversión en cuanto al presupuesto nacional son Cane, Humuya y Las Lajas.

Tabla 86. Inversión de Presupuesto Nacional en la Región, Prospectiva Optima.

2:0	Manatainia	Inversión de Pr	al en la Región	
cic	Municipio	2012	2017	2022
0301	Comayagua	116618,652.00	125365,050.90	134767,429.72
0302	Ajuterique	48591,723.00	52236,102.23	56153,809.89
0303	El Rosario	5514,180.00	5927,743.50	6372,324.26
0304	Esquías	5291,593.00	5688,462.48	6115,097.16
0305	Humuya	537,848.00	578,186.60	621,550.60
0306	La Libertad	45645,717.00	49069,145.78	52749,331.71







oio	Municipio	Inversión de Presupuesto Nacional en la Región			
cic	Municipio	2012	2017	2022	
0307	Lamani	22015,172.00	23666,309.90	25441,283.14	
0308	La Trinidad	2910,913.00	3129,231.48	3363,923.84	
0309	Lejamaní	5211,506.00	5602,368.95	6022,546.62	
0310	Meámbar	6814,765.00	7325,872.38	7875,312.80	
0311	Minas de Oro	11924,221.00	12818,537.58	13779,927.89	
0312	Ojos de Agua	9295,728.00	9992,907.60	10742,375.67	
0313	San Jerónimo	3448,124.00	3706,733.30	3984,738.30	
0315	San José del Potrero	2535,045.00	2725,173.38	2929,561.38	
0316	San Luis	1905,031.00	2047,908.33	2201,501.45	
0317	San Sebastián	18462,972.00	19847,694.90	21336,272.02	
0318	Siguatepeque	16371,248.00	17599,091.60	18919,023.47	
0319	Villa de San Antonio	119943,592.00	128939,361.40	138609,813.51	
0320	Las Lajas	1473,352.00	1583,853.40	1702,642.41	
0803	Cedros	9471,371.00	10181,723.83	10945,353.11	
0805	El Porvenir	18278,914.00	19649,832.55	21123,569.99	
0811	Marale	12312,966.00	13236,438.45	14229,171.33	
0819	San Ignacio	13084,312.00	14065,635.40	15120,558.06	
0824	Talanga	21923,307.00	23567,555.03	25335,121.65	
0828	Vallecillo	3888,314.00	4179,937.55	4493,432.87	
1007	Jesús de Otoro	32872,931.00	35338,400.83	37988,780.89	
1009	Masaguara	10223,594.00	10990,363.55	11814,640.82	
1011	San Isidro	2275,481.00	2446,142.08	2629,602.73	
1201	La Paz	79353,291.00	85304,787.83	91702,646.91	
1204	Cane	387,346.00	416,396.95	447,626.72	
1205	Chinacla	4259,119.00	4578,552.93	4921,944.39	
1212	San José	6305,369.00	6778,271.68	7286,642.05	
1214	San Pedro de Tutule	5580,212.00	5998,727.90	6448,632.49	
1217	Santa María	6734,948.00	7240,069.10	7783,074.28	
1218	Santiago de Puringla	11472,701.00	12333,153.58	13258,140.09	
1809	Sulaco	14743,743.00	15849,523.73	17038,238.00	
1810	Victoria	16070,976.00	17276,299.20	18572,021.64	
		713,750,277.00	767,281,547.78	824,827,663.86	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. SEFIN Inversión Informe\_GENERAL\_I\_Trimestre\_2012.

# Porcentaje de Desempleo Prospectiva Óptima

En base al **Modelo de Prospectiva Optima** se observa que de acuerdo a la base de indicadores proporcionado por el Banco Central de Honduras (BCH) y utilizada como base para el análisis según este Modelo el Porcentaje de desempleo para la Región en el año 2012 se estima en 4.32%, y de acuerdo a los cálculos para este escenario disminuye a 4% para el año 2017 y a 3.70% para el año 2022. En base a lo anterior se esperara que









en la Región se den de manera progresiva mejores condiciones para que la poblacion mejore sus oportunidades de empleo.

Tabla 87. Porcentaje de Desempleo, Prospectiva Optima.

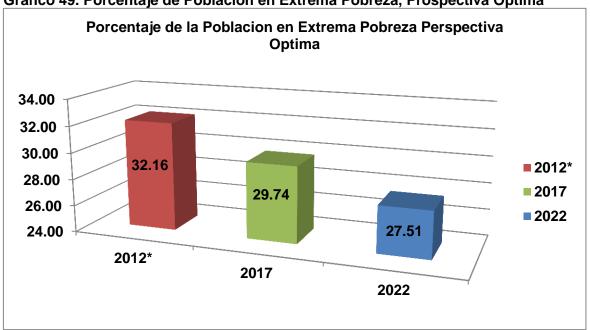
	Región Valles de Comayagua	Porcentaje de Desempleo					
		2010	2011	2012*	2017	2022	
ı	- Jonajagaa	3.90	4.30	4.32	4.00	3.70	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. BCH Memoria Anual 2011

# Porcentaje de Población en Extrema Pobreza Prospectiva Óptima.

A continuación se presenta muestra el porcentaje de personas que viven en extrema pobreza según el **Modelo de Prospectiva Optima** elaborado para la Región Valles de Comayagua. De acuerdo a este para el año 2012 la Región presentara un porcentaje de 32.16% el cual al tomar las medidas necesarias se lograraa disminuir para el 2017 y se estima que dicha porcentaje sera de 29.74%, para el año 2022 el porcentaje de pobreza en la Región sera de 27.51%, para el logro de estos indicadores es importante trabajar al máximo y realizar grandes inversiones para que este porcentaje de personas que viven en extrema pobreza reduzcan de acuerdo a los datos anteriores.

Grafico 49. Porcentaje de Población en Extrema Pobreza, Prospectiva Optima



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. Informe IDH 2011 PNUD.

Los datos anteriores corresponden a la Región Valles de Comayagua del **Modelo de Prospectiva Optima** donde se analiza el porcentaje de la población que se encuentran en pobreza extrema y por tanto no tienen acceso a cubrir las necesidades básicas necesariascomo salud, educación y alimentación. En el periodo que comprende del año 2012 al 2017 la disminución en el porcentaje sera de 2.42% y para el período 2017 al 2022 este porcentaje disminuye en 2.23%.

#### Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) Prospectiva Optima









En la tabla que a continuación se presenta se ve el comportamiento que tendra el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) que en este caso para la Región Valles de Comayagua y en base al Modelo de Prospectiva Optima se observa que los municipios de la Región con mayores problemas en cuanto al IPM o sea que presentan mayores privaciones en las dimensiones de Salud, Educación y Niveles de Vida para este modelo de análisis seguirá afectando a los municipios del departamento de Intibucá (Jesús de Otoro, Masaguara y San Isidro) y de igual forma se muestra más favorable en los municipios del Departamento de Francisco Morazán; de acuerdo a los cálculos para la prospectiva Optima para el Índice de Pobreza Multidimensional en cada periodo de análisis, se percibe que para el año 2012 el índice establecido para los municipios del departamento de Intibucá será de 0.333, disminuyendo a 0.308 para el 2017 y para el año 2022 será de 0.285, esto significa que las privaciones de servicios para estos municipios mejorara al igual que en los modelos tendencial e intermedio y a su vez se mantendrá alejados del promedio regional, contrario a esto los municipios del departamento de Francisco Morazán cuyo Índices de Pobreza Multidimensional se mantiene por debajo de la media regional; para el año 2012 en 0.070, para el año 2017 en 0.065 y para el año 2022 en 0.060, siempre considerando la tendencias a disminuir.

Tabla 88. Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), Prospectiva Optima

cic	Municipio Municipio	Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)				
		2009	2012	2017	2022	
0301	Comayagua	0.177	0.180	0.166	0.154	
0302	Ajuterique	0.177	0.180	0.166	0.154	
0303	El Rosario	0.177	0.180	0.166	0.154	
0304	Esquías	0.177	0.180	0.166	0.154	
0305	Humuya	0.177	0.180	0.166	0.154	
0306	La Libertad	0.177	0.180	0.166	0.154	
0307	Lamani	0.177	0.180	0.166	0.154	
0308	La Trinidad	0.177	0.180	0.166	0.154	
0309	Lejamaní	0.177	0.180	0.166	0.154	
0310	Meámbar	0.177	0.180	0.166	0.154	
0311	Minas de Oro	0.177	0.180	0.166	0.154	
0312	Ojos de Agua	0.177	0.180	0.166	0.154	
0313	San Jerónimo	0.177	0.180	0.166	0.154	
0315	San José del Potrero	0.177	0.180	0.166	0.154	
0316	San Luis	0.177	0.180	0.166	0.154	
0317	San Sebastián	0.177	0.180	0.166	0.154	
0318	Siguatepeque	0.177	0.180	0.166	0.154	
0319	Villa de San Antonio	0.177	0.180	0.166	0.154	
0320	Las Lajas	0.177	0.180	0.166	0.154	
0803	Cedros	0.069	0.070	0.065	0.060	
0805	El Porvenir	0.069	0.070	0.065	0.060	
0811	Marale	0.069	0.070	0.065	0.060	







0819	San Ignacio	0.069	0.070	0.065	0.060
0824	Talanga	0.069	0.070	0.065	0.060
0828	Vallecillo	0.069	0.070	0.065	0.060
1007	Jesús de Otoro	0.328	0.333	0.308	0.285
1009	Masaguara	0.328	0.333	0.308	0.285
1011	San Isidro	0.328	0.333	0.308	0.285
1201	La Paz	0.244	0.248	0.229	0.212
1204	Cane	0.244	0.248	0.229	0.212
1205	Chinacla	0.244	0.248	0.229	0.212
1212	San José	0.244	0.248	0.229	0.212
1214	San Pedro de Tutule	0.244	0.248	0.229	0.212
1217	Santa María	0.244	0.248	0.229	0.212
1218	Santiago de Puringla	0.244	0.248	0.229	0.212
1809	Sulaco	0.158	0.160	0.148	0.137
1810	Victoria	0.158	0.160	0.148	0.137
		0.183	0.186	0.172	0.159
Fuente	· Elaboración propia 2012. Ca	ncoroio CENET	LINIAH/CLIDC ES	NACIEOR Inform	IDH 2011 DNIID

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. Informe IDH 2011 PNUD

#### Porcentaje de Población Económicamente Activa (PEA) Prospectiva Optima.

En la siguiente tabla se muestran los datos para el Porcentaje de **Población Económicamente Activa (PEA)** para la Región Valles de Comayagua que para el año 2012 se calculo en 51.60% mismo que irá en aumento a 55.47% para el año 2017 y a su vez para el año 2022 este porcentaje aumentara a 59.63% dichos datos considerados para el **Modelo de Prospectiva Optima.** Es de suma importancia que este indicador vaya en aumento ya que es la PEA de una Región o país es el motor de la economía y encargados de su desarrollo.

Tabla 89. Porcentaje de Población Económicamente Activa (PEA) Prospectiva Optima

Región Valles de Comayagua	Porcentaje de Población Económicamente Activa (PEA)					
	2011	2012*	2017	2022		
	51.34	51.60	55.47	59.63		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. SEPLAN, 05 Pob. 02 PEA Inferida 2011

## Tasa de Desempleo Abierto (TDA) Prospectiva Optima

En la siguiente tabla se observa el comportamiento que tendra la **Tasa de Desempleo Abierto (TDA)** en la Región Valles de Comayagua bajo el **Modelo de Prospectiva Optima** y que de acuerdo a la base de indicadores utilizada en el presente análisis para el año 2012 sera de 3.60% de igual forma que los escenarios anteriores se puede observar una disminución en relación al año 2017 ya que se estima en 3.33% y de 3.08% para el año 2022, mostrándo que las condiciones de empleo para este mejorara en cada periodo de estudio para los pobladores de la Región.









Tabla 90. Tasa de Desempleo Abierto TDA, Prospectiva Optima

Región Valles de Comayagua	Tasa de Desempleo Abierto TDA (INE)				
	2012*	2017	2022		
	3.60	3.33	3.08		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. SEPLAN, EPHPM 2012, INE

# Tasa de Sub Empleo Invisible Prospectiva Óptima.

La tabla que a continuación se observa contiene los datos de la **Tasa de Sub Empleo Invisible**, para la Región Valles de Comayagua y al realizar las comparaciones en cuanto a los datos generados para el **Modelo de Prospectiva Optima**, podemos observar que para el año 2012 la tasa de Sub Empleo presentaría un porcentaje de 43.60%, mismo que se mantiene en los modelos de prospectiva tendencial e intermedio, el cual disminuye para el año 2017 y se ubicaría en 40.33% esta tendencia seguirá presentándose para el siguiente periodo y para el año 2022 esta sería de 37.31%.

Tabla 91. Tasa de Sub Empleo Invisible Prospectiva Óptima

Región Valles de Comayagua	Tasa de Sub Empleo Invisible				
	2012	2017	2022		
	43.60	40.33	37.31		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. SEPLAN, 05 Pob. 02 PEA Inferida 2011

## Coeficiente de GINI Prospectiva Óptima.

En la siguiente tabla se observa el comportamiento del **Coeficiente de GINI** para la Región Valles de Comayagua bajo los cálculos de valores en base al **Modelo de Prospectiva Optima** y al igual que los modelos de Prospectiva Tendencial e Intermedia este Coeficiente muestra tendencias a bajar, ya que para el año 2012 el coeficiente fue de 0.574 y para el año 2017 se reduce a 0.531, para el año 2022 la brecha se reduce aun mas llegando a 0.491. Tomado en cuenta los datos anteriores se puede decir que la Región presenta niveles más bajos en cuanto a la mala distribución de los ingresos reduciéndose la brecha entre ricos y pobres.

Tabla 92. Coeficiente de GINI, Prospectiva Optima

Región Valles de	Coeficiente de GINI				
Comayagua	2010	2011	2012*	2017	2022
	0.54	0.571	0.574	0.531	0.491

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. SEPLAN, EPHPM 2012, INE

#### Ingresos por Hogar (Ingreso Percápita) Lempiras Prospectiva Optima.

En la tabla que a continuación se presenta se muestran los datos comparativos del indicador **Ingresos por Hogar(Ingreso Percápita)** de la Región Valles de Comayagua bajo el **Modelo de Prospectiva Optima** en donde se ve claramente el aumento que tendrá dicho ingreso del periodo 2012 al 2022, al hacer las comparación podemos observar que para el 2012 el valor de dichos ingresos sera de L. 2,550.00,









incrementándose para el 2017 a L. 2,741.25 y se estima que para el 2022 sera de L. 2.946.84.

Tabla 93. Ingresos por Hogar (Ingreso Percápita) Lempiras, Prospectiva Optima.

Región Valles de Comayagua	Ingresos por hogar(Ingreso Percápita) Lempiras			
	2012	2017	2022	
	2,550.00	2,741.25	2,946.84	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. EPHPM 2012, INE.

## Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza Prospectiva Óptima

En la tabla que a continuación se muestra se observa el comportamiento del **Porcentaje** de Hogares en Situación de Pobreza bajo el Modelo de Prospectiva Optima, se puede comparar el porcentaje de disminución que se presenta para el año 2012 este porcentaje sera de 66.50% como año base, mostrando mejoras para año 2017 con un porcentaje de 61.51%, de igual forma para el año 2022 este porcentaje sera de 56.90%, esto significa que el porcentaje de Hogares en situación de pobreza para el escenario optimo está por encima del escenario intermedio, donde los incrementos son más significativos de acuerdo a los datos determinados para este análisis.

Tabla 94. Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza, Prospectiva Optima

Región Valles de Comayagua	Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza				
	2012	2017	2022		
	66.50	61.51	56.90		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. SEPLAN, EPHPM 2012, INE. Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza Extrema Prospectiva Óptima

A continuación se presenta la tabla con datos de la Región Valles de Comayagua en lo referente al **Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza Extrema** y bajo el **Modelo de Prospectiva Optima** y de acuerdo a los datos generados muestra que para el año 2012 el porcentaje sera de 46% y se reduce para el año 2017 a 42.55% y para el 2022 disminuye a 39.36%.

Tabla 95. Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza Extrema, Prospectiva Optima.

Región Valles de Comayagua	Porcentaje de Hogares en Situación de Pobreza Extrema			
	2012	2017	2022	
	46.00	42.55	39.36	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. SEPLAN, EPHPM 2012, INE

# PIB Percápita Nacional en Lempiras Prospectiva Óptima.

En la siguiente tabla se ven las variaciones en el comportamiento del **Producto Interno Bruto Nacional (PIB)** bajo el **Modelo de Prospectiva Optima** para la Región Valles de Comayagua, de acuerdo a los datos utilizados para el análisis, presenta incrementos al igual que los modelos de prospectiva tendencial e intermedio; para el año 2012 el monto anual en este escenario se mantendra en L. 40,909.01, para el año 2017 sera de L.







43,977.19 incrementándose en 7.5%, respectivamente para el año 2022 se observa nuevamente un incremento similar de 7.49% o sea L. 47,275.47, como se ha mencionado anteriormente el incremento en los valores del PIB son respuesta a las alzas en la producción de bienes y servicios, determinado a su vez por el aumento en las inversiones para mejorar los rendimientos en la producciones en los diferentes rubros de la economía regional y nacional.

Tabla 96. PIB Percápita Nacional en Lempiras. Prospectiva Optima.

Región Valles de	PIB Percápita Nacional en Lempiras				
Comayagua	2010*	2011*	2012	2017	2022
	37,196.97	40,705.48	40,909.01	43,977.19	47,275.47

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. PIB INP Lempiras BCH, Dato

#### Tasa de Crecimiento Demográfico Prospectiva Optima

La Tasa de Crecimiento Demográfico en base al Modelo de Prospectiva Optima para la Región Valles de Comayagua, se observa que la población tiende a crecer cada quinquenio (cada cinco años), se estima que el incremento será de 0.20 para el periodo 2012 al 2017 y de 0.22 para el periodo 2017 al 2022.

Tasa de Crecimiento Demografico Perspectiva Optima Regional **■**2012 **■**2017 **■**2022 3.12 2.90 2.70 2012 2017 2022

Grafico 50. Tasa de Crecimiento Demográfico, Prospectiva Optima

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. Anuario 2009 INE

## Área de Tierra con Cobertura Boscosa (Y Uso de Suelo) Prospectiva Optima

En la tabla siguiente se muestra el comportamiento de la recuperación generadas por las nuevas áreas de bosque en todas las categorías que están relacionadas con la productividad y protección de bosque, esto se debe a: el apoyo gubernamental, disponibilidad de los propietarios de bosque al manejo integral de los recursos naturales, considerando el apoyo institucional que han recibido y el mercado.

Las acciones que se deben realizar para lograr la persistencia del recurso en todas sus categorias: consumo de leña sostenible y aumento de la cobertura forestal a través de la









protección y el fomento de las plantaciones, concientización y educación ambiental, extensión agropecuaria, concientización de uso racional del uso del suelo, uso de la tierra acorde a su capacidad, implementación de sistemas de protección forestal, categorización y manejo apropiado de las áreas protegidas de la región, manejo apropiado de las áreas de producción agrícola, la implementación de sistemas de alerta temprana en las áreas de vulnerabilidad y el manejo sostenible del bosque para producción, esto asegurará que el bosque se mantendrá a perpetuidad.

Tabla 97. Área de Tierra con Cobertura Boscosa (y Uso de Suelo)Prospectiva Optima.

Optima.	Manaisisis	Area de tierra	con corbertur	a boscosa (y u	ıso de suelo)
cic	Municipio	ha 2009*	ha 2012	ha 2017	ha 2022
0301	Comayagua	60877.2	60,268.43	64,788.56	69,647.70
0302	Ajuterique	2497.04	2,472.07	2,657.47	2,856.79
0303	El Rosario	21427.14	21,212.87	22,803.83	24,514.12
0304	Esquias	29124.52	28,833.27	30,995.77	33,320.45
0305	Humuya	2408.28	2,384.20	2,563.01	2,755.24
0306	La Libertad	25609.64	25,353.54	27,255.06	29,299.19
0307	Lamani	18768.85	18,581.16	19,974.75	21,472.85
0308	La Trinidad	6145.84	6,084.38	6,540.71	7,031.26
0309	Lejamani	695.89	688.93	740.60	796.15
0310	Meambar	33040.76	32,710.35	35,163.63	37,800.90
0311	Minas de Oro	32936.32	32,606.96	35,052.48	37,681.41
0312	Ojos de Agua	13193.92	13,061.98	14,041.63	15,094.75
0313	San Jeronimo	19143.43	18,952.00	20,373.40	21,901.40
0315	San Jose del Potrero	15346.31	15,192.85	16,332.31	17,557.23
0316	San Luis	10672.97	10,566.24	11,358.71	12,210.61
0317	San Sebastian	4307.27	4,264.20	4,584.01	4,927.81
0318	Siguatepeque	31711.49	31,394.38	33,748.95	36,280.12
0319	Villa de San Antonio	21603.18	21,387.15	22,991.18	24,715.52
0320	Las Lajas	5742.11	5,684.69	6,111.04	6,569.37
0803	Cedros	55385.11	54,831.26	58,943.60	63,364.37
0805	El Porvenir	31853.34	31,534.81	33,899.92	36,442.41
0811	Marale	35220.94	34,868.73	37,483.89	40,295.18
0819	San Ignacio	26007.94	25,747.86	27,678.95	29,754.87
0824	Talanga	26522.6	26,257.37	28,226.68	30,343.68
0828	Vallecillo	18525.41	18,340.16	19,715.67	21,194.34
1007	Jesus de Otoro	31,664.81	31,348.16	33,699.27	36,226.72
1009	Masaguara	15,637.82	15,481.44	16,642.55	17,890.74
1011	San Isidro	7,535.66	7,460.30	8,019.83	8,621.31
1201	La Paz	14737.84	14,590.46	15,684.75	16,861.10
1204	Cane	844.93	836.48	899.22	966.66
1205	Chinacla	5656.84	5,600.27	6,020.29	6,471.81
1212	San Jose	5482	5,427.18	5,834.22	6,271.78







cic	cic Municipio		Area de tierra con corbertura boscosa (y uso de suelo)			
CIC	Municipio	ha 2009*	ha 2012	ha 2017	ha 2022	
1214	San Pedro de Tutule	4411.02	4,366.91	4,694.43	5,046.51	
1217	Santa Maria	9168.06	9,076.38	9,757.11	10,488.89	
1218	Santiago de Puringla	8902.39	8,813.37	9,474.37	10,184.95	
1809	Sulaco	14648.28	14,501.80	15,589.43	16,758.64	
1810	Victoria	53316.62	52,783.45	56,742.21	60,997.88	
		720,773.77	713,566.03	767,083.48	824,614.75	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR.SEPLAN.

## Hidrología (Zona Productora de agua) Área ha Prospectiva Optima

A continuación se presenta el comportamiento de la Región Valles de Comayagua en relación al indicador de **Hidrología (Zona Productora de agua) Área en hectáreas** mismo que se analiza en periodos de cinco años (quinquenio) y se observa que según el **Modelo de Prospectiva Optima** para el año 2012, 2017 y 2022 este indicador irá en aumento en cuanto al numero de hectáreas de 15,244.53 a 16,387.87 para el año 2017 y a 17,616.96 para el año 2022 respectivamente. Este aumento se dara debido a que la población tomara conciencia y hará un buen uso de recursos naturales de la Región.

Tabla 98. Hidrología (Zona Productora de Agua) Área Ha, Prospectiva Optima.

cic	Región	Hidrología (Zona Productora de agua) Área ha.			
		2012	2017	2022	
		15,244.53	16,387.87	17,616.96	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. ICF.

#### Tasa de Deforestación (Hectáreas /Año) Prospectiva Optima

En la tabla siguiente se define el comportamiento en la disminución de la tasa de deforestación para la Región Valles de Comayagua esto gracias al buen uso y buen manejo que en los últimos años estara realizando, además de la recuperación de algunas áreas que estaban en proceso de regeneración.

Esto se debe al cambio de áreas de bosque y que cambian de categoría como ser agricultura, pastos, bosque con poca densidad de bosque debido al mal manejode los recursos naturales y por el poco o ningún interés de las autoridades gubernamentales (gobierno central y local) sobre el manejo integral de estos recursos, además de no tener una perspectiva amplia de los impactos negativos que se producen al no manejar los recursos naturales. La legislación forestal y sus reglamentos incluyendo las sanciones se han aplicado y la ciudadanía ha tomado conciencia del daño que se produce a él mismo con la deforestación y asimismo de las penas que se reciben al destruir los recursos boscosos.

Tabla 99. Tasa de Deforestación (Hectáreas /Año), Prospectiva Optima

cic	Municipio	Tasa de Deforestación(ha/año)				
		2009	2012*	2017	2022	
0301	Comayagua	210.57	213.73	197.70	182.87	
0302	Ajuterique	15.57	15.80	14.61	13.52	









cic	Municipio	Tasa de Deforestación(ha/año)			
		2009	2012*	2017	2022
0303	El Rosario	75.11	76.23	70.52	65.23
0304	Esquias	98.22	99.69	92.22	85.30
0305	Humuya	13.68	13.88	12.84	11.88
0306	La Libertad	80.91	82.13	75.97	70.27
0307	Lamani	77.52	78.68	72.78	67.32
0308	La Trinidad	21.54	21.86	20.22	18.71
0309	Lejamani	5.68	5.77	5.34	4.94
0310	Meambar	103.41	104.96	97.09	89.81
0311	Minas de Oro	99.09	100.58	93.03	86.06
0312	Ojos de Agua	43.47	44.12	40.81	37.75
0313	San Jeronimo	57.46	58.33	53.95	49.90
0315	San Jose del Potrero	50.07	50.82	47.01	43.48
0316	San Luis	31.04	31.50	29.14	26.96
0317	San Sebastian	24.52	24.89	23.02	21.30
0318	Siguatepeque	98.99	100.48	92.94	85.97
0319	Villa de San Antonio	86.37	87.67	81.09	75.01
0320	Las Lajas	24.00	24.36	22.53	20.84
0803	Cedros	196.98	199.94	184.94	171.07
0805	El Porvenir	104.93	106.51	98.52	91.13
0811	Marale	101.55	103.07	95.34	88.19
0819	San Ignacio	83.56	84.81	78.45	72.57
0824	Talanga	108.40	110.02	101.77	94.14
0828	Vallecillo	55.53	56.37	52.14	48.23
1007	Jesus de Otoro	105.80	107.38	99.33	91.88
1009	Masaguara	63.80	64.75	59.90	55.40
1011	San Isidro	20.03	20.33	18.81	17.40
1201	La Paz	58.63	59.51	55.04	50.92
1204	Cane	11.81	11.99	11.09	10.26
1205	Chinacla	15.93	16.17	14.96	13.84
1212	San Jose	16.62	16.87	15.60	14.43
1214	San Pedro de Tutule	11.99	12.17	11.26	10.41
1217	Santa Maria	26.32	26.71	24.71	22.86
1218	Santiago de Puringla	35.50	36.04	33.33	30.83
1809	Sulaco	59.18	60.07	55.57	51.40
1810	Victoria	199.74	202.73	187.53	173.46
		2,493.54	2,530.94	2,341.12	2,165.54

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. ICF.









# Superficie de la Región Declarada Área Protegida (hectáreas) Prospectiva Optima

Al manejar integralmente las 12 áreas protegidas existentes en la Región que son las reservas de flora, fauna, oxigeno, agua, captura de carbono, etc que se cuenta en la región considerando el crecimiento de la población en los próximos diez años demandará más de estos recursos; estas áreas están consideradas como protegidas y se convierten en sostén fundamental para las nuevas generaciones, por lo que al involucrarse toda la sociedad civil para lograr un equilibrio entre las actividades que realiza el ser humano en estas áreas protegidas se obtienen resultados satisfactorios.

Tabla 100. Superficie de la Región Declarada Área Protegida (hectáreas),

**Prospectiva Optima** 

Municipio	Superficie de la Región Declarada Area protegida(ha)					
	2010	2012*	2017	2022		
Comayagua	29,873.73	30,172.47	32,435.40	34,868.06		
Ajuterique	2,208.31	2,230.40	2,397.68	2,577.50		
El Rosario	10,655.36	10,761.92	11,569.06	12,436.74		
Esquias	13,934.55	14,073.90	15,129.44	16,264.15		
Humuya	1,940.67	1,960.08	2,107.08	2,265.11		
La Libertad	11,479.32	11,594.12	12,463.68	13,398.45		
Lamani	10,997.32	11,107.29	11,940.34	12,835.86		
La Trinidad	3,056.08	3,086.64	3,318.14	3,567.00		
Lejamani	806.46	814.53	875.62	941.29		
Meambar	14,671.10	14,817.81	15,929.15	17,123.83		
Minas de Oro	14,057.99	14,198.57	15,263.46	16,408.22		
Ojos de Agua	6,167.18	6,228.86	6,696.02	7,198.22		
San Jeronimo	8,152.33	8,233.85	8,851.39	9,515.25		
San Jose del Potrero	7,102.91	7,173.94	7,711.98	8,290.38		
San Luis	4,403.45	4,447.49	4,781.05	5,139.63		
San Sebastian	3,478.84	3,513.63	3,777.15	4,060.44		
Siguatepeque	14,044.24	14,184.68	15,248.53	16,392.17		
Villa de San Antonio	12,253.62	12,376.15	13,304.36	14,302.19		
Las Lajas	3,405.16	3,439.21	3,697.15	3,974.44		
Cedros	27,945.63	28,225.09	30,341.97	32,617.62		
El Porvenir	14,886.75	15,035.62	16,163.29	17,375.53		
Marale	14,406.39	14,550.45	15,641.74	16,814.87		
San Ignacio	11,854.76	11,973.31	12,871.31	13,836.65		
Talanga	15,378.25	15,532.03	16,696.93	17,949.20		
Vallecillo	7,878.70	7,957.49	8,554.30	9,195.87		
Jesus de Otoro	15,009.40	15,159.49	16,296.46	17,518.69		
Masaguara	9,050.63	9,141.14	9,826.72	10,563.73		
San Isidro	2,841.73	2,870.14	3,085.40	3,316.81		
La Paz	8,317.42	8,400.59	9,030.63	9,707.93		







Municipio	Superficie de la Región Declarada Area protegida(ha)				
	2010	2012*	2017	2022	
Cane	1,675.65	1,692.41	1,819.34	1,955.79	
Chinacla	2,260.68	2,283.29	2,454.53	2,638.62	
San Jose	2,357.33	2,380.90	2,559.47	2,751.43	
San Pedro de Tutule	1,701.13	1,718.14	1,847.00	1,985.52	
Santa Maria	3,733.84	3,771.17	4,054.01	4,358.06	
Santiago de Puringla	5,036.76	5,087.13	5,468.66	5,878.81	
Sulaco	8,396.23	8,480.20	9,116.21	9,799.93	
Victoria	28,336.54	28,619.90	30,766.40	33,073.88	
	353,756.44	357,294.01	384,091.06	412,897.89	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. ICF.

Se observa de manera general el comportamiento de la **Superficie de la Región Declarada Área Protegida** en la Región Valles de Comayagua bajo el **Modelo de Prospectiva Optima** para los dos quinquenios del análisis, esta muestra un incremento de 26,797.05 para el quinquenio 2012 al 2017, también se aprecia que esta tendencia ira creciendo para el quinquenio 2017 - 2022 incrementando en 28,806.83 hectáreas.

## Número de Hectáreas de Tierra Agrícola con Acceso a Riego Prospectiva Óptima

A continuación se presenta la tabla que contiene el **Número de Hectáreas de Tierra Agrícola con Acceso a Riego** en la Región Valles de Comayagua bajo el **Modelo de Prospectiva Optima**, el cual muestra que para el año 2012 la cantidad de tierra con riego es de 5,934.00 hectareas, para el 2017 sera de 6,379.05 y para el ultimo quinquenio del análisis este sera de 6,857.48, esto debido a la inversión para el mejoramiento, modernización, fortalecimiento y construcción de proyectos de riego que se desarrollaran en las diferentes zonas productoras existentes en la Región.

Tabla 101. Número deHectáreasde Tierra Agrícola con Acceso a Riego Prospectiva Óptima

cic	Regional	Número de hectáreas de tierra agrícola con acce riego (SAG)			
		2012	2017	2022	
		5,934.00	6,379.05	6,857.48	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. Dirección General de Riegos y Drenajes SAG.

#### Número de Celulares por 100 Habitantes (Teledensidad) Prospectiva Optima

En la siguiente tabla se muestra la información del **Número de Celulares** por cada 100 Habitantes de la Región Valles de Comayagua bajo el **Modelo de Prospectiva Optima**, en el cual se hace notar el incremento que tendra este indicador del año 2012 – 2022, al realizar las comparaciones correspondientes observamos que para el año 2012 el número de aparatos celulares por cada 100 personas sera de 81 unidades, para el 2017 este se incrementaría a 87 y se estima que para el año 2022 sera de 93, o sea que se esperaría que por cada periodo de análisis el numero de celulares por cada 100 personas aumente en 6 unidades.







Tabla 102. Número de Celulares Por 100 Habitantes (Tele Densidad), Prospectiva Optima

Región Valles de	Número de Celulares por cada 100 Habitantes(Teledensidad)					
Comayagua	2008	2012*	2017	2022		
	79	81	87	93		

Fuente: Elaboración propia 2012. CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. Boletín Telefonía 2008 INE

# Número de Líneas Fijas Hondutel Prospectiva Óptima

En la siguiente tabla se presenta el comportamiento que tendrá el **Numero de Líneas Fijas de Hondutel** para los municipios de la Región Valles de Comayagua en base al **Modelo de Prospectiva Optima,** de acuerdo a los datos generados para el análisis observamos que al igual que los datos generados para los Modelos de Prospectiva Tendencial e Intermedia de los 37 municipios que integran la Región siempre presentaran los números más bajos encuanto a la existencia de líneas telefónicas los municipios de San Isidro, Masaguara y Humuya, manteniéndose también la tendencia en cuanto a los municipios con mayor número de líneas telefónicas Comayagua, Talanga y Siguatepeque, igualmente se puede observar un incremento entre los periodos de análisis de 7.5% tanto para el 2017 como para el año 2022.

Tabla 103. Número de Líneas Fijas Hondutel, Prospectiva Optima.

cic	Municipio	Número de Líneas Fijas Hondutel				
CIC	Municipio	2008	2012	2017	2022	
0301	Comayagua	6476	6347	6823	7335	
0302	Ajuterique	687	673	724	778	
0303	El Rosario	1447	1418	1525	1639	
0304	Esquías	1097	1075	1156	1243	
0305	Humuya	86	84	91	98	
0306	La Libertad	1418	1390	1494	1606	
0307	Lamani	352	345	371	398	
0308	La Trinidad	269	264	284	305	
0309	Lejamaní	296	290	311	335	
0310	Meámbar	696	682	733	788	
0311	Minas de Oro	807	791	850	914	
0312	Ojos de Agua	567	555	597	642	
0313	San Jerónimo	1120	1097	1180	1268	
0315	San José del Potrero	362	355	381	410	
0316	San Luis	578	566	609	654	
0317	San Sebastián	216	212	228	245	
0318	Siguatepeque	4729	4635	4982	5356	
0319	Villa de San Antonio	1268	1242	1336	1436	
0320	Las Lajas	651	638	685	737	
0803	Cedros	450	441	474	509	







cic	Municipio	Número de Líneas Fijas Hondutel			
CIC	Municipio	2008	2012	2017	2022
0805	El Porvenir	2517	2466	2651	2850
0811	Marale	1377	1349	1450	1559
0819	San Ignacio	1328	1301	1399	1504
0824	Talanga	4934	4835	5198	5588
0828	Vallecillo	1306	1280	1376	1479
1007	Jesús de Otoro	101	99	106	114
1009	Masaguara	60	59	63	68
1011	San Isidro	13	13	14	15
1201	La Paz	1188	1164	1252	1345
1204	Cane	123	121	130	140
1205	Chinacla	239	234	252	271
1212	San José	300	294	316	340
1214	San Pedro de Tutule	225	221	237	255
1217	Santa María	352	345	371	399
1218	Santiago de Puringla	556	545	586	630
1809	Sulaco	772	756	813	874
1810	Victoria	1383	1356	1457	1567
		40347	39540	42506	45694

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. Boletín Telefonía 2008 INE.

## Número de Líneas Fijas por Cada 100 habitantes (Teledensidad) Prospectiva Optima

En la tabla que a continuación se presenta se observa el comportamiento que tendrá para el periodo del 2012 al 2022 el**Número de Líneas Fijas por Cada 100 habitantes**, de acuerdo a los cálculos para el **Modelo de Prospectiva Optima**, se puede observar que únicamente habrá una línea de incremento para el 2017 y el 2022, dato que es muy bajo en relación al tamaño de la poblacion de la Región, misma que no cubre la demanda del mercano tanto de líneas comerciales como residenciales.

Tabla 104. Numero de Líneas Fijas Por Cada 100 Habitantes (Teledensidad), Prospectiva Optima.

Región Valles de	Número de Líneas Fijas por Cada 100 Habitantes(Teledensidad)					
Comayagua	2008	2012*	2017	2022		
	11	11	12	12		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. Boletín Telefonía 2008 INE

# Número de Usuarios de Internet Prospectiva Óptima

La siguiente tabla expone las variaciones en el comportamiento del **Numero de Usuarios** de Internet a nivel de la Región Valles de Comayagua, tomando como base el **Modelo de Prospectiva Optima**, muestra tendencias positivas para este escenario, pero al igual que el modelo Tendencial y Optimo son: San Sebastián, Cane y Humuya los municipios de la Región con menor número de usuarios de servicio 524, 398 y 216 respectivamente para









estos municipios para el año 2012, y al ser comparados con los datos que se generan por el modelo de prospectiva Optimo para el año 2017 este número se incrementara para los mismos municipios a 564, 428 y 232 y para el año 2022 de 606, 460 y 249, además se observa que crecen más aceleradamente el número de usuarios de Internet en los municipios de Comayagua con 18,989, Siguatepeque con 13,809 y La Paz con 6,687 usuarios de Internet para el año 2012, incrementándo al 2017 a 19,939, 14,499 y 7,021 respectivamente y para el año 2022 estas aumentaran a 20,936, 15,224 y 7372 y en una proporcion de 7.5% para el periodo 2017 y 2022.

Tabla 105. Número de Usuarios de Internet, Prospectiva Optima

cic	Municipio	Número de usuarios de internet			
		2012*	2017	2022	
0301	Comayagua	18989	20414	21945	
0302	Ajuterique	1799	1934	2079	
0303	El Rosario	4132	4442	4775	
0304	Esquías	2833	3045	3274	
0305	Humuya	216	232	249	
0306	La Libertad	3341	3591	3860	
0307	Lamani	1028	1105	1188	
0308	La Trinidad	739	795	854	
0309	Lejamaní	835	897	965	
0310	Meámbar	1923	2068	2223	
0311	Minas de Oro	1963	2110	2268	
0312	Ojos de Agua	3899	4192	4506	
0313	San Jerónimo	3146	3382	3636	
0315	San José del Potrero	936	1006	1082	
0316	San Luis	1432	1540	1655	
0317	San Sebastián	524	564	606	
0318	Siguatepeque	13809	14845	15958	
0319	Villa de San Antonio	3610	3881	4172	
0320	Las Lajas	1155	1242	1335	
0803	Cedros	2769	2977	3200	
0805	El Porvenir	2452	2636	2833	
0811	Marale	1044	1122	1206	
0819		1121	1205	1295	
0824		5903	6346	6822	
0828		1075	1156	1243	
1007		4677	5028	5405	
	Masaguara	2668	2868	3083	
1011	San Isidro	698	751	807	
1201	La Paz	6687	7188	7727	
1204	Cane	398	428	460	
1205	Chinacla	1393	1498	1610	







cic	Municipio	Número de usuarios de internet		
		2012*	2017	2022
1212	San José	1495	1607	1728
1214	San Pedro de Tutule	1010	1086	1167
1217	Santa María	1561	1678	1804
1218	Santiago de Puringla	2419	2600	2795
1809	Sulaco	2113	2272	2442
1810	Victoria	4378	4706	5059
		110,171	118,434	127,317

Fuente: Elaboración propia 2012. CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. SEPLAN, EPHPM 2012, INE.

#### 7.3.4 Cobertura y Uso de Suelos

En este capítulo se detalla el comportamiento en base al **Modelo Territorial Futuro** sobre el uso del suelo para la Región 2 Valles de Comayagua en sus Unidades Generales de Ordenamiento Territorial (UOT), para lograr este enfoque muestran las características topográficas, cobertura vegetal, vocación del suelo, uso determinado por la ley y otros aspectos que permitirá establecer las Unidades de Ordenamiento Territorial.

Contiene una descripción general de los elementos más importantes y prioritarios para la Región con la finalidad de establecer los lineamientos básicos del manejo sostenible de los recursos naturales existentes en su territorio, será ejecutado por el Consejo Regional, Mancomunidades, municipalidades, mesas sectoriales, gobiernos locales, y actores claves de la Región entre otros, este documento de referencia pretende regular las actividades del sector público y privado en la Región mediante la aplicación de controles y regulaciones de uso futuro del suelo dirigido a todas las actividades de los capitales tangibles e intangibles de esta, considerando su dirección a la restauración del régimen hidrológico como base fundamental de la vida para lograr objetivos a corto, mediano y largo plazo.

Las Unidades de Ordenamiento Territorial (UOT) han sido definidas como unidades únicas, priorizando aquellas que por su importancia productiva, recreativa y conservacionista, de acuerdo a los siguientes objetivos: producción de agua, reducción de la erosión y la sedimentación que predominan sobre las demás unidades, en base a lo anterior por ejemplo se tiene que la prioridad número uno la sustentan las áreas protegidas, encontrándose dentro de esta unidad otras UOTsde las que podemos mencionar a las micro cuencas y ríos, pero por el hecho de estar dentro de las áreas protegidas ya se encuentran dentro del régimen de protección según **LEY.** 

Mediante la interpretación de imágenes de satélite, se estableció y se conoce el uso actual del suelo y el uso potencial del mismo, esto permite identificar la problemática de la degradación de los recursos naturales y también buscar que los esfuerzos de solución sean orientados adecuadamente, para que el manejo sea integral y que se ejecute como un sistema y que involucre todos los capitales como ser los elementos socio culturales, económicos, legales y biofísicos; esto relacionado a la visión general de desarrollo establecida en el Plan de Desarrollo Regional con Enfoque a Ordenamiento Territorial (PDR-OT) y tendiente a regular gradualmente la capacidad de carga de los diferentes ecosistemas que se encuentra en la Región.









#### **Cobertura Vegetal**

Se ha clasificado el uso actual del suelo de acuerdo a 11 categorías de manejo que de una u otra forma no son difíciles de interpretar en una imagen (considerando el conocimiento de los Sistemas de Información Geográfica)además del auxilio de otras fuentes como ser fotos, visitas de reconocimiento del campo y otras fuentes mas el uso de internet facilitan su obtención o reconocimiento.

En la tabla siguiente se detallan las 11categorías utilizadas, separándolas en las áreas sin bosque y con bosques; las áreas de los bosques son aquellas que están cubierta con especies forestales y frutales mayores ya sea en forma pura o mixta, en estas áreas se encuentra pino, liquidámbar, encino, roble, nance, manzana rosa, carreto, guayaba, mango, madreado, guama, café, indio desnudo, aceituno, ceiba, aguacate, guanacaste y caoba entre otras especies. En las áreas sin bosque se encuentran cultivos agrícolas permanentes y migratorios, pastos y especies arbustivas.

Tabla 106. Superficie Según Uso Actual del Suelo y Cobertura Vegetal

USO ACTUAL DEL SUELO		SUPER	SUPERFICIE		
		HECTAREAS	PORCENTAJE		
AREA SIN BOSQUE (25.69%)	Agricultura	69828.8024	7.07		
	Centros poblados	6841.91317	0.69		
	Cuerpos de Agua	8258.69901	0.84		
	Sabanas	83806.7549	8.48		
	Matorrales	85041.0903	8.61		
AREA CON BOSQUE (74.31%)	Bosque de Pinar Denso	183432.249	18.57		
	Bosque de pinar joven denso	162355.439	16.44		
	Bosque de Pinar ralo	102941.645	10.42		
	Bosque Latifoliado	190156.787	19.25		
	Cultivo de café	13916.1294	1.41		
	Guamiles	81276.271	8.23		
TOTALES		987855.78	100.00		

Fuente: Elaboración Propia. Consorcio CENET – UNAH/CURC-ESNACIFOR.SEPLAN UTPR 2

#### Niveles de Planificación

El propósito es orientar todas las actividades humanas al uso integral y sostenible en toda la Región, haciendo énfasis en la reducción de la degradación del régimen hidrológico y demás recursos, en la planificación del manejo de las Unidades de Ordenamiento Territorial identificadas se han definido 5 ejes de desarrollo que se detallan a continuación:

- Eje de Desarrollo 1: Educación Ciencia y Cultura para el Desarrollo.
- Eje de Desarrollo 2: Salud, Nutrición, Agua y Saneamiento.
- Eje de Desarrollo 3: Desarrollo Económico Territorial (Local y Regional) Sostenible.
- Eje de Desarrollo 4: Gobernabilidad, Organización y Participación Social.
- Eje de Desarrollo 5: Infraestructura Logística y de Servicios para el Desarrollo









Todos estos ejes generan una serie de programas y proyectos específicos de manejo de los recursos naturales para satisfacer las necesidades humanas en armonía con el ambiente.

#### **Uso Actual del Suelo**

Considerando la clasificación de 11 categorías de manejo se describen las categorías usadas:

- 1. Agricultura: Áreas dedicadas a cultivos agrícolas de ciclo corto o anual ya sea en forma extensiva o intensiva, no se realizó una clasificación a más detalles considerando, la magnitud del área de estudio.
- 2. Agua: Cuerpos de agua tales como lagos, lagunas, embalses.
- 3. Café: Áreas dedicadas al cultivo de café y que anteriormente por su cultivo a medianas alturas (1200 msnm o más) fueron áreas de bosque de latifoliado, bosques de pinar y bosques mixtos.
- 4. Centros poblados o sea las diferentes comunidades con poblaciones conglomeradas en toda la Región y en el uso actual del suelo tienen una magnitud de cambio es decir sobresale sobre el dosel superior del suelo, a diferencia de las comunidades dispersas como ser algunas aldeas y caseríos que no se pueden visualizar en este categorización de las imágenes utilizadas.
- 5. Bosque de coníferas denso: Especies de coníferas con una cobertura de copa mayor a 60% sin importar el estado de desarrollo.
- 6. Bosque de coníferas joven denso: Especies de coníferas con cobertura de copa entre 80 y 90 %.
- 7. Bosque de coníferas ralo: Especies de coníferas con cobertura de copa menor a 20%, que en algunas ocasiones por su baja densidad se confunde con las sabanas.
- 8. Bosque latifoliado: Bosque compuesto por especies de hoja ancha en ecosistemas húmedo o seco, con altura mayor a 6 metros sin tomar en cuenta posición geográfica, densidad y altitud.
- 9. Guamiles: Bosque generalmente de latifoliado en ecosistemas húmedo o seco, con altura menores a 6 metros sin tomar en cuenta posición geográfica, densidad y altitud, que con un poco de protección y sin la intervención humana se transformarán en bosque Latifoliados, este estado de desarrollo corresponde al bosque latifoliado que en el pasado se descombró por causas naturales (derrumbes o deslizamientos) o por la intervención humana.
- 10. Matorrales: Formaciones de especies arbustivas con alturas menores a 4 metros generalmente encontrados en tierras en descanso o abandonadas y que se dan en algunas áreas donde el doselsuperior a sido removido (bosque de pinar y ecosistemas de bosque seco)
- 11. Sabanas: Áreas cubiertas por gramíneas generalmente en zonas de valles o áreas destinadas a la producción animal, no se identifican los pastos naturales y las plantaciones de pastos mejorados.

#### **Uso Potencial del Suelo**

Las regulaciones sobre el uso del suelo son expresadas en relación a **Unidades de Ordenamiento Territorial (UOT)**, las cuales son determinadas por características topográficas, recreativas, culturales, productoras de oxigeno y/o carbono, productoras de agua, cobertura vegetal, vocación del suelo y uso determinado por ley, de tal forma que





la normativa a aplicada sea uniforme en toda la superficie de cada UOT. Estas áreas serán ordenadas de acuerdo a la prioridad de protección según el objetivo de manejo.

A continuación se presenta una breve descripción de cada una de ellas.

**Áreas protegidas:** Son aquellas áreas declaradas legalmente mediante un régimen específico de protección, están sujetas a normas técnicas y reglamentarias, establecidas por el Instituto de Conservación Forestal (ICF) y serán manejadas por el departamento de áreas protegidas, municipalidades, mancomunidades y organizaciones no gubernamentales.

Cuencas Productoras de Agua a Comunidades (Micro cuencas): Áreas declaradas por las comunidades como fuentes de agua para el consumo humano y que son sometidas a un régimen especial de manejo forestal y uso del suelo por su función, están sujetas a las normas técnicas y reglamentarias establecidas por El ICFa través del Departamento de Manejo de Bosques, previo a su declaratoria.

Áreas de Protección hidrológica: Áreas cubiertas por bosque en las márgenes de las fuentes de agua y que desempeñan una función protectora de los causes y fuentes de agua, sirviendo además de hábitat para una gran diversidad de especies de flora y fauna. Según la Ley Forestal de Áreas Protegidas y Vida Silvestre en los ríos y quebradas permanentes se establecerán fajas de protección de 150 metros, medidos en proyección horizontal a partir de la línea de ribera, si la pendiente de la cuenca es igual o superior a treinta por ciento (30%) y de 50 m si la pendiente es inferior de treinta por ciento (30%) dentro de las áreas forestales.

Áreas de Producción Agroforestal: De acuerdo a la situación actual estas áreas son determinadas por condiciones tales como: existencia de comunidades que ya realizan cultivos agrícolas y ganadería aunque los suelos no sean apropiados para este uso. En esta unidad se incluyen también aquellas áreas que han sido sujetas a la agricultura migratoria, enclavadas en área forestales.

Áreas de Protección del suelo: Áreas con pendientes fuertes (mayores a 45%) y suelos sensitivos a la erosión que deben ser preservadas de actividades de producción agropecuaria o forestal y en las que deben tomarse medidas especiales de conservación de suelos.

**Áreas de Producción Forestal:** Por su condición de pendiente soporte del suelo (entre 15 y 45%, incluso menos considerando la estructura y textura del suelo) estas áreas pueden ser sujetas a la producción forestal a través de la ejecución de Planes de manejo forestal, según las Leyes y Normas Técnicas Establecidas por el ICF.

Áreas de Producción Agropecuaria: Se trata de áreas de vocación agrícola o ganadera, la productividad del suelo y pendiente favorable (menor a 12%. incluso pueden ser un poco mayores cuando la estructura y textura del suelo lo permitan).

Superficies de Agua: Áreas cubiertas por agua tales como embalses y lagunas.

**Poblaciones:** Áreas donde ya encuentran enmarcadas las ciudades, aldeas, y caseríos, con poblaciones conglomeradas en toda la Región y en el uso actual del suelo tienen una magnitud de cambio es decir sobresale sobre el dosel superior del suelo, a diferencia de





las comunidades dispersas como ser algunas aldeas y caseríos que no se pueden visualizar en este categorización de las imágenes utilizadas.

### Conflictos de Uso del Suelo

Considerando el uso y cobertura actual del suelo y razonando las diferentes regulaciones de las Unidades de Ordenamiento Territorial determinadas por las diferentes características de los capitales tangibles e intangibles del territorio, se muestra los conflictos del suelo que se deberán de socializarlos para reducir la vulnerabilidad en los usos correctos y/o apropiados que debe tener el territorio.

A continuación se detalla una breve descripción de los diferentes conflictos de uso:

**Uso correcto**: se refiere a aquellas áreas de uso actual del suelo que por normativa de ley, condiciones topográficas, necesidades humanas, textura, productividad y estructura del suelo, entre otras no se ve afectada al traslapar con las unidades de Ordenamiento Territorial, es decir conservan las mismas condiciones o similares de manejo del territorio, además de ser productivas.

Figura 4. Relación del Uso Actual y el Uso Potencial Para Determinar el Uso Correcto.



Fuente: Elaboración Propia. Consorcio CENET – UNAH/CURC-ESNACIFOR.SEPLAN UTPR 2

**Sobre Uso**: se refiere a aquellas áreas de uso actual del suelo que por normativa de Ley condiciones topográficas, necesidades humanas, textura, productividad y estructura del suelo, entre otras se ven seriamente afectada al traslapar con las Unidades de Ordenamiento Territorial de continuar así.

Los impactos ambientales sobre el uso actual que a través del tiempo ha existido en el territorio se ven disminuidos y en algunos casos el cambio de uso negativo afectara a las demandas del territorio como ser agua para el consumo humano, tierras fértiles, bosques productivos, etc.





Figura 5. Relación del Uso Actual y el Uso Potencial Para Determinar el Sobre Uso.

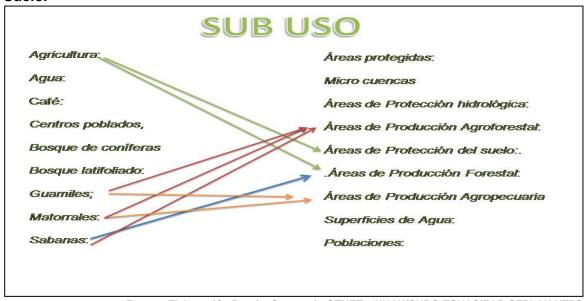


Fuente: Elaboración Propia. Consorcio CENET – UNAH/CURC-ESNACIFOR.SEPLAN UTPR 2

**Sub Uso**: se refiere a aquellas áreas de uso actual del suelo que por normativa de ley, condiciones topográficas, necesidades humanas, textura, productividad y estructura del suelo, entre otras son subutilizadas, considera la no actitud del suelo para desarrollar estas actividades al traslapar con las Unidades de Ordenamiento Territorial, por ejemplo realizara actividades agrícolas en pendientes superiores a 60% esto ocasiona mayores esfuerzos humanos para la siembra mantenimiento y cosecha, además de la poca fertilidad del suelo y aumento de la erosión por la remoción humana.

De continuar así los impactos ambientales sobre el uso actual que a través del tiempo ha existido en el territorio se verá disminuido y en algunos casos el cambio de uso negativo afectara a las demandas del territorio como ser agua para el consumo humano, tierras fértiles, bosques productivos, etc.

Figura 6. Relación del Uso Actual y el Uso Potencial Para Determinar el Sub Uso del Suelo.



Fuente: Elaboración Propia. Consorcio CENET - UNAH/CURC-ESNACIFOR.SEPLAN UTPR 2









También se puede realizar una clasificación más detallada por ejemplo en las áreas agrícolas donde se realizan actividades únicamente de granos básicos, existe el potencial para realizar siempre actividades agrícolas pero con el potencial de riego para cultivos de mayor valor económico y comercial tanto local como internacional.

Tabla 107. Resumen de Conflicto de Uso del Suelo

CONFLICTO DE USO	SUPERFICIE (ha)
Uso Correcto	703,046.51
Sobre Uso	283,785.17
Sub Uso	1,024.09
TOTAL	987855.78

Fuente: Elaboración Propia. Consorcio CENET – UNAH/CURC-ESNACIFOR.SEPLAN UTPR 2

El Sub Uso radica en aquellas áreas con pendientes superiores a 45% que se encuentran diseminadas en toda la Región además de los guamiles, sabanas y matorrales en las áreas de producción forestal, agropecuaria y agroforestal.

Se debe de tomar en consideración las áreas que se encuentran en sobre uso y sus diferentes combinaciones al realizar el cruce del uso actual del suelo con las Unidades de Ordenamiento territorial

En las tablas siguientes se visualiza esta problemática que se debe evacuar al realizar planes Integrales de Manejo del Recurso tanto en las áreas de Producción como en las áreas Protegidas.

Tabla 108. Relación Uso Actual Versus Capacidad de Uso Para Determinar el Sobre Uso

CAPACIDAD DE USO	Sobre USO(ha)	USO	Sobre USO(ha)
Agroforestería con cultivos anuales	75348.25	Agricultura	16659.79
Agroforestería con cultivos permanentes	61253.31	Centros poblados	3484.84
Áreas protegidas de Protecci¾n	33046.24	Cuerpos de Agua	12.01
Centros poblados	151.49	Cultivo de café	13914.83
Protección Hidrológica	44622.95	Guamiles	82015.19
Sistemas Silvopastoriles	18182.91	Matorrales	58346.29
Tierras Forestales de Producción	44134.89	Matorrales!	85886.97
Tierras Forestales de Protección	7045.13	Sabanas	23465.26
TOTAL	283785.17	TOTALES	283,785.17

Fuente: Elaboración Propia. Consorcio CENET – UNAH/CURC-ESNACIFOR.SEPLAN UTPR 2







# Tabla 109. Uso Actual del Suelo Versus Unidades de Ordenamiento Territorial

Capacidad de Uso/ Uso Actual del Suelo	TOTALES (ha)	Agricultur a	Bosque de Pinar Denso	Bosque de pinar joven denso	Bosque de Pinar ralo	Bosque Latifoliad o	Centros poblados	Cuerpos de Agua	Cultivo de café	Guamiles	Matorrale s	Matorrales	Sabanas
Agricultura con mejoras	51376.12	51376.12											
Agroforestería con cultivos anuales	75348.25										20172.95	55175.30	
Agroforestería con cultivos permanentes	112864.80					51611.48			5927.73	55325.59			
Áreas protegidas de Protecci¾n	120822.06	1155.20	12445.02	7984.73	10070.89	49985.50	731.94	7276.72	4740.95	12810.81	9979.14	3226.80	414.36
Centros poblados	5856.48						5826.48	30.01					
Protecci¾n Hidrol¾gica	138427.49	8432.69	24066.23	21671.33	15269.46	31888.38	1437.83	909.13	2952.36	11431.60	7740.13	9741.09	2887.25
Sistemas Agrosilvopasto riles	224046.93		93292.83	92455.54	38289.13						9.44		
Sistemas Silvopastoriles	18173.42												18173.42
Tierras Forestales de Producción	219551.53	6549.32	49934.21	39506.41	35186.72	50777.23	1093.03	12.07			18171.02	16490.77	1830.75
Tierras Forestales de Protección	21388.71	546.62	3549.83	2423.04	2406.16	5944.48	82.56	8.92	293.79	2447.19	2273.61	1253.02	159.48
TOTALES(ha)		68059.95	183288.1	164041.04	101222.35	190207.08	9171.83	8236.85	13914.83	82015.19	58346.29	85886.97	23465.26

Fuente: Elaboración Propia. Consorcio CENET – UNAH/CURC-ESNACIFOR.SEPLAN UTPR 2

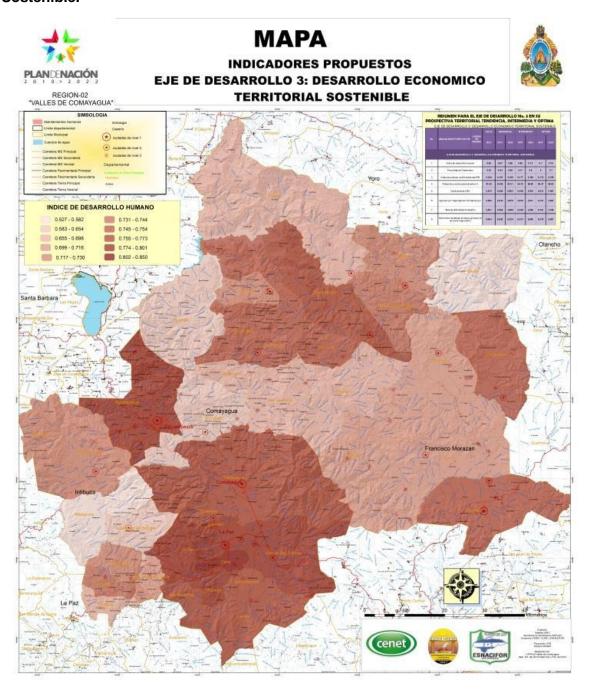








Mapa 3. Escenarios del Eje 3 Desarrollo Económico Territorial (Local y Regional) Sostenible.



Fuente: Elaboracion Propia 2012. UNAH/CURC-CENET-ESNACIFOR. SEPLAN, UTPR2.







# VII.4 Visión y Escenarios del Eje 4 Gobernabilidad, Organización y Participación Social

La visión de desarrollo territorial para el año 2022 es:

Ser una Región desconcentrada y segura con gobernanza ciudadana unificada, participativa, equitativa y transparente, con altos valores morales que establece su manera de gobernar legislada, promoviendo un sano y duradero equilibrio entre el Estado, la sociedad civil y la economía en el nivel local y regional, donde todos los actores territoriales actúan con libertad desde sus facultades, asegura permanentemente el desarrollo humano sostenido y sustentable logrando una convivencia armónica y la calidad de vida deseable por todas y todos.

El análisis de escenarios de desarrollo para el eje 4 se presenta a continuación:

# 7.4.1 Escenario Tendencial, Eje 4 Gobernabilidad, Organización y Participación Social.

# <u>Número de Policías por Habitante Región 2 Valles de Comayagua Prospectiva Tendencial</u>

La tendencia del número de policías para la Región 2 Valles de Comayagua en el año 2012 es de 909, para el año 2017 será de 931 y para el 2022 será de 955. El municipio con menor número de policías es Humuya con 1 en el año 2012, y para el 2017 el indicador será de 1. Para el Escenario Tendencial detallado de la Región 2 se presenta el cuadro resumen siguiente

Tabla 110. Número de Policías Región Valles de Comayagua, Prospectiva Tendencial

Municipio	Número de Policías					
Wullicipio	2012	2017	2022			
Comayagua	118	121	124			
Ajuterique	11	12	12			
El Rosario	26	27	27			
Esquías	18	18	19			
Humuya	1	1	1			
La Libertad	21	22	22			
Lamani	6	7	7			
La Trinidad	5	5	5			





Municipia		Número de P	olicías
Municipio	2012	2017	2022
Lejamaní	5	5	5
Meambar	12	12	13
Minas de Oro	12	13	13
Ojos de Agua	23	23	24
San Jerónimo	20	20	21
San José del Potrero	6	6	6
San Luis	9	9	9
San Sebastián	3	3	3
Siguatepeque	86	88	90
Villa de San Antonio	22	23	24
Las Lajas	7	8	8
Cedros	45	46	47
El Porvenir	39	40	41
Marale	17	17	18
San Ignacio	18	19	19
Talanga	92	94	97
Vallecillo	17	18	18
Jesús de Otoro	32	33	34
Masaguara	18	19	19
San Isidro	5	5	5
La Paz	81	84	86
Cané	5	5	5
Chinacla	17	18	18
San José	18	18	19
San Pedro de Tutule	12	12	12
Santa María	18	19	19
Santiago de Puringla	28	29	29
Sulaco	11	11	12
Victoria	23	24	24
37	909	931	955

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Política integral de convivencia y seguridad ciudadana 2011-2022.

#### Índice Desigualdad de Género IDG Prospectiva Tendencial

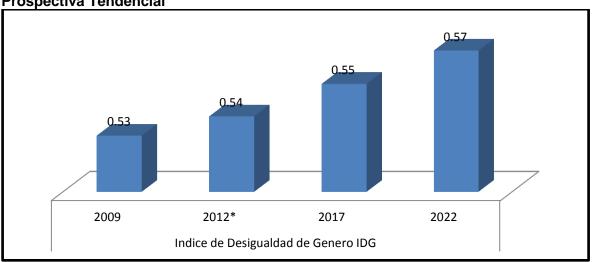
De no atender los factores que provocan la desigualdad de género la tendencia al año 2022 nos muestran que está permanecerá sin ninguna mejoría, que la mujer continuará en desventaja con relación al hombre y que sus derechos y garantías individuales no serán respetadas y cumplidas por toda la sociedad.

El promedio del índice de desigualdad de género de la Región 2 Valles de Comayagua en la última medición en el año 2009 fue de **0.53**%y para el 2,012 es de 0.54% de acuerdo a las proyecciones en el escenario actual se espera que la Región 2 para el año 2017 el promedio será de **0.55**%y para el 2,022 se espera que será de 0.57%





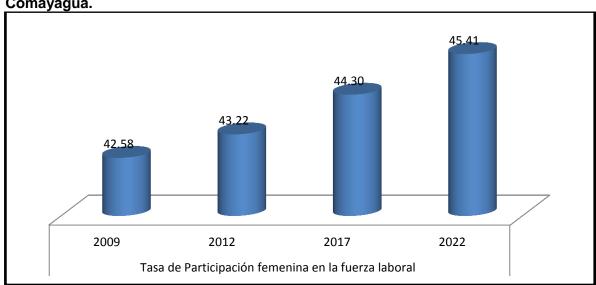
Grafico 51. Índice de Desigualdad de Género IDG Región Valles de Comayagua, Prospectiva Tendencial



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR: PNUD IDH 2011

#### Tasa de Participación Femenina en la Fuerza Laboral Prospectiva Tendencial

Grafico 52. Tasa de Participación Femenina en la Fuerza Laboral Región 2 Valles de Comayagua.



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR: PNUD IDH 2011

La grafica anterior describe el comportamiento para el escenario tendencial de la tasa de participación femenina en la fuerza labora, para el año 2012 fue de 43.22%, al 2017 esta cifra aumentaría a 44.30% y para el 2022 llegaria a los 45.41%

#### Tasa de Denuncia de Delitos Sexuales X 100 Mil Habitantes Prospectiva Tendencial

A continuación se describe los datos sobre la denuncia de abusos sexuales en la Región 2 Valles de Comayagua en su modelo tendencial la cual es para el 2011 de 43.58 por cada 100 mil habitantes, para el 2012 la tasa de 43.80 por cada 100 mil habitantes, para el año 2017 es de 44.89 por cada 100 mil habitantes, para el año 2022 la tasa tendrá un









valor de 46.02 por cada 100mil habitantes para el periodo de cada 5 años, se observa la tendencia es de carácter negativo para los habitantes de la Region2 Valles de Comayagua

Tabla 111. Tasa de Denuncia de Delitos Sexuales X 100 Mil Habitantes Región Valles de Comayagua, Prospectiva Tendencial.

Región 2 Valles de Comayagua	Tasa de Denu	Tasa de Denuncia de Delitos Sexuales x 100 Mil Habitantes						
Comayagua	2011	2012	2017	2022				
	43.58	43.80	44.89	46.02				

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR: PNUD IDH 2011

### <u>Tasa de Denuncia de Violencia Domestica X 100 Mil Habitantes Prospectiva</u> Tendencial.

La violencia domestica es un atentado contra la seguridad y la convivencia de un hogar en pleno armonía, es un hecho considerado como un problema social, como un gran atentado de los derechos humanos. La violencia también se manifiesta en el trabajo, en la comunidad y el estado ya que los factores que incluye la violencia domestica también son la discriminación y menosprecio hasta la agresión física, psicológica, manotaje, acoso e intimidación, esto se da por el retraso cultural.

La tasa de violencia domestica por cada 100 mil habitantes prospectiva tendencial Región 2 Valles de Comayagua está a un valor establecido por cada uno de los 37 municipios de la Región 2 Valles de Comayagua el valor para el 2011 es de 162.68por cada 100 mil habitantes, la tasa para el 2012 es de 163.49por cada 100 mil habitantes, para el 2017 es de 167.58por cada 100 mil habitantes, para el cierre del periodo de establecido el 2022 es de 171.77por cada 100 mil habitantes, cada valor de la tasa tienen un aumento cada 5 años, como se muestra en la tabla siguiente.

Tabla 112. Tasa de Denuncia de Violencia Domestica X 100 Mil Habitantes Región Valles de Comayagua, Prospectiva Tendencial

Región 2 Valles de	Tasa de Do	ca x 100 Mil				
Comayagua	2011 2012 2017 20					
	162.68	163.49	167.58	171.77		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR: PNUD IDH 2011

#### Tasa de Homicidios por Cada 100 Mil Habitantes.

En la siguiente tabla encontramos información sobre la tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes con su prospectiva tendencial de la región 2 valles de Comayagua la cual es la más importante es la que determina a donde se dirigen la tasa por la cual para el 2011 la tasa es de **86.47**por cada 100 mil personas, para el 2012 es de **86.90**por cada 100 mil personas, para el 2017 alcanza el **89.07**por cada 100 mil personas, para el 2022 alcanza el valor de **91.30**por cada 100 mil personas, son valor que alcanzan un aumento al pasar el periodo de observación entre los 5 años establecidos







Tabla 113. Tasa de Homicidios por Cada 100 Mil Habitantes Región Valles de Comavagua. Prospectiva Tendencial

Región 2 Valles de		Tasa de Homicidios por cada 100 Mil Habitantes					
Comayagua	2011	2012	2017	2022			
, 5	86.47	86.90	89.07	91.30			

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR: PNUD IDH 2011

# 7.4.2 Escenario Intermedio, Eje 4 Gobernabilidad, Organización y Participación Social.

#### Número de policías Región Valles de Comayagua. Prospectiva intermedia

El número de policías disponibles por habitante ha tenido un aumento que no puede considerarse como aceptable y las condiciones de inseguridad de la ciudadanía dañan la moral de la población que considera que la actuación de los policías no es suficiente para transmitirles confianza. Si bien es cierto que la situación ha mejorado comparándola con la del 2012 queda la impresión que puede hacerse aún más si el Gobierno Central, la Secretaría de Seguridad y la población en general se lo proponen.

La tendencia Intermedia anual **del número de policías** para la **Región 2** en el año 2012 es de 909 policías y para el año 2022 será de 1002 policías. El municipio con mayor número de policías es Comayagua con 118 policías en el año 2012, y para el 2022 será de 130.seguido de Talanga, Siguatepeque y La Paz.

El municipio con menor número de policía es **Humuya** con 1 efectivo en el año 2012, y para el 2022 el indicador será siempre 1 policía. Para el Escenario Intermedio detallado de la Región 2 se presenta la tabla y el grafico resumen siguiente:

Tabla 114. Número de Policías por Habitantes Región 2 Valles de Comayagua Prospectiva Intermedia.

Código	Municipios	Número de Policías				
Codigo	Mullicipios	2011	2012	2017	2022	
0301	Comayagua	118	118	124	130	
0302	Ajuterique	11	11	12	12	
0303	El Rosario	26	26	27	29	
0304	Esquías	18	18	19	20	
0305	Humuya	1	1	1	1	
0306	La Libertad	21	21	22	23	
0307	Lamani	6	6	7	7	
0308	La Trinidad	5	5	5	5	
0309	Lejamaní	5	5	5	6	
0310	Meambar	12	12	13	13	
0311	Minas de Oro	12	12	13	14	
0312	Ojos de Agua	23	23	24	25	
0313	San Jerónimo	19	20	21	22	
0315	San José del Potrero	6	6	6	7	
0316	San Luis	9	9	9	10	
0317	San Sebastián	3	3	3	4	
0318	Siguatepeque	85	86	90	94	







Cádigo	Código Municipios		Número de Policías					
Código	wunicipios	2011	2012	2017	2022			
0319	Villa de San Antonio	22	22	24	25			
0320	Las Lajas	7	7	8	8			
0803	Cedros	44	45	47	49			
0805	El Porvenir	39	39	41	43			
0811	Marale	17	17	18	19			
0819	San Ignacio	18	18	19	20			
0824	Talanga	92	92	97	102			
0828	Vallecillo	17	17	18	19			
1007	Jesús de Otoro	32	32	34	36			
1009	Masaguara	18	18	19	20			
1011	San Isidro	5	5	5	5			
1201	La Paz	81	81	86	90			
1204	Cane	5	5	5	5			
1205	Chinacla	17	17	18	19			
1212	San José	18	18	19	20			
1214	San Pedro de Tutule	12	12	12	13			
1217	Santa María	18	18	19	20			
1218	Santiago de Puringla	28	28	29	31			
1809	Sulaco	11	11	12	12			
1810	Victoria	23	23	24	25			
Funda Flahamakin	0040 O	904	909	954	1002			

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.Política integral de convivencia y seguridad ciudadana 2011-2022

#### Índice de Desigualdad de Género Prospectiva Intermedia.

Las variables para determinar la Desigualdad de Género nos indican que ésta ha disminuido en 6% pero aún no rebasa el 0.50. Los programas orientados al fortalecimiento del tema de género deben revisarse y retroalimentarse con un proceso de sistematización que permita conocer qué factores deben potenciarse para lograr un acelerado ritmo de mejoría del IDG.

Como se observara en la siguiente tabla para la Región 2 valles de Comayagua, en el Escenario Intermedio para el índice desigualdad de genero en el año 2012 es de 0.54% y para el 2017 será de 0.51%, para el 2022 será de 0.49%, los municipios con mayor índice de desigualdad de género son tres teniendo un índice de 1.00%, para el 2012 y será 0.95 para el 2017 y las prospectiva en el escenario intermedio para el 2022 será de 0.90%

Tabla 115. Índice de Desigualdad de Género IDG Región 2 Valles de Comayagua Prospectiva Intermedia.

Region 2 Valles de Comayagua	Índice de Desigualdad de Género IDG					
rogion 2 vanos de comayagaa	2009	2012	2017	2022		
	0.53	0.54	0.51	0.49		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR: PNUD IDH 2011







#### Tasa de Participación Femenina en la Fuerza Laboral Prospectiva Intermedia

La tabla para el escenario intermedio, demuestra que el crecimiento de la tasa de participación femenina en la fuerza laboral es bueno, sobre esta base algunos municipios de la Región 2 a este ritmo podría alcanzar la máxima tasa en el año 2,017, otro grupo lo alcanzara en el año 2022, solo 19 municipios se tardarían un poco de más tiempo siendo ellos Comayagua, Ajuterique, El Rosario, Esquías, Humuya, La Libertad, Lamani, La Trinidad, Lejamaní, Meambar, Minas de Oro, Minas de Oro, Ojos de Agua, San Jerónimo, San José del Potrero, San Luis, San Sebastián, Siguatepeque, Villa de San Antonio, Las Lajas.

Tabla 116. Tasa de Participación Femenina en la Fuerza Laboral Región 2 Valles de Comayagua Prospectiva Intermedia.

Región 2 Valles de	Tasa de Partic	Tasa de Participación Femenina en la Fuerza Laboral					
Comayagua	2009	2012	2017	2022			
	42.58	43.22	45.38	47.65			

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR: PNUD IDH 2011

#### Tasa de Denuncias de Delitos Sexuales X 100 Mil Habitantes Prospectiva Intermedia

La tabla siguiente es sobre los delitos sexuales por cada 100 mil habitantes desde el punto de vista intermedio es el eslabón entre la evaluación sobre saber el comportamiento que existe entre un avance y un retraso en esta tasa ya que las prospectiva es de 5 años para un mejor análisis respectivo la tasa intermedia para el 2011 fue de 43.58por cada 100 mil habitantes, para el 2012 de 43.80por cada 100 mil habitantes, un aumento pequeño para el 2017 se espera que la tasa de 41.61por cada 100 mil habitantes, teniendo considerable disminución hasta llegar al valor más bajo de la tasa para el 2022 es donde se enfoca el plan regional valles de Comayagua alcanzando el valor de 39.53 por cada 100 mil habitantes logrando que los delitos sean los mínimos. Los valores de cada uno de los 37 municipios son manejados como una referencia a la tasa nacional de delitos sexuales por cada 100 mil habitantes.

Tabla 117. Tasa de Denuncias de Delitos Sexuales X 100 Mil Habitantes Región 2 Valles de Comayagua Prospectiva Intermedia

Región 2 Valles de Comayagua		Tasa de Denui	Tasa de Denuncia de Delitos Sexuales x 100 Mil Habitantes				
		2011	2012	2017	2022		
		43.58	43.80	41.61	39.53		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR: denuncias de delitos sexuales SES

# <u>Tasa de Denuncias de Violencia Domestica X 100 Mil Habitantes Prospectiva Intermedia.</u>

La tabla siguiente es la información de la región 2 valles de Comayagua sobre la tasa de denuncias de violencia por cada 100 mil habitantes para la prospectiva intermedia la cual es un valor de 162.68 Tasa de Denuncias de Violencia Domestica X 100 Mil Habitantes para el 2011, para el 2012 de 163.49 Tasa de Denuncias de Violencia Domestica X 100 Mil Habitantes, en el año 2017 es de 171.61 Tasa de Denuncias de Violencia Domestica X





100 Mil Habitantes, para el 2022 llega al valor de 180.25 Tasa de Denuncias de Violencia Domestica X 100 Mil Habitantes.

Tabla 118. Tasa de Denuncias de Violencia Domestica X 100 Mil Habitantes Región 2 Valles de Comayaqua Prospectiva Intermedia.

Región 2 Valles Comayagua		de	Tasa de Denuncia de Violencia Doméstica x 100 Mil habitantes.				
			2011	2012	2017	2022	
			162.68	163.49	171.67	180.25	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR: denuncias de violencia

#### Tasa de Homicidios por Cada 100 Mil Habitantes Prospectiva Intermedia

La tabla siguiente contiene la información precisa sobre la tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes en la prospectiva intermedia de valles de Comayagua para la tabla se tiene valor de un tasa de 86.47por cada 100 mil habitantes para el 2011, para el 2012 es de 86.90 por cada 100 mil habitantes, para el 2017 se llega a 82.56por cada 100 mil habitantes, como meta para el 2022 es de 78.43por cada 100 mil habitantes la tasa donde es se obtiene los valores esperados para poder llegar a metas de disminuir la tasa.

Tabla 119. Tasa de Homicidios Por Cada 100 Mil Habitantes Región 2 Valles de Comavagua Prospectiva Intermedia.

Johna yagaa i roopootiva intormoalar						
Región 2 Val	les de	Tasa de Homic	cidios por cada	100 Mil habitar	ntes	
Comayagua	100 40		2012	2017	2022	
		86.47	86.90	82.56	78.43	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR: Tasa de homicidios SES

#### 7.4.3 Escenario Óptimo, Eje 4 Gobernabilidad, Organización y Participación Social.

#### Número de Policías Región Valles de ComayaguaProspectiva Optima.

Se estima que el número de policías en la Región 2 para el año 2012 es de **909** efectivosno obstante para el año 2017 el número de policías en el escenario optimo es **977**efectivos para el año 2022 según estas proyecciones el número de policías para la Región 2 será de **1050** Los Municipios con menor número de policías seencuentra Humuya con **1** policía, San Sebastián con 3 policíasen el año 2012, por otra parte los municipios con menor número de policías lo encontramos en los municipio de Cane, La Trinidad, Lejamaní y San Isidro a penas superado por San José del Potrero y Lajas con 6 y 7 policías, encontrando al municipio de Comayagua, Talanga, Siguatepeque y La Paz con el Mayor número de policías.

Tabla 120. Número de Policías por Habitantes Región 2 Valles de Comayagua, Prospectiva Optima

Código	Municipios	Número de Policías				
30 di 190		2011	2012	2017	2022	
0301	Comayagua	118	118	127	137	
0302	Ajuterique	11	11	12	13	
0303	El Rosario	26	26	28	30	









Código	Municipios	Número de Policías			
Codigo	marriorpios	2011	2012	2017	2022
0304	Esquías	18	18	19	21
0305	Humuya	1	1	1	2
0306	La Libertad	21	21	23	24
0307	Lamani	6	6	7	7
0308	La Trinidad	5	5	5	5
0309	Lejamaní	5	5	6	6
0310	Meambar	12	12	13	14
0311	Minas de Oro	12	12	13	14
0312	Ojos de Agua	23	23	24	26
0313	San Jerónimo	19	20	21	23
0315	San José del Potrero	6	6	6	7
0316	San Luis	9	9	10	10
0317	San Sebastián	3	3	4	4
0318	Siguatepeque	85	86	92	99
0319	Villa de San Antonio	22	22	24	26
0320	Las Lajas	7	7	8	9
0803	Cedros	44	45	48	52
0805	El Porvenir	39	39	42	45
0811	Marale	17	17	18	20
0819	San Ignacio	18	18	19	21
0824	Talanga	92	92	99	107
0828	Vallecillo	17	17	19	20
1007	Jesús de Otoro	32	32	35	37
1009	Masaguara	18	18	20	21
1011	San Isidro	5	5	5	6
1201	La Paz	81	81	88	94
1204	Cane	5	5	5	5
1205	Chinacla	17	17	19	20
1212	San José	18	18	19	21
1214	San Pedro de Tutule	12	12	13	14
1217	Santa María	18	18	20	21
1218	Santiago de Puringla	28	28	30	32
1809	Sulaco	11	11	12	13
1810	Victoria	23	23	25	27
	37	904	909	977	1050

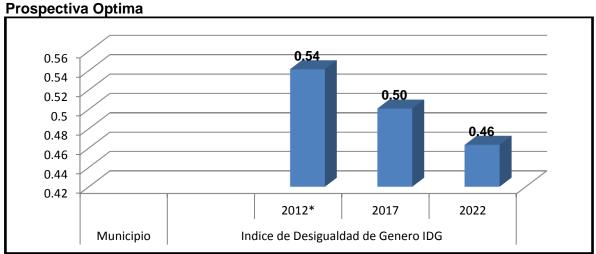
Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR: Política integral de convivencia y seguridad ciudadana 2011-2022





## Índice Desigualdad de Género Prospectiva Óptima.

Grafico 53. Índice de Desigualdad de Género IDG Región 2 Valles de Comayagua,



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR: PNUD IDH 2011

La grafica anterior nos muestra el comportamiento del índice de desigualdad de género en el escenario Optimo, en el 2012 la gráfica nos muestra que la Región 2 alcanza un índice de 0.54% y según las proyecciones para el 2017 IDG será de 0.50% y para el 2022 llegaría a 0.46% bajando un 0.04%

## Índice Participación Femenina Prospectiva Óptima.

La tendencia Óptima de la tasa de participación femenina en la fuerza laboral en la Región 2 el año 2012 es de 43.22% y para el año 2022 será de 49.95% Aumentará en un porcentaje menor al 10% (7%) Para el Escenario Optimo de la Región 2 Valles de Comayagua se presenta el Grafico siguiente:

Tabla 121. Índice Participación Femenina Región 2 Valles de Comayagua, Prospectiva Optima.

Región 2 Valles de Comayagua	Tasa de Participación Femenina en la Fuerza Laboral				
	2009	2012	2017	2022	
	42.58	43.22	46.46	49.95	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR: PNUD IDH 2011

# Tasa de Denuncia de Delitos Sexuales X 100 Mil HabitantesProspectiva Óptima

Tabla 122. Tasa de Denuncia de Delitos Sexuales X 100 Mil Habitantes Región 2 Valles de Comayagua, Prospectiva Optima

	Tasa de denuncia de delitos sexuales x 100 mil habitantes				
Región 2 Valles de	2011	2012	2017	2022	
Comayagua	43.58	43.80	40.51	37.47	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR: denuncias de delitos sexuales SES 2011

Para la región 2 valles deComayagua la tasa de delitos sexuales por cada 100 mil habitantes en su prospectiva óptima para el 2012 es de 43.80por cada 100 mil habitantes,









para el 2017 es de 40.51por cada 100 mil habitantes, para la meta del desarrollo del plan regional conjunta con la visión para el 2022 es de 37.47por cada 100 mil habitantes, donde se observa que la tasa va en un constante disminución entre el periodo del 2017 y el periodo del 2022 la tasa tiene una disminución de 3.04por cada 100 mil habitantes, lo que favorable en los aspectos de vida social en su búsqueda de verdaderos datos en la tasa de homicidios para la región ya que la tasa de homicidios es de carácter nacional de acá parte la tasa para cada uno de los municipios que forman parte de la región 2.

#### Tasa de Denuncia de Violencia Domestica X 100 Mil Habitantes Prospectiva Optima

La tabla siguiente contiene los datos sobre las denuncias domesticas por cada 100 mil habitantes en la prospectiva optima de la región 2 valles de Comayagua los datos son de carácter establecidos para los 37 municipios la cual esta de la siguiente manera para el 2011 la tasa de 162.68por cada 100 mil habitantes, para el 2012 el valor de 163.49por cada 100 mil habitantes, para el 2017 el valor es de 175.76por cada 100 mil habitantes, para el 2022 que la meta de todo lo establecido en plan desarrollo la tasa es de 188.94por cada 100 mil habitantes, en la cual tiene aumento en la relación con el año 2017

Tabla 123. Tasa de Denuncia de Violencia Domestica X 100 Mil Habitantes Región 2 Valles de Comayagua, Prospectiva Optima.

ranco do Comayagaa, i roopootiva Optimai						
,		Tasa de Denuncia de Violencia Doméstica x 100 mil habitantes				
Región 2		2011	2012	2017	2022	
Comayagua	162.68	163.49	175.76	188.94		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR: denuncias de violencia intrafamiliar SES2011.

# Tasa de Homicidios por Cada 100 Mil Habitantes Prospectiva Óptima

La tabla siguiente contiene los datos de la tasa homicidios por cada 100 mil habitantes prospectiva optima es un valor de 86.47por cada 100 mil habitantes prospectiva optima para el año 2011, para el 2012 la tasa es de 86.90por cada 100 mil habitantes para el año 2017 la tasa de 80.38por cada 100 mil habitantes, para el 2022 llega a un valor de 74.36 por cada 100 mil habitantes.

Tabla 124. Tasa de Homicidios por Cada 100 Mil Habitantes Región 2 Valles de Comavagua. Prospectiva Optima.

Región 2 Valles	Tasa de ho	micidios por o	cada 100,000 ha	bitantes
Comayagua	2011	2012	2017	2022
	86.47	86.90	80.38	74.36

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR: denuncias de violencia intrafamiliar SES2011





Mapa 4. Escenarios del Eje 4 Gobernabilidad, Organización y Participación Social.



Fuente: Elaboracion Propia 2012. UNAH/CURC-CENET-ESNACIFOR. SEPLAN, UTPR2.







# VII.5 Visión y Escenarios del Eje 5 Infraestructura Logistica y de Servicios Para el Desarrollo.

La visión de desarrollo territorial para el año 2022 es:

Ser la Región con crecimiento infraestructural tecnológico, sostenido, transparente y territorialmente equitativo que responde a la demanda y satisfacción de los procesos de producción y desarrollo territorial tanto en lo social como en el económico que gestiona la población organizada, que respeta el patrimonio cultural y natural; haciendo inclusivos aquellos sectores más postergados en el desarrollo, procurando un uso racional de los recursos, construyendo así una Región altamente calificada en el área de infraestructura, económicamente competitiva y socialmente satisfecha, en ruta a un desarrollo territorial regional ejemplar para nuestro país.

El análisis de escenarios de desarrollo para el eje 5 se presenta a continuación:

# 7.5.1 Escenario Tendencial, Eje 5 Infraestructura Logística y de Servicios Para el Desarrollo.

#### Índice de Cobertura Energía Eléctrica

El porcentaje de cobertura de energía eléctrica se define como "la relación expresada entre el número de viviendas con acceso al servicio eléctrico y el total de viviendas", dicho porcentaje es un indicador del grado de desarrollo eléctrico del país.<sup>5</sup>

En el país existe un sistema interconectado de centrales generadoras de energía. Las centrales generadoras del sistema hondureño totalizan una capacidad instalada de 1,392.2 MW. de este total, un 33.4% (464.4 MW) lo conforman las plantas hidroeléctricas propiedad de ENEE, un 4.6% (64.6 MW) son plantas térmicas propiedad de ENEE, un 57% (792.9 MW) son plantas térmicas privadas, un 0.8% (10.5 MW) son plantas hidroeléctricas privadas, un 4.3% (59.8 MW) lo conforman plantas privadas de biomasa.<sup>6</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>o</sup>Página Web ENEE. http://www.enee.hn



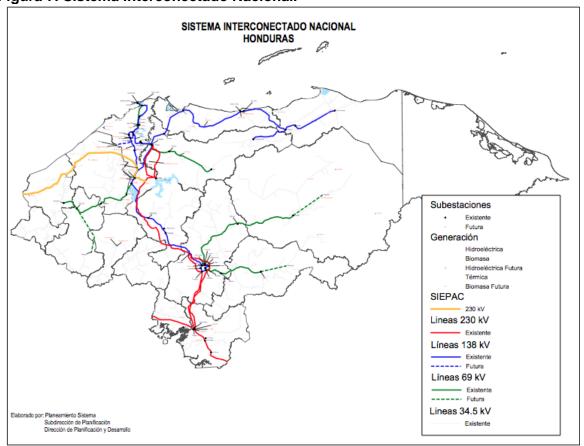


<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>Cobertura del Servicio de Energía Eléctrica en Honduras. Mayo 2011. Dirección de Planificación y Desarrollo, Subdirección de Planificación, Departamento de Planeamiento Económico.





Figura 7. Sistema Interconectado Nacional.



Fuente: http://mail.enee.hn/Pagina\_WebBK/PDFS/SIN%202005.pdf

A continuación se hace un análisis del escenario tendencial de la Región, en cuanto a cobertura del servicio de energía eléctrica en base al número de viviendas existentes.

De acuerdo a los datos que observamos en la tabla siguiente podemos concluir que 13 de los municipios de la Región presentan una cobertura de energía eléctrica menor a 50%, 9 de estos que representan el 24% presentan entre el 50-85% de cobertura, el resto de los municipios cuentan con más del 85% de cobertura de energía eléctrica, siendo estos La Libertad, Humuya, San Pedro de Tutule, Vallecillo, El Porvenir, Jesús de Otoro, San Ignacio, Talanga, Las Lajas, San Isidro, La Paz, Lejamaní, Comayagua, Cane y Siguatepeque.

Tabla 125. Prospección de Índices de Cobertura de Energía Eléctrica, en un Escenario Tendencial.

cic	Municipio	Indic	rica		
		2010	2012*	2017	2022
0301	Comayagua	99.55	100.00	100.00	100.00
0302	Ajuterique	60.96	61.57	63.11	64.69
0303	El Rosario	47.93	48.41	49.62	50.86
0304	Esquias	38.66	39.05	40.02	41.02





cic	Municipio	Indice de cobertura Energia Electrica				
		2010	2012*	2017	2022	
0305	Humuya	86.94	87.81	90.00	92.25	
0306	La Libertad	86.88	87.75	89.94	92.19	
0307	Lamani	58.83	59.42	60.90	62.43	
0308	La Trinidad	67.45	68.12	69.83	71.57	
0309	Lejamani	99.43	100.00	100.00	100.00	
0310	Meambar	21.41	21.62	22.16	22.72	
0311	Minas de Oro	33.04	33.37	34.20	35.06	
0312	Ojos de Agua	76.15	76.91	78.83	80.81	
0313	San Jeronimo	49.7	50.20	51.45	52.74	
0315	San Jose del Potrero	69.15	69.84	71.59	73.38	
0316	San Luis	39.26	39.65	40.64	41.66	
0317	San Sebastian	61.31	61.92	63.47	65.06	
0318	Siguatepeque	99.87	100.00	100.00	100.00	
0319	Villa de San Antonio	73.59	74.33	76.18	78.09	
0320	Las Lajas	98.82	99.81	100.00	100.00	
0803	Cedros	81.74	82.56	84.62	86.74	
0805	El Porvenir	92.45	93.37	95.71	98.10	
0811	Marale	28.04	28.32	29.03	29.75	
0819	San Ignacio	97.45	98.42	100.00	100.00	
0824	Talanga	98.36	99.34	100.00	100.00	
0828	Vallecillo	91.4	92.31	94.62	96.99	
1007	Jesus de Otoro	95.37	96.32	98.73	100.00	
1009	Masaguara	12.97	13.10	13.43	13.76	
1011	San Isidro	98.97	99.96	100.00	100.00	
1201	La Paz	99.09	100.00	100.00	100.00	
1204	Cane	99.6	100.00	100.00	100.00	
1205	Chinacla	21.89	22.11	22.66	23.23	
1212	San Jose	44.63	45.08	46.20	47.36	
1214	San Pedro de Tutule	89.42	90.31	92.57	94.89	
1217	Santa Maria	33.82	34.16	35.01	35.89	
1218	Santiago de Puringla	24.35	24.59	25.21	25.84	
1809	Sulaco	64.6	65.25	66.88	68.55	
1810	Victoria	31.67	31.99	32.79	33.61	
		66.89	67.55	69.24	70.97	

Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.

En base a los datos presentados podemos asegurar que en promedio la Región contó con el 66% de cobertura de energía eléctrica, aumentando tan solo un 1% para el 2012, pero para el año de 2017 se ha prospectado un 69% y 70% para el 2022.









#### Índice de Cobertura Red Vial<sup>7</sup>

Para la clasificación de la red de carreteras, se contemplan básicamente las definiciones de la Ley de Vías de Comunicación Terrestre aprobadas por Decreto 173 del 20 de mayo de 1959, y algunas definiciones y descripciones adicionales con el objeto de actualizar y clarificar criterios e introducir algunos elementos de clasificación y codificación para su manejo en unidades computacionales.

La cobertura de Red Vial a nivel nacional es de 14,044 kilómetros. De cantidad solamente el 21.2% es Pavimentada y el 78.8 % No Pavimentada.

#### Clasificación:

- Carreteras Principales o Troncales: se conocerán además como rutas Clase P, para las cuales su mantenimiento es responsabilidad de SOPTRAVI.
- Carreteras Secundarias: se conocerán además como rutas Clase S, para las cuales su mantenimiento es responsabilidad de SOPTRAVI.
- Carreteras Vecinales, se conocerán además como rutas Clase V, para las cuales su mantenimiento es responsabilidad de SOPTRAVI, mientras no se haga traspaso oficial a las Municipalidades.
- Caminos de Penetración: su mantenimiento no es responsabilidad de SOPTRAVI.

A continuación se analizara por medio de tablas y gráficos los diferentes escenarios en lo que se prospecta la cobertura en Km. de la red vial de la Región:

De continuar la tendencia de los datos que se presentan para la cobertura de la red vial, encontramos que los municipios de San Pedro de Tutule, Humuya, San Isidro y Marale son los que menos cobertura presenta, siendo San Pedro de Tutule el que tiene menor cantidad, tan solo 15.50 kilómetros para el 2012, 15.89 kilómetros para el 2017 y 16.28 kilómetros para el 2022.

Son 5 municipios los que presentan una cobertura mayor a 200 kilómetros desde el 2012 al 2022; siendo Victoria el municipio que más cobertura de red vial presenta, alcanzando para el año de 2022 la cantidad de 964.68 kilómetros.

Tabla 126. Prospección de Cobertura de Red Vial, en un Escenario Tendencial.

cic	Municipio	Cobertura Red Vial Km			
CIC	Mamorpio	2012	2017	2022	
0301	Comayagua	397.3	407.23	417.41	
0302	Ajuterique	40.6	41.62	42.66	
0303	El Rosario	161.2	165.23	169.36	
0304	Esquías	149.2	152.93	156.75	
0305	Humuya	16.1	16.50	16.92	

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>"Red Vial Principal y Secundaria de la República de Honduras", Secretaría de Obras Públicas, Transporte y Vivienda (SOPTRAVI), 2010.









cic	Municipio	Cobertura Red Vial Km				
CIC	Municipio	2012	2017	2022		
0306	La Libertad	134.8	138.17	141.62		
0307	Lamaní	53.9	55.25	56.63		
0308	La Trinidad	137.7	141.14	144.67		
0309	Lejamaní	25.5	26.14	26.79		
0310	Meambar	102.3	104.86	107.48		
0311	Minas de Oro	157.3	161.23	165.26		
0312	Ojos de Agua	56.4	57.81	59.26		
0313	San Jerónimo	152.2	156.01	159.91		
0315	San José del Potrero	154.5	158.36	162.32		
0316	San Luis	65.3	66.93	68.61		
0317	San Sebastián	51.3	52.58	53.90		
0318	Siguatepeque	276	282.90	289.97		
0319	Villa de San Antonio	168.5	172.71	177.03		
0320	Las Lajas	58.3	59.76	61.25		
0803	Cedros	304.1	311.70	319.50		
0805	El Porvenir	178.1	182.55	187.12		
0811	Marale	18.9	19.37	19.86		
0819	San Ignacio	97.4	99.84	102.33		
0824	Talanga	475.8	487.70	499.89		
0828	Vallecillo	38.5	39.46	40.45		
1007	Jesús de Otoro	87.9	90.10	92.35		
1009	Masaguara	51.9	53.20	54.53		
1011	San Isidro	18	18.45	18.91		
1201	La Paz	171.7	175.99	180.39		
1204	Cane	25.3	25.93	26.58		
1205	Chinacla	22.9	23.47	24.06		
1212	San José	59.2	60.68	62.20		
1214	San Pedro de Tutule	15.5	15.89	16.28		
1217	Santa María	80.8	82.82	84.89		
1218	Santiago de Puringla	63.1	64.68	66.29		
1809	Sulaco	41.04	42.07	43.12		
1810	Victoria	918.2	941.16	964.68		
		5,026.74	5,152.41	5,281.22		

Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de Datos Mapas SINIT.









Para el año de 2012 la cobertura de red vial de la Región será de 5,026.74 kilómetros, 5,152.41 kilómetros para el 2017 y para el año de 2022 se prospecta una cantidad de 5.281.22 kilómetros.

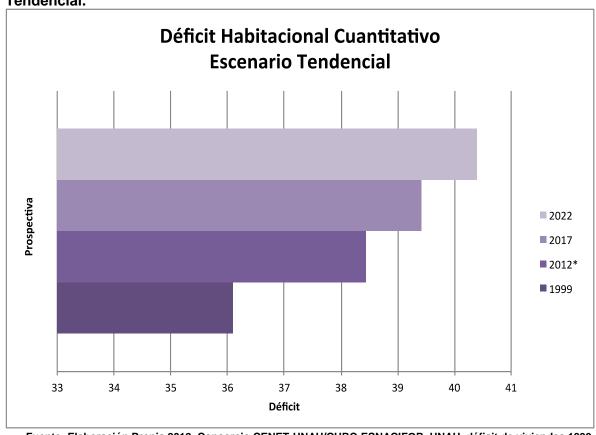
#### Indice de Déficit Habitacional Cuantitativo

Déficit Cuantitativo la definición de déficit cuantitativo es la llamada "tradicional" que básicamente es una comparación entre el número de hogares y el número de viviendas permanentes.

Según un estudio realizado por elDepartamento Administrativo Nacional De Estadística de Colombia, DANE, el déficit cuantitativo de vivienda estima la cantidad de viviendas que la sociedad debe construir o adicionar al stock para que exista una relación uno a uno entre las viviendas adecuadas y los hogares que necesitan alojamiento, es decir, se basa en la comparación entre el número de hogares y el de viviendas apropiadas existentes. El monto en el cual los hogares superen las viviendas es lo que en la gran parte de la literatura se designa como déficit cuantitativo.

Con desaliento observamos en el cuadro siguiente que la tendencia en el déficit habitacional incrementa y alcanza la cifra de 40.39 según los datos de la prospección hecha para la Región al año de 2022.

Grafico 54. Prospección de Déficit Habitacional Cuantitativo, en un Escenario Tendencial.



Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. UNAH, déficit de viviendas 1999.





Por los datos reflejados en el gráfico anterior vemos que de continuar la tendencia que se ha venido presentando a lo largo de los años en cuanto al déficit habitacional en la Región, y de igual manera en el resto del país, los índices aumentarán. De acuerdo a la prospección bajo un escenario tendencial, observamos que para el año de 2022, la Región puede alcanzar la alarmante cifra de 40.39 en déficit de vivienda.

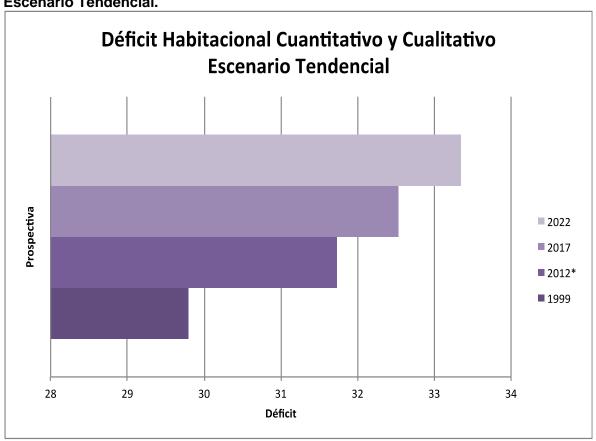
#### **Déficit Habitacional Cuantitativo y Cualitativo**

Déficit Cuantitativo y Cualitativo al obtener las estimaciones de déficit cuantitativo total y déficit cualitativo total, se construye un nuevo indicador que llamamos déficit cuantitativo y cualitativo total, el cual resulta de las combinaciones entre ambos déficit y permite obtener los hogares deficitarios y los no deficitarios de vivienda.

Según los datos que podemos observar seguidamente, concluimos que de continuar el escenario tendencial que se ha manifestado en los últimos años, el déficit cualitativo y cuantitativo habitacional ira en aumento hasta alcanzar el 33.34 de déficit, aumentando más de 1.0 respecto a la prospección hecha para el 2017.

Esta tendencia la apreciamos mejor en la siguiente gráfica, donde observamos el evidente aumento del déficit a lo través de los años desde 1999 con 29.8 hasta alcanzar un 33.34 en el año de 2022.

Grafico 55. Prospección de Déficit Habitacional Cualitativo y Cuantitativo, en un Escenario Tendencial.



Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. UNAH, déficit de viviendas 1999









#### <u>Índice de Viviendas</u>

La dotación de vivienda es un problema que hasta hoy en día sigue existiendo; muchas veces es reconocida como un factor esencial de cohesión económica y social.

Según un nuevo estudio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) América Latina y el Caribe encaran un considerable y creciente déficit habitacional que sólo se podrá atender si sus gobiernos promueven una mayor inversión por parte del sector privado para aumentar la oferta de viviendas adecuadas y asequibles.<sup>8</sup>

Tabla 127. Prospección de Viviendas, en un Escenario Tendencial.

		endas, en un Escenario Tendencial.  Viviendas				
Código	Municipio	2001	2012	2017	2022	
0301	Comayagua	20,137	21244.54	21775.65	22320.04	
0302	Ajuterique	2,136	2253.48	2309.82	2367.56	
0303	El Rosario	4,500	4747.50	4866.19	4987.84	
0304	Esquías	3,412	3599.66	3689.65	3781.89	
0305	Humuya	268	282.74	289.81	297.05	
0306	La Libertad	4,410	4652.55	4768.86	4888.09	
0307	Lamaní	1,094	1154.17	1183.02	1212.60	
0308	La Trinidad	837	883.04	905.11	927.74	
0309	Lejamaní	919	969.55	993.78	1018.63	
0310	Meambar	2,164	2283.02	2340.10	2398.60	
0311	Minas de Oro	2,510	2648.05	2714.25	2782.11	
0312	Ojos de Agua	1,762	1858.91	1905.38	1953.02	
0313	San Jerónimo	3,482	3673.51	3765.35	3859.48	
0315	San José del Potrero	1,125	1186.88	1216.55	1246.96	
0316	San Luis	1,796	1894.78	1942.15	1990.70	
0317	San Sebastián	672	708.96	726.68	744.85	
0318	Siguatepeque	14,705	15513.78	15901.62	16299.16	
0319	Villa de San Antonio	3,942	4158.81	4262.78	4369.35	
0320	Las Lajas	2,023	2134.27	2187.62	2242.31	
0803	Cedros	4,890	5158.95	5287.92	5420.12	
0805	El Porvenir	3,463	3653.47	3744.80	3838.42	
0811	Marale	1,894	1998.17	2048.12	2099.33	
0819	San Ignacio	1,827	1927.49	1975.67	2025.06	
0824	Talanga	6,789	7162.40	7341.45	7524.99	
0828	Vallecillo	1,797	1895.84	1943.23	1991.81	
1007	Jesús de Otoro	4,577	4828.74	4949.45	5073.19	
1009	Masaguara	2,724	2873.82	2945.67	3019.31	
1011	San Isidro	583	615.07	630.44	646.20	
1201	La Paz	6,267	6611.69	6776.98	6946.40	
1204	Cane	651	686.81	703.98	721.57	

<sup>8</sup>http://www.iadb.org. Estudio del BID: América Latina y el Caribe encaran creciente déficit de vivienda.







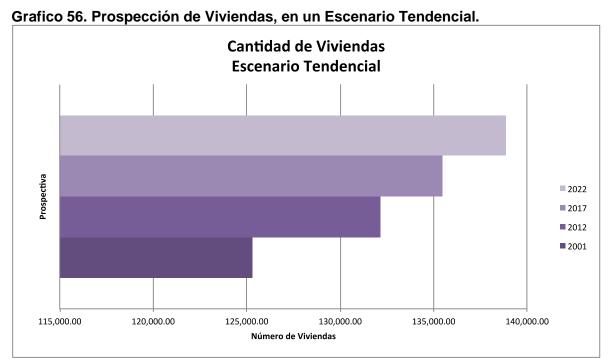


Código	Municipia	Viviendas			
Codigo	Municipio	2001	2012	2017	2022
1205	Chinacla	1,262	1331.41	1364.70	1398.81
1212	San José	1,584	1671.12	1712.90	1755.72
1214	San Pedro de Tutule	1,189	1254.40	1285.75	1317.90
1217	Santa María	1,859	1961.25	2010.28	2060.53
1218	Santiago de Puringla	2,933	3094.32	3171.67	3250.96
1809	Sulaco	3,254	3432.97	3518.79	3606.76
1810	Victoria	5,833	6153.82	6307.66	6465.35
		125,270.00	132,159.85	135,463.85	138,850.44

Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. UNAH, déficit de viviendas 1999.

Si evaluamos la prospección bajo un escenario tendencial, nos daremos cuenta que la cantidad de viviendas no incrementaría por sobre los otros dos escenarios, tan solo 13,580 viviendas para el 2022.

El municipio de Humuya es el que menor cantidad de viviendas presenta, apenas son 266 viviendas para 1999, para 2012 se alcanzaría la cantidad de 282 viviendas, 289 viviendas para 2017 y para 2022 se llegaría a la cantidad de 297 viviendas. A diferencia del municipio de Humuya, son Comayagua y Siguatepeque los que presentan el mayor número de viviendas, alcanzando Comayagua 22,320 viviendas y 16, 299 viviendas el municipio de Siguatepeque.



Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. UNAH, déficit de viviendas 1999.

Como podemos observar en el grafico anterior, la tendencia de crecimiento no es acelerada en cuanto a la cantidad de viviendas de la Región; la brecha es más notoria entre los datos encontrados para 1999 y los prospectados para el 2012, donde alcanzaría la cantidad de 132, 159 viviendas en total.









El 16% de los municipios de la Región, que en total son 6 municipios, presentan un aumento menor a 1,000 viviendas, casi un 73% presentan un aumento entre 1,000 y 7,000 viviendas, el restante 5% presenta un aumento de entre 14,000 y 20,500 viviendas.

#### Índice de Urbanización

Este indicador nos muestra que porcentaje de la población viven en núcleos considerados como urbanos con respecto al total de la población del mismo municipio.

En todo territorio se inicia un proceso de desarrollo de ciudades o centros urbanos; mismo que se lleva a cabo a partir de la migración de los habitantes que viven en áreas rurales hacia la zona urbana en búsqueda de mejor calidad de vida; y por lo general un elevado índice de urbanización, de un territorio, esta asociado con un alto nivel de desarrollo.

Analizando los porcentajes de urbanización presentados en la tabla anterior, vemos que se mantiene la tendencia de 18 municipios que no presentan algún grado de urbanización. De igual manera, son los municipios de Comayagua, La Paz, Siguatepeque, Lejamaní y Ojos de Agua, los que presentan mayor porcentaje de urbanización; siendo Ojos de Agua el que más porcentaje alcanza, 111.89%.

Tabla 128. Prospección de Urbanización, en un Escenario Tendencial.

	Municipie	Porcentaje de Urbanización				
Codigo	Municipio	2001	2012*	2017	2022	
0301	Comayagua	62.31	66.36	68.02	69.72	
0302	Ajuterique	58.24	62.03	63.58	65.17	
0303	El Rosario	12.78	13.61	13.95	14.30	
0304	Esquías	0.00	0.00	0.00	0.00	
0305	Humuya	0.00	0.00	0.00	0.00	
0306	La Libertad	24.15	25.72	26.36	27.02	
0307	Lamaní	0.00	0.00	0.00	0.00	
0308	La Trinidad	0.00	0.00	0.00	0.00	
0309	Lejamaní	89.01	94.80	97.17	99.59	
0310	Meambar	0.00	0.00	0.00	0.00	
0311	Minas de Oro	34.10	36.32	37.23	38.16	
0312	Ojos de Agua	100.00	106.50	109.16	111.89	
0313	San Jerónimo	0.00	0.00	0.00	0.00	
0315	San José del Potrero	0.00	0.00	0.00	0.00	
0316	San Luis	0.00	0.00	0.00	0.00	
0317	San Sebastián	0.00	0.00	0.00	0.00	
0318	Siguatepeque	67.51	71.90	73.69	75.54	
0319	Villa de San Antonio	46.80	49.85	51.09	52.37	
0320	Las Lajas	35.74	38.06	39.01	39.99	
0803	Cedros	9.49	10.11	10.36	10.62	
0805	El Porvenir	22.06	23.50	24.08	24.69	
0811	Marale	0.00	0.00	0.00	0.00	
0819	San Ignacio	38.64	41.15	42.18	43.24	
0824	Talanga	58.59	62.40	63.96	65.56	
0828	Vallecillo	0.00	0.00	0.00	0.00	
1007	Jesús de Otoro	33.03	35.18	36.06	36.96	
1009	Masaguara	0.00	0.00	0.00	0.00	
1011	San Isidro	0.00	0.00	0.00	0.00	







Codigo	Municipio	Porcentaje de Urbanización			
Coulgo	Municipio	2001	2012*	2017	2022
1201	La Paz	64.02	68.18	69.88	71.63
1204	Cane	0.00	0.00	0.00	0.00
1205	Chinacla	0.00	0.00	0.00	0.00
1212	San José	0.00	0.00	0.00	0.00
1214	San Pedro de Tutule	0.00	0.00	0.00	0.00
1217	Santa María	0.00	0.00	0.00	0.00
1218	Santiago de Puringla	19.77	21.06	21.59	22.13
1809	Sulaco	20.65	21.99	22.54	23.11
1810	Victoria	10.42	11.10	11.38	11.66
		35.65	37.97	38.92	39.89

Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Fórmula Porcentual, Censo INE

# 7.5.2 Escenario Intermedio, Eje 5 Infraestructura Logística y de Servicios Para el Desarrollo.

### Índices de Cobertura de Energía Eléctrica

A continuación se presenta el análisis de los índices de cobertura de Energia Electrica prospectado bajo un escenario Intermedio.

El índice de cobertura también podria cuantificarse de acuerdo a la demanda del servicio y al ritmo de crecimiento de las nuevas conexiones de usuarios a la red eléctrica existente.

Sin embargo, independientemente de la metodología a utilizar, sabemos que cualquiera sea el escenario bajo el cual se analice, lo ideal es que el aumento del suministro y cobertura del fluido eléctrico debería darse paralelamente al crecimiento poblacional.

Podemos observar, en en la siguiente tabla, que para el 2010 apenas el 35% de los municipios contaban con menos del 50% de cobertura de energía eléctrica, disminuyendo 3% para el 2012, 6% para el 2017 y manteniéndose en ese mismo 29% para el 2022.

Más del 40% de los municipios presentan un porcentaje de cobertura de energía eléctrica mayor al 50%, 15 municipios para el 2010 y 2012, aumentando a 16 para los años de 2017 y 2022.

En la misma tabla observamos que para el año de 2010 son 12 los municipios que presentan más del 90% de cobertura de energía eléctrica, 13 para el año 2012, para el año de 2017 la cifra aumenta a 15 municipios y llegando a 16 para el 2022.

Tabla 129. Prospección de Índices de Cobertura de Energía Eléctrica, en un Escenario Intermedio.

cic	Municipio	Indice de Cobertura Energia Electrica			
CIC	Mamorpio	2010	2012*	2017	2022
0301	Comayagua	99.55	100.00	100.00	100.00
0302	Ajuterique	60.96	61.57	64.65	67.88
0303	El Rosario	47.93	48.41	50.83	53.37





cic	Municipio	Indic	e de Cobertura	a Energia Elec	trica
CIC	Municipio	2010	2012*	2017	2022
0304	Esquias	38.66	39.05	41.00	43.05
0305	Humuya	86.94	87.81	92.20	96.81
0306	La Libertad	86.88	87.75	92.14	96.74
0307	Lamani	58.83	59.42	62.39	65.51
0308	La Trinidad	67.45	68.12	71.53	75.11
0309	Lejamani	99.43	100.00	100.00	100.00
0310	Meambar	21.41	21.62	22.71	23.84
0311	Minas de Oro	33.04	33.37	35.04	36.79
0312	Ojos de Agua	76.15	76.91	80.76	84.79
0313	San Jeronimo	49.7	50.20	52.71	55.34
0315	San Jose del Potrero	69.15	69.84	73.33	77.00
0316	San Luis	39.26	39.65	41.64	43.72
0317	San Sebastian	61.31	61.92	65.02	68.27
0318	Siguatepeque	99.87	100.00	100.00	100.00
0319	Villa de San Antonio	73.59	74.33	78.04	81.94
0320	Las Lajas	98.82	99.81	100.00	100.00
0803	Cedros	81.74	82.56	86.69	91.02
0805	El Porvenir	92.45	93.37	98.04	100.00
0811	Marale	28.04	28.32	29.74	31.22
0819	San Ignacio	97.45	98.42	100.00	100.00
0824	Talanga	98.36	99.34	100.00	100.00
0828	Vallecillo	91.4	92.31	96.93	100.00
1007	Jesus de Otoro	95.37	96.32	100.00	100.00
1009	Masaguara	12.97	13.10	13.75	14.44
1011	San Isidro	98.97	99.96	100.00	100.00
1201	La Paz	99.09	100.00	100.00	100.00
1204	Cane	99.6	100.00	100.00	100.00
1205	Chinacla	21.89	22.11	23.21	24.38
1212	San Jose	44.63	45.08	47.33	49.70
1214	San Pedro de Tutule	89.42	90.31	94.83	99.57
1217	Santa Maria	33.82	34.16	35.87	37.66
1218	Santiago de Puringla	24.35	24.59	25.82	27.11
1809	Sulaco	64.6	65.25	68.51	71.93
1810	Victoria	31.67	31.99	33.59	35.27
		66.89	67.55	70.93	74.48

Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.

De acuerdo a los datos calculados para la prospectiva intermedia el promedio de la Región para el año 2022 será del 74% de cobertura de energía eléctrica, 4% más que en la prospectiva para el 2017 y 7% más que él lo contemplado para el 2012.









Si bien es cierto que el desarrollo de un territorio es proporcional a la dotación de servicios para la comunidad, esto puede también retenerlo, podemos entonces deducir que la produccion y economía de la Región podría ir en aumento ya que de la dotación y suministro de energia se puede acceder a nuevas tecnologías y, por ende, a la implementacion de nuevos métodos y sistemas que faciliten y mejoren la producción.

Según el patrón observado podemos deducir que el incremento de la cobertura se hará efectivo a través de los años hasta alcanzar niveles mayores al 74% de cobertura de energía eléctria, en promedio, para toda la Región.

#### Índices de Cobertura de Red Vial

Los diferentes niveles de articulación territorial de la Región pueden medirse de acuerdo a la cobertura de la red vial en la misma. La funcionalidad, mantenimiento o estado de las mismas manifiesta el grado de organización o funcionalidad de los corredores principales donde circulan el transprote de pasajeros, mercadería y productos; de igual manera se pueden determinar el grado de vinculación que tiene la Región con el resto del territorio nacional.

El índice de cobertura vial es directamente proporcional a la capacidad de infraestucrtura instalada, entre menor es la cantidad de cobertura, menor es la capacidad de la infraestructura vial de cumplir con las necesidades y demanda de la población.

A continuación se presenta una tabla que muestra la cobertura de la red vial, en kilómetros, de cada uno de los municipios que conforman la Región 2, Valles de Comayagua.

En la tabla siguiente encontramos que 21, casi un 60%, de los 37 municipios que conforman la Región presentan una cantidad menor a 100 kilómetros de red vial, el 43% tienen más de 100 kilómetros, el 31% de estos cuentan con mas de 200 kilómetros de red vial; estos son los municipios de Siguatepeque, Cedros, Comayagua, Talanga y Victoria, mismos que se mantienen para el 2017 y 2022.

Tabla 130. Prospección de Cobertura de Red Vial, en un Escenario Intermedio.

cic	Municipio	Cobertura Red Vial Km			
CIC	Widnicipio	2012	2017	2022	
0301	Comayagua	397.3	417.17	438.02	
0302	Ajuterique	40.6	42.63	44.76	
0303	El Rosario	161.2	169.26	177.72	
0304	Esquias	149.2	156.66	164.49	
0305	Humuya	16.1	16.91	17.75	
0306	La Libertad	134.8	141.54	148.62	
0307	Lamani	53.9	56.60	59.42	
0308	La Trinidad	137.7	144.59	151.81	
0309	Lejamani	25.5	26.78	28.11	
0310	Meambar	102.3	107.42	112.79	
0311	Minas de Oro	157.3	165.17	173.42	
0312	Ojos de Agua	56.4	59.22	62.18	
0313	San Jeronimo	152.2	159.81	167.80	







a i a	Municipia	Cobertura Red Vial Km			
cic	Municipio	2012	2017	2022	
0315	San Jose del Potrero	154.5	162.23	170.34	
0316	San Luis	65.3	68.57	71.99	
0317	San Sebastian	51.3	53.87	56.56	
0318	Siguatepeque	276	289.80	304.29	
0319	Villa de San Antonio	168.5	176.93	185.77	
0320	Las Lajas	58.3	61.22	64.28	
0803	Cedros	304.1	319.31	335.27	
0805	El Porvenir	178.1	187.01	196.36	
0811	Marale	18.9	19.85	20.84	
0819	San Ignacio	97.4	102.27	107.38	
0824	Talanga	475.8	499.59	524.57	
0828	Vallecillo	38.5	40.43	42.45	
1007	Jesus de Otoro	87.9	92.30	96.91	
1009	Masaguara	51.9	54.50	57.22	
1011	San Isidro	18	18.90	19.85	
1201	La Paz	171.7	180.29	189.30	
1204	Cane	25.3	26.57	27.89	
1205	Chinacla	22.9	24.05	25.25	
1212	San Jose	59.2	62.16	65.27	
1214	San Pedro de Tutule	15.5	16.28	17.09	
1217	Santa Maria	80.8	84.84	89.08	
1218	Santiago de Puringla	63.1	66.26	69.57	
1809	Sulaco	41.04	43.09	45.25	
1810	Victoria	918.2	964.11	1012.32	
		5,026.74	5,278.08	5,541.98	

Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de Datos Mapas SINIT.

La cobertura de la red vial en la Región es alta en comparación a la cobertura nacional para el 2010, que es de 14,044 kilómetros. La Región presenta el 35% de la cobertura de red vial a nivel nacional respecto a los datos encontrados para el 2010. Para el año de 2017 habría una cobertura de 5,278.08 kilómetros de red vial y 5,541.98 kilómetros para el 2022.

#### Índice de Déficit Habitacional Cuantitativo

Existe una creciente necesidad de construcción de nuevas viviendas para dotar de las mismas a los hogares que enfrentan problemas tanto de acceso de viviendas como problemas de calidad de vida. Lastimosamente en la mayoría de los casos de las personas y/o los hogares que enfrentan este problema no pueden acceder al mercado financiero privado.

Bajo un escenario intermedio, podemos concluir que el déficit de vivienda para el 2017 sería de 36.52, disminuyendo para el año de 2022 hasta alcanzar la cifra de 34.70, y así mismo lo podemos observar en el gráfico 185 que se presenta a continuación, donde



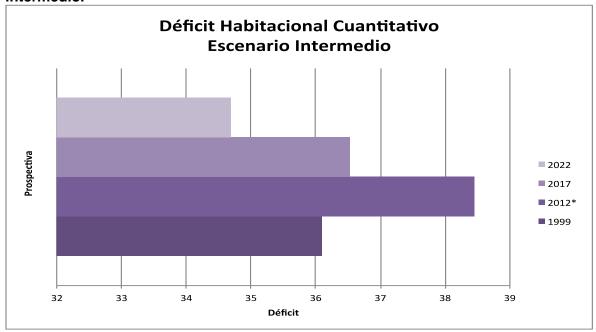






claramente vemos la brecha existente entre el déficit más alto alcanzado en el año de 2012 y el menor que se prospecta para el 2022.

Grafico 57. Prospección de Déficit Habitacional Cuantitativo, en un Escenario Intermedio.



Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. UNAH, déficit de viviendas 1999

El gráfico anterior nos muestra que durante el año 2012 este déficit se disparó, alcanzando altos índices, y podemos suponer que esto también fue debido al incremento que sufrió la población por la tasa de natalidad para ese y los años anteriores, dejando a la Región sin la debida capacidad de respuesta a la demanda de vivienda, de acuerdo al también incremento del número de hogares en la Región.

Son alentadores los datos que observamos en la gráfica anterior, ya que aunque en 2012 el déficit es de 38.45 este mismo disminuirá en 1.92 hasta llegar a 36.52 para el año 2017 y aun disminuirá en 1.83 para el año alcanzando la cifra de 34.70. Podemos observar, en esta gráfica, el avance a través de los años que se tendrá, disminuyéndose el déficit habitacional cuantitativo. Afortunadamente se ha prospectado, bajo un escenario intermedio, que este déficit irá disminuyendo considerablemente, lo que significa que la población tendrá mayor oportunidad de adquirir una vivienda debido al incremento que presentaía el sector de construcción de las mismas.

#### Déficit Habitacional Cualitativo y Cuantitativo

Por lo general, para la estimación del déficit habitacional no se hace distinción entre los niveles socioeconómicos de los habitantes, este índice abarca el déficit cualitativo que contempla aquellas viviendas que requieren de soluciones habitacionales ya que debido al mal estado de las mismas ya sea por el tipo, calidad y/o estado de la edificación deben ser reemplazadas por unas en buen estado y que cubran las necesidades de los hogares. Este índice también abaraca el déficit cuantitativo, que es el que estima la cantidad de viviendas que son necesarias para las familias.





Ya que para medir los índices de déficit habitacional no se hace distinción en las clases sociales, es necesario apuntar a una política habitacional de interés social, misma que se debiera hacer cargo especialmente de aquellas personas que necesitan una vivienda y que desafortunadamente no pueden obtenerla por medios propios.

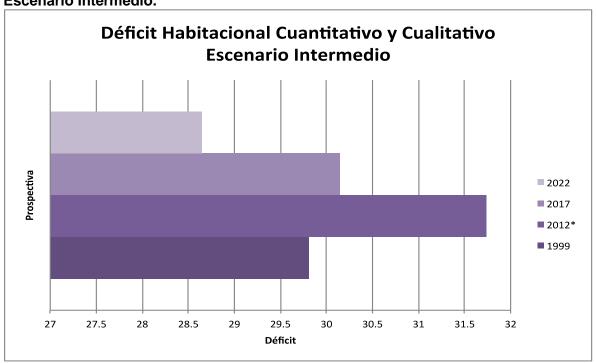
Los datos de este indicador se describen en la siguiente tabla, donde se muestran cada uno de las prospecciones hechas para los años 2017 y 2022, en base a la formula de prospección<sup>9</sup>, misma que no es algorítmica sino matemática.

El déficit de vivienda se reducirá en el trascurso de los años según los datos de la prospección al 2012, 2017, hasta alcanzarlo en el año de 2022 con un índice de 28.64 partiendo del dato de 29.80 del año 1999.

La diferencia entre la prospección para el 2017 y la de 2022 es de 1.51, alcanzando el menor índice en la historia de este indicador; lo que provocará a su vez el aumento de la calidad de vida de los habitantes de la Región, aumentando también el grado de cohesion social debido a que también ira en aumento la satisfacción de necesidades básicas.

Esta reducción la podemos apreciar mejor en la gráfica a continuación, donde claramente observamos la disminución que se presenta en 2017 y 2022, alcanzando 30.25 y 28.64 respectivamente. Para 2022 se estima que este déficit se reduzca en un 1.16 comparado con el dato obtenido en 1999 donde la población era menor que la estimada para el 2022, llegando a 28.64.

Grafico 58. Prospección de Déficit Habitacional Cualitativo y Cuantitativo, en un Escenario Intermedio.



Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. UNAH, déficit de viviendas 1999

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>Ver: Sección V.2. Método de Prospectiva Territorial. Prospectiva Territorial 2012-2022 PDR-OT Region 2 Valles De Comayagua.









#### Índice de Viviendas

Este indicador expresa la cantidad de viviendas en la Región, en base a los datos obtenidos en 1999 y prospectado al 2017 y 2022.

En la tabla que se encuentra mas adelante, y también en el grafico, encontraremos que la cantidad de viviendas existente ira incrementando, aunque esto no implique que la población se estará dotando de ellas. Esto porque muchas familias viven en situación de pobreza y; desafortunadamente en el país no existe una política de vivienda que garantice el acceso a fuentes de financiamiento para las personas de escasos recursos, tampoco para aquellas que tienen un mayor poder adquisitivo pero que no cuentan con las garantías necesarias para formalizar su situación económica y acceder a esas fuentes de financiamiento.

El incremento de la cantidad de viviendas para el 2022 respecto a 1999 es evidente. De 125,270 viviendas que había en 1999 se tendrían 145,706 viviendas para el 2022, según la prospección bajo un escenario intermedio, de acuerdo a los datos de la tabla anterior.

El déficit de vivienda deberá ser considerado como una de las principales variables a evaluar por parte del gobierno para crear una política o normativa que regule la situación, ya que es importante señalar que en los últimos años, el sector de vivienda se ha visto afectado tanto en el área de construcción como en adquisición de las mismas, por el alto costo de la construcción de estas. Situación que a su vez se deriva del alza de los materiales de costruccion, alza en los valores del suelo y mano de obra.

Tabla 131. Prospección de Viviendas, en un Escenario Intermedio.

cic	Municipio	Viviendas			
CIC	Municipio	2001	2012	2017	2022
0301	Comayagua	20,137	21244.54	22306.76	23422.10
0302	Ajuterique	2,136	2253.48	2366.15	2484.46
0303	El Rosario	4,500	4747.50	4984.88	5234.12
0304	Esquías	3,412	3599.66	3779.64	3968.63
0305	Humuya	268	282.74	296.88	311.72
0306	La Libertad	4,410	4652.55	4885.18	5129.44
0307	Lamaní	1,094	1154.17	1211.88	1272.47
0308	La Trinidad	837	883.04	927.19	973.55
0309	Lejamaní	919	969.55	1018.02	1068.92
0310	Meambar	2,164	2283.02	2397.17	2517.03
0311	Minas de Oro	2,510	2648.05	2780.45	2919.48
0312	Ojos de Agua	1,762	1858.91	1951.86	2049.45
0313	San Jerónimo	3,482	3673.51	3857.19	4050.04
0315	San José del Potrero	1,125	1186.88	1246.22	1308.53
0316	San Luis	1,796	1894.78	1989.52	2088.99
0317	San Sebastián	672	708.96	744.41	781.63
0318	Siguatepeque	14,705	15513.78	16289.46	17103.94
0319	Villa de San Antonio	3,942	4158.81	4366.75	4585.09
0320	Las Lajas	2,023	2134.27	2240.98	2353.03
0803	Cedros	4,890	5158.95	5416.90	5687.74





cic	Municipio	Viviendas			
CIC	Municipio	2001	2012	2017	2022
0805	El Porvenir	3,463	3653.47	3836.14	4027.95
0811	Marale	1,894	1998.17	2098.08	2202.98
0819	San Ignacio	1,827	1927.49	2023.86	2125.05
0824	Talanga	6,789	7162.40	7520.51	7896.54
0828	Vallecillo	1,797	1895.84	1990.63	2090.16
1007	Jesús de Otoro	4,577	4828.74	5070.17	5323.68
1009	Masaguara	2,724	2873.82	3017.51	3168.39
1011	San Isidro	583	615.07	645.82	678.11
1201	La Paz	6,267	6611.69	6942.27	7289.38
1204	Cane	651	686.81	721.15	757.20
1205	Chinacla	1,262	1331.41	1397.98	1467.88
1212	San José	1,584	1671.12	1754.68	1842.41
1214	San Pedro de Tutule	1,189	1254.40	1317.11	1382.97
1217	Santa María	1,859	1961.25	2059.31	2162.27
1218	Santiago de Puringla	2,933	3094.32	3249.03	3411.48
1809	Sulaco	3,254	3432.97	3604.62	3784.85
1810	Victoria	5,833	6153.82	6461.51	6784.58
		125,270.00	132,159.85	138,767.84	145,706.23

Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. UNAH, déficit de viviendas 1999.

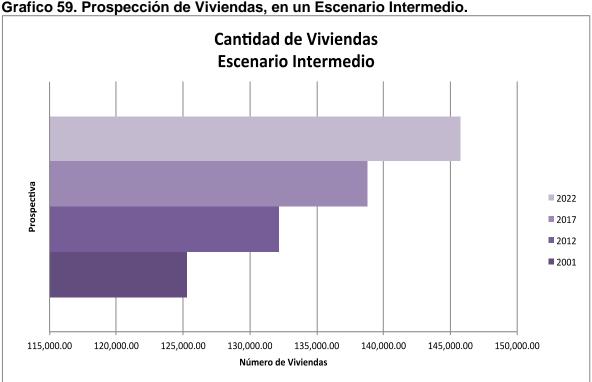


Grafico 59. Prospección de Viviendas, en un Escenario Intermedio.

Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. UNAH, déficit de viviendas 1999.

De manera más sencilla vemos, en la gráfica anterior, como incrementaría la cantidad de viviendas en la Región, siendo el municipio de Comayagua el que mayor cantidad de







viviendas registra, 24,551 viviendas. Podemos deducir también que este aumento es directamente proporcional al aumento de la población en general, aunque esto no necesariamente indique que existe el acceso a la vivienda en proporción al aumento del número de habitantes del municipio.

De acuerdo a la población<sup>10</sup> prospectada para los años 2017 y 2022, alcanzaría los 756,077 y 793,881 habitantes respectivamente; es en base a esos datos se hace la comparación de la cantidad de viviendas contra la población para esos mismo años; concluyendo entonces que para el 2017 y 2022 habrá un promedio de 5.44 personas por vivienda; según datos del INE, en Honduras se registra que el número promedio de personas por hogar en es de 4.7<sup>11</sup>, habiendo una difecencia de 0.74 habitantes más por vivienda.

#### Índice de Urbanización

La calidad de vida de los habitantes de la Región se ve determinada por la ubicación de su residencia; ya que el acceso a la mayoría de los servicios básicoses mas fácil de tener en los centros urbanos y sus alrededores que en las zonas rurales.

De igual manera, las costumbres y/o forma de vida urbana difieren mucho en relación a la que se tiene en un medio rural. Las necesidades de vivienda por ejemplo, en una localidad urbana pueden solucionarse a través de ciertos métodos que posiblemente no funcionarian de aplicarse en un área rural.

El porcentaje de urbanización, analizado bajo un escenario intermedio, alcanza el 41.86% para el año de 2022. Aumentando en un 6% respecto a los datos del 2001 y casi un 5% respecto a los prospectados para el 2017 y respecto a los datos para 2017 aumenta un 2% de urbanización.

Los municipios que mayor porcentaje de urbanización alcanzan para 2022 son Lejamaní y Ojos de Agua, 104.51% y 117.42% respectivamente.

Con esto podemos determinar que, según la prospección realizada, para los años de 2017 y 2022 la Región alcanzará mayor oportunidades de calidad de vida y mejora en el acceso a servicios y tecnología que le permitan aumentar el índice de desarrollo de su población y por ende de toda la Región.

De manera general, podemos apreciar en el siguiente gráfico, que la Región alcanza un 35% de urbanización para 2001, 37% para el 2012, aumentado en un 2%, llegando al 39%, para el 2017 y para el año de 2022, la Región, alcanza un promedio de casi 42% de urbanización, tal como lo observamos en el gráfico anterior; esto representa una diferencia de porcentaje del 10% menos respecto a lo proyectado por el INE<sup>12</sup> para Honduras en el año 2012, donde el 52% de la población vivía en área urbana.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> INE. Honduras: Proyecciones de Población Total. Proyeccción De La Población Total Según Grupos De Edad Con Estimaciones Derivadas para 2012.



CONSORCIO UNAH/CURC-CENET-ESNACIFOR.

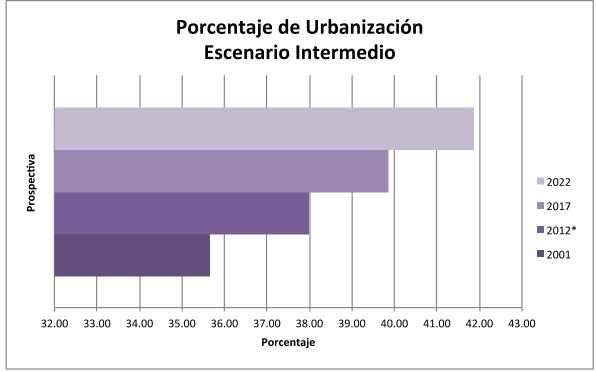
<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Ver datos en Prospectiva Eje 1 Educación, Ciencia y Cultura para la Innovación y Transformación Social. Prospectiva Territorial 2012-2022 PDR-OT Region 2 Valles De Comayagua.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup>Fuente: INE. XXXVIII Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples. Mayo 2009





Grafico 60. Prospección de Urbanización, en un Escenario Intermedio.



Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Fórmula Porcentual, Censo INE 2001.

# 7.5.3 Escenario Óptimo, Eje 5 Infraestructura Logística y de Servicios Para el Desarrollo.

### Índices de Cobertura de Energía Eléctrica

Para alcanzar mayor cobertura en la dotación y suministro de la Energia Electrica es necesaria la posibilidad de contar con infraestructura adecuada que facilite el acceso tanto a alcanzar las comunidades mas alejadas como de la capacidad de estas de conectarse a la Red o fuentes de energía. Los recursos tanto naturales como de infraestructura juegan un papel determinante en la dotación y cobertura de esta necesidad básica de la población.

De acuerdo a los datos proporcionados por la ENEE<sup>13</sup>, en los últimos años, la cobertura eléctrica casi se ha duplicado entre 1995 (45%) y 2009 (79%), sin embrago es necesario seguir avanzando en esta materia para alcanzar las metas de la Estrategia Para la Reducción de la Pobreza (ERP), que propone llegar a 85% de cobertura eléctrica hacia el año 2015.

Como se vera en la tabla a continuacion, los municipios de Comayagua, Lejamaní, Siguatepeque, Las Lajas, El Porvenir, San Ignacio, Talanga, Vallecillo, Jesús de Otoro,

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup>Cobertura del Servicio de Energía Eléctrica en Honduras, 2010 - Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE). Dirección de Planificación y Desarrollo, Subdirección de Planificación, Departamento de Planeamiento Económico.







San Isidro, La Paz y Cane presentan un porcentaje mayor de 90% de cobertura de energía eléctrica, para el año 2010; lo que corresponde al 32% del total de municipios de la Región. Para ese mismo año el 35% de los municipios presentan una cobertura menor de 50%, los que presentan entre 51-85% de cobertura del servicio representan el 24%, el 8% restante, que corresponde a 3 municipios presentan una cobertura de entre el 85-90%.

Según los datos prospectados para el 2012, disminuye en un 3% la cantidad de municipios que tendrán menos del 50% de cobertura, ese mismo porcentaje que disminuye es el que aumente para los municipios que sobrepasan del 50-85% de cobertura, lo que nos deja con una cantidad de 15 municipios que presentan una cobertura mayor al 85%, representando el 40% del total de municipios de la Región.

Para el año de 2017, y de acuerdo a la prospectiva en un escenario óptimo, serán 11 los municipios que presenten una cobertura menor al 50%, tan solo 10 municipios presentarán una cobertura de entre 50-85%, el 43% restante tendría más del 85% de cobertura de energía eléctrica, pero esa cifra aumenta en un 3% según los datos resultantes de la prospección para el año 2022, 5% más que en 2012 y el 2010 respectivamente.

Tabla 132. Prospección de Índices de Cobertura de Energía Eléctrica, en un

Escenario Óptimo.

cic	Municipio	Indice de cobertura Energia Electrica						
CIC	Municipio	2010	2012*	2017	2022			
0301	Comayagua	99.55	100.00	100.00	100.00			
0302	Ajuterique	60.96	61.57	66.19	71.15			
0303	El Rosario	47.93	48.41	52.04	55.94			
0304	Esquias	38.66	39.05	41.98	45.12			
0305	Humuya	86.94	87.81	94.40	100.00			
0306	La Libertad	86.88	87.75	94.33	100.00			
0307	Lamani	58.83	59.42	63.87	68.67			
0308	La Trinidad	67.45	68.12	73.23	78.73			
0309	Lejamani	99.43	100.42	100.00	100.00			
0310	Meambar	21.41	21.62	23.25	24.99			
0311	Minas de Oro	33.04	33.37	35.87	38.56			
0312	Ojos de Agua	76.15	76.91	82.68	88.88			
0313	San Jeronimo	49.7	50.20	53.96	58.01			
0315	San Jose del Potrero	69.15	69.84	75.08	80.71			
0316	San Luis	39.26	39.65	42.63	45.82			
0317	San Sebastian	61.31	61.92	66.57	71.56			
0318	Siguatepeque	99.87	100.87	100.00	100.00			
0319	Villa de San Antonio	73.59	74.33	79.90	85.89			
0320	Las Lajas	98.82	99.81	100.00	100.00			
0803	Cedros	81.74	82.56	88.75	95.41			
0805	El Porvenir	92.45	93.37	100.00	100.00			





cic	Municipio	Indice de cobertura Energia Electrica					
CIC	Municipio	2010	2012*	2017	2022		
0811	Marale	28.04	28.32	30.44	32.73		
0819	San Ignacio	97.45	98.42	100.00	100.00		
0824	Talanga	98.36	99.34	100.00	100.00		
0828	Vallecillo	91.4	92.31	99.24	100.00		
1007	Jesus de Otoro	95.37	96.32	100.00	100.00		
1009	Masaguara	12.97	13.10	14.08	15.14		
1011	San Isidro	98.97	99.96	100.00	100.00		
1201	La Paz	99.09	100.08	100.00	100.00		
1204	Cane	99.6	100.60	100.00	100.00		
1205	Chinacla	21.89	22.11	23.77	25.55		
1212	San Jose	44.63	45.08	48.46	52.09		
1214	San Pedro de Tutule	89.42	90.31	97.09	100.00		
1217	Santa Maria	33.82	34.16	36.72	39.47		
1218	Santiago de Puringla	24.35	24.59	26.44	28.42		
1809	Sulaco	64.6	65.25	70.14	75.40		
1810	Victoria	31.67	31.99	34.39	36.96		
	F	66.89	67.55	72.62	78.07		

Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.

Podemos observar que según la prospección a medida que avanzan los años incrementa el porcentaje de cobertura de energía eléctrica en la Región. Según datos consultados, para el año 2010 se presentó un promedio de 66% de viviendas con cobertura, apenas un 67% para el 2012 y de acuerdo a la formula aplicada para la prospectiva tendremos un 72% y un 78% de promedio de cobertura para los años 2017 y 2022 respectivamente.

También podemos observar que el índice de cobertura de energía eléctrica de la Región va en aumento desde el 2010 con 66% hasta un 78% para el 2022. Para 2012, el aumento es de 1% respecto al 2010 y de un 6% para el 2017.

#### Índices de Cobertura de Red Vial

La evaluación del ajuste territorial de las redes de conexión permite apreciar el equilibrio entre la población, el territorio y la longitud de las vialidades, y muestra la capacidad que tiene la red vial en función de la población que habita el territorio de análisis.<sup>14</sup>

A lo largo de los años hemos podido comprobar que entre mayor es el indicador de cobertura vial de un territorio, mayor es la capacidad de la Región de garantizar tanto el intercambio de servicios como el de productos y circulación comercial; de igual manera, esto representa la capacidad que tiene cada uno de los municipios de la Región para garantizar los servicios de transporte.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup>Diagnóstico Integrado. Sistema Territorial. Diagnóstico del Nivel de Integración Funcional del Territorio. Programa Estatal de Desarrollo Urbano 2007-2012. Morelia, Mexico.









Los datos de la tabla siguiente nos muestran la cantidad de kilómetros de red vial que presentan los municipios de la Región. Encontramos que el municipio que presenta la menor cantidad es San Pedro de Tutule con 15.50 kilómetros para el año 2012, aumentando a 16.66 y 17.91 kilómetros para 2017 y 2022 respectivamente. Los municipios que presentan más de 200 kilómetros de red vial son Siguatepeque, Cedros, Comayagua, Talanga y Victoria, el que alcanza la cantidad de 918.2 kilómetros para el 2012; según la prospectiva estos municipios son los mismos que presentan más 200 kilómetros de red vial para el 2017, sumándose el municipio de El Porvenir ya para el año de 2022.

Tabla 133. Prospección de Cobertura de Red Vial, en un Escenario Óptimo

cic         Municipio         Cobertura Red Vial Km           0301         Comayagua         397.3         427.10         459.13           0302         Ajuterique         40.6         43.65         46.92           0303         El Rosario         161.2         173.29         186.29           0304         Esquías         149.2         160.39         172.42           0305         Humuya         16.1         17.31         18.61           0306         La Libertad         134.8         144.91         155.78           0307         Lamaní         53.9         57.94         62.29           0308         La Trinidad         137.7         148.03         159.13           0309         Lejamaní         25.5         27.41         29.47           0310         Meambar         102.3         109.97         118.22           0311         Minas de Oro         157.3         169.10         181.78           0312         Cjos de Agua         56.4         60.63         65.18           0313         San Jerónimo         152.2         163.62         177.89           0315         San Jusé del Potrero         154.5         166.09         178.54	Tabla 133. P	Prospección de Cobertura de Red Vial, en un Escenario Óptimo.							
0301   Comayagua   397.3   427.10   459.13	cic	Municipio		bertura Red Vial I	Km				
0302   Ajuterique   40.6   43.65   46.92     0303   El Rosario   161.2   173.29   186.29     0304   Esquías   149.2   160.39   172.42     0305   Humuya   16.1   17.31   18.61     0306   La Libertad   134.8   144.91   155.78     0307   Lamaní   53.9   57.94   62.29     0308   La Trinidad   137.7   148.03   159.13     0309   Lejamaní   25.5   27.41   29.47     0310   Meambar   102.3   109.97   118.22     0311   Minas de Oro   157.3   169.10   181.78     0312   Ojos de Agua   56.4   60.63   65.18     0313   San Jerónimo   152.2   163.62   175.89     0315   San José del Potrero   154.5   166.09   178.54     0316   San Luis   65.3   70.20   75.46     0317   San Sebastián   51.3   55.15   59.28     0318   Siguatepeque   276   296.70   318.95     0319   Villa de San Antonio   168.5   181.14   194.72     0320   Las Lajas   58.3   62.67   67.37     0803   Cedros   304.1   326.91   351.43     0805   El Porvenir   178.1   191.46   205.82     0819   San Ignacio   97.4   104.71   112.56     0824   Talanga   475.8   511.49   549.85     0828   Vallecillo   38.5   41.39   44.49     1007   Jesus de Otoro   87.9   94.49   101.58     1011   La Paz   171.7   184.58   198.42     1204   Cane   25.3   27.20   29.24     1205   Chinacla   22.9   24.62   26.46     1212   San José   59.26   41.04   44.12   47.43     1810   Victoria   918.2   987.07   1061.09     Prospectiva   5,026.74   5,403.75   5,809.03	CIC		2012	2017	2022				
0303   El Rosario   161.2   173.29   186.29   0304   Esquías   149.2   160.39   172.42   160.39   172.42   160.39   172.42   160.39   172.42   160.39   172.42   160.39   172.42   160.39   172.42   160.306   La Libertad   134.8   144.91   155.78   155.78   0307   Lamaní   53.9   57.94   62.29   162.20   162	0301	Comayagua	397.3	427.10	459.13				
0304   Esquías   149.2   160.39   172.42	0302	Ajuterique	40.6	43.65	46.92				
0305   Humuya   16.1   17.31   18.61	0303	El Rosario	161.2	173.29	186.29				
0306         La Libertad         134.8         144.91         155.78           0307         Lamaní         53.9         57.94         62.29           0308         La Trinidad         137.7         148.03         159.13           0309         Lejamaní         25.5         27.41         29.47           0310         Meambar         102.3         109.97         118.22           0311         Minas de Oro         157.3         169.10         181.78           0312         Ojos de Agua         56.4         60.63         65.18           0313         San Jerónimo         152.2         163.62         175.89           0315         San José del Potrero         154.5         166.09         178.54           0316         San Luis         65.3         70.20         75.46           0317         San Sebastián         51.3         55.15         59.28           0318         Siguatepeque         276         296.70         318.95           0319         Villa de San Antonio         168.5         181.14         194.72           0320         Las Lajas         58.3         62.67         67.37           0803         Celros         304.1	0304	Esquías	149.2	160.39	172.42				
0307         Lamaní         53.9         57.94         62.29           0308         La Trinidad         137.7         148.03         159.13           0309         Lejamaní         25.5         27.41         29.47           0310         Meambar         102.3         109.97         118.22           0311         Minas de Oro         157.3         169.10         181.78           0312         Ojos de Agua         56.4         60.63         65.18           0313         San Jerónimo         152.2         163.62         175.89           0315         San José del Potrero         154.5         166.09         178.54           0316         San Luis         65.3         70.20         75.46           0317         San Sebastián         51.3         55.15         59.28           0318         Siguatepeque         276         296.70         318.95           0319         Villa de San Antonio         168.5         181.14         194.72           0320         Las Lajas         58.3         62.67         67.37           0803         Cedros         304.1         326.91         351.43           0805         El Porvenir         178.1	0305	Humuya	16.1	17.31	18.61				
0308         La Trinidad         137.7         148.03         159.13           0309         Lejamaní         25.5         27.41         29.47           0310         Meambar         102.3         109.97         118.22           0311         Minas de Oro         157.3         169.10         181.78           0312         Ojos de Agua         56.4         60.63         65.18           0313         San Jerónimo         152.2         163.62         175.89           0315         San José del Potrero         154.5         166.09         178.54           0316         San Luis         65.3         70.20         75.46           0317         San Sebastián         51.3         55.15         59.28           0318         Siguatepeque         276         296.70         318.95           0319         Villa de San Antonio         168.5         181.14         194.72           0320         Las Lajas         58.3         62.67         67.37           0803         Cedros         304.1         326.91         351.43           0805         El Porvenir         178.1         191.46         205.82           0811         Marale         18.9	0306	La Libertad	134.8	144.91	155.78				
0309         Lejamaní         25.5         27.41         29.47           0310         Meambar         102.3         109.97         118.22           0311         Minas de Oro         157.3         169.10         181.78           0312         Ojos de Agua         56.4         60.63         65.18           0313         San Jerónimo         152.2         163.62         175.89           0315         San José del Potrero         154.5         166.09         178.54           0316         San Luis         65.3         70.20         75.46           0317         San Sebastián         51.3         55.15         59.28           0318         Siguatepeque         276         296.70         318.95           0319         Villa de San Antonio         168.5         181.14         194.72           0320         Las Lajas         58.3         62.67         67.37           0803         Cedros         304.1         326.91         351.43           0805         El Porvenir         178.1         191.46         205.82           0811         Marale         18.9         20.32         21.84           0819         San Ignacio         97.4	0307	Lamaní	53.9	57.94	62.29				
0310         Meambar         102.3         109.97         118.22           0311         Minas de Oro         157.3         169.10         181.78           0312         Ojos de Agua         56.4         60.63         65.18           0313         San Jerónimo         152.2         163.62         175.89           0315         San José del Potrero         154.5         166.09         178.54           0316         San Luis         65.3         70.20         75.46           0317         San Sebastián         51.3         55.15         59.28           0318         Siguatepeque         276         296.70         318.95           0319         Villa de San Antonio         168.5         181.14         194.72           0320         Las Lajas         58.3         62.67         67.37           0803         Cedros         304.1         326.91         351.43           0805         El Porvenir         178.1         191.46         205.82           0811         Marale         18.9         20.32         21.84           0819         San Ignacio         97.4         104.71         112.56           0824         Talanga         475.8	0308	La Trinidad	137.7	148.03	159.13				
0311         Minas de Oro         157.3         169.10         181.78           0312         Ojos de Agua         56.4         60.63         65.18           0313         San Jerónimo         152.2         163.62         175.89           0315         San José del Potrero         154.5         166.09         178.54           0316         San Luis         65.3         70.20         75.46           0317         San Sebastián         51.3         55.15         59.28           0318         Siguatepeque         276         296.70         318.95           0319         Villa de San Antonio         168.5         181.14         194.72           0320         Las Lajas         58.3         62.67         67.73           0803         Cedros         304.1         326.91         351.43           0805         El Porvenir         178.1         191.46         205.82           0811         Marale         18.9         20.32         21.84           0819         San Ignacio         97.4         104.71         112.56           0824         Talanga         475.8         511.49         549.85           0828         Vallecillo         38.5	0309	Lejamaní	25.5	27.41	29.47				
0312         Ojos de Agua         56.4         60.63         65.18           0313         San Jerónimo         152.2         163.62         175.89           0315         San José del Potrero         154.5         166.09         178.54           0316         San Luis         65.3         70.20         75.46           0317         San Sebastián         51.3         55.15         59.28           0318         Siguatepeque         276         296.70         318.95           0319         Villa de San Antonio         168.5         181.14         194.72           0320         Las Lajas         58.3         62.67         67.37           0803         Cedros         304.1         326.91         351.43           0805         El Porvenir         178.1         191.46         205.82           0811         Marale         18.9         20.32         21.84           0819         San Ignacio         97.4         104.71         112.56           0824         Talanga         475.8         511.49         549.85           0828         Vallecillo         38.5         41.39         44.49           1007         Jesus de Otoro         87.9	0310	Meambar	102.3	109.97	118.22				
0313         San José del Potrero         152.2         163.62         175.89           0315         San José del Potrero         154.5         166.09         178.54           0316         San Luis         65.3         70.20         75.46           0317         San Sebastián         51.3         55.15         59.28           0318         Siguatepeque         276         296.70         318.95           0319         Villa de San Antonio         168.5         181.14         194.72           0320         Las Lajas         58.3         62.67         67.37           0803         Cedros         304.1         326.91         351.43           0805         El Porvenir         178.1         191.46         205.82           0811         Marale         18.9         20.32         21.84           0819         San Ignacio         97.4         104.71         112.56           0824         Talanga         475.8         511.49         549.85           0828         Vallecillo         38.5         41.39         44.49           1007         Jesus de Otoro         87.9         94.49         101.58           1009         Masaguara         51.9 <td>0311</td> <td>Minas de Oro</td> <td>157.3</td> <td>169.10</td> <td>181.78</td>	0311	Minas de Oro	157.3	169.10	181.78				
0313         San José del Potrero         152.2         163.62         175.89           0315         San José del Potrero         154.5         166.09         178.54           0316         San Luis         65.3         70.20         75.46           0317         San Sebastián         51.3         55.15         59.28           0318         Siguatepeque         276         296.70         318.95           0319         Villa de San Antonio         168.5         181.14         194.72           0320         Las Lajas         58.3         62.67         67.37           0803         Cedros         304.1         326.91         351.43           0805         El Porvenir         178.1         191.46         205.82           0811         Marale         18.9         20.32         21.84           0819         San Ignacio         97.4         104.71         112.56           0824         Talanga         475.8         511.49         549.85           0828         Vallecillo         38.5         41.39         44.49           1007         Jesus de Otoro         87.9         94.49         101.58           1009         Masaguara         51.9 <td>0312</td> <td>Ojos de Agua</td> <td>56.4</td> <td>60.63</td> <td>65.18</td>	0312	Ojos de Agua	56.4	60.63	65.18				
0316         San Luis         65.3         70.20         75.46           0317         San Sebastián         51.3         55.15         59.28           0318         Siguatepeque         276         296.70         318.95           0319         Villa de San Antonio         168.5         181.14         194.72           0320         Las Lajas         58.3         62.67         67.37           0803         Cedros         304.1         326.91         351.43           0805         El Porvenir         178.1         191.46         205.82           0811         Marale         18.9         20.32         21.84           0819         San Ignacio         97.4         104.71         112.56           0824         Talanga         475.8         511.49         549.85           0828         Vallecillo         38.5         41.39         44.49           1007         Jesus de Otoro         87.9         94.49         101.58           1009         Masaguara         51.9         55.79         59.98           1011         San Isidro         18         19.35         20.80           1201         La Paz         171.7         184.58	0313	San Jerónimo		163.62	175.89				
0317         San Sebastián         51.3         55.15         59.28           0318         Siguatepeque         276         296.70         318.95           0319         Villa de San Antonio         168.5         181.14         194.72           0320         Las Lajas         58.3         62.67         67.37           0803         Cedros         304.1         326.91         351.43           0805         El Porvenir         178.1         191.46         205.82           0811         Marale         18.9         20.32         21.84           0819         San Ignacio         97.4         104.71         112.56           0824         Talanga         475.8         511.49         549.85           0828         Vallecillo         38.5         41.39         44.49           1007         Jesus de Otoro         87.9         94.49         101.58           1009         Masaguara         51.9         55.79         59.98           1011         San Isidro         18         19.35         20.80           1201         La Paz         171.7         184.58         198.42           1204         Cane         25.3         27.20	0315	San José del Potrero	154.5		1				
0318         Siguatepeque         276         296.70         318.95           0319         Villa de San Antonio         168.5         181.14         194.72           0320         Las Lajas         58.3         62.67         67.37           0803         Cedros         304.1         326.91         351.43           0805         El Porvenir         178.1         191.46         205.82           0811         Marale         18.9         20.32         21.84           0819         San Ignacio         97.4         104.71         112.56           0824         Talanga         475.8         511.49         549.85           0828         Vallecillo         38.5         41.39         44.49           1007         Jesus de Otoro         87.9         94.49         101.58           1009         Masaguara         51.9         55.79         59.98           1011         San Isidro         18         19.35         20.80           1201         La Paz         171.7         184.58         198.42           1204         Cane         25.3         27.20         29.24           1205         Chinacla         22.9         24.62	0316	San Luis	65.3	70.20	75.46				
0319         Villa de San Antonio         168.5         181.14         194.72           0320         Las Lajas         58.3         62.67         67.37           0803         Cedros         304.1         326.91         351.43           0805         El Porvenir         178.1         191.46         205.82           0811         Marale         18.9         20.32         21.84           0819         San Ignacio         97.4         104.71         112.56           0824         Talanga         475.8         511.49         549.85           0828         Vallecillo         38.5         41.39         44.49           1007         Jesus de Otoro         87.9         94.49         101.58           1009         Masaguara         51.9         55.79         59.98           1011         San Isidro         18         19.35         20.80           1201         La Paz         171.7         184.58         198.42           1204         Cane         25.3         27.20         29.24           1205         Chinacla         22.9         24.62         26.46           1212         San José         59.2         63.64         68.41	0317	San Sebastián	51.3	55.15	59.28				
0319         Villa de San Antonio         168.5         181.14         194.72           0320         Las Lajas         58.3         62.67         67.37           0803         Cedros         304.1         326.91         351.43           0805         El Porvenir         178.1         191.46         205.82           0811         Marale         18.9         20.32         21.84           0819         San Ignacio         97.4         104.71         112.56           0824         Talanga         475.8         511.49         549.85           0828         Vallecillo         38.5         41.39         44.49           1007         Jesus de Otoro         87.9         94.49         101.58           1009         Masaguara         51.9         55.79         59.98           1011         San Isidro         18         19.35         20.80           1201         La Paz         171.7         184.58         198.42           1204         Cane         25.3         27.20         29.24           1205         Chinacla         22.9         24.62         26.46           1212         San José         59.2         63.64         68.41	0318	Siguatepeque	276	296.70	318.95				
0803         Cedros         304.1         326.91         351.43           0805         El Porvenir         178.1         191.46         205.82           0811         Marale         18.9         20.32         21.84           0819         San Ignacio         97.4         104.71         112.56           0824         Talanga         475.8         511.49         549.85           0828         Vallecillo         38.5         41.39         44.49           1007         Jesus de Otoro         87.9         94.49         101.58           1009         Masaguara         51.9         55.79         59.98           1011         San Isidro         18         19.35         20.80           1201         La Paz         171.7         184.58         198.42           1204         Cane         25.3         27.20         29.24           1205         Chinacla         22.9         24.62         26.46           1212         San José         59.2         63.64         68.41           1214         San Pedro de Tutule         15.5         16.66         17.91           1218         Santiago de Puringla         63.1         67.83 <t< td=""><td>0319</td><td>Villa de San Antonio</td><td>168.5</td><td>181.14</td><td></td></t<>	0319	Villa de San Antonio	168.5	181.14					
0805         El Porvenir         178.1         191.46         205.82           0811         Marale         18.9         20.32         21.84           0819         San Ignacio         97.4         104.71         112.56           0824         Talanga         475.8         511.49         549.85           0828         Vallecillo         38.5         41.39         44.49           1007         Jesus de Otoro         87.9         94.49         101.58           1009         Masaguara         51.9         55.79         59.98           1011         San Isidro         18         19.35         20.80           1201         La Paz         171.7         184.58         198.42           1204         Cane         25.3         27.20         29.24           1205         Chinacla         22.9         24.62         26.46           1212         San José         59.2         63.64         68.41           1214         San Pedro de Tutule         15.5         16.66         17.91           1217         Santa María         80.8         86.86         93.37           1218         Santiago de Puringla         63.1         67.83	0320	Las Lajas	58.3	62.67	67.37				
0805         El Porvenir         178.1         191.46         205.82           0811         Marale         18.9         20.32         21.84           0819         San Ignacio         97.4         104.71         112.56           0824         Talanga         475.8         511.49         549.85           0828         Vallecillo         38.5         41.39         44.49           1007         Jesus de Otoro         87.9         94.49         101.58           1009         Masaguara         51.9         55.79         59.98           1011         San Isidro         18         19.35         20.80           1201         La Paz         171.7         184.58         198.42           1204         Cane         25.3         27.20         29.24           1205         Chinacla         22.9         24.62         26.46           1212         San José         59.2         63.64         68.41           1214         San Pedro de Tutule         15.5         16.66         17.91           1217         Santa María         80.8         86.86         93.37           1218         Santiago de Puringla         63.1         67.83	0803	Cedros	304.1	326.91	351.43				
0819         San Ignacio         97.4         104.71         112.56           0824         Talanga         475.8         511.49         549.85           0828         Vallecillo         38.5         41.39         44.49           1007         Jesus de Otoro         87.9         94.49         101.58           1009         Masaguara         51.9         55.79         59.98           1011         San Isidro         18         19.35         20.80           1201         La Paz         171.7         184.58         198.42           1204         Cane         25.3         27.20         29.24           1205         Chinacla         22.9         24.62         26.46           1212         San José         59.2         63.64         68.41           1214         San Pedro de Tutule         15.5         16.66         17.91           1217         Santa María         80.8         86.86         93.37           1218         Santiago de Puringla         63.1         67.83         72.92           1809         Sulaco         41.04         44.12         47.43           1810         Victoria         918.2         987.07 <td< td=""><td>0805</td><td>El Porvenir</td><td>178.1</td><td></td><td>205.82</td></td<>	0805	El Porvenir	178.1		205.82				
0824         Talanga         475.8         511.49         549.85           0828         Vallecillo         38.5         41.39         44.49           1007         Jesus de Otoro         87.9         94.49         101.58           1009         Masaguara         51.9         55.79         59.98           1011         San Isidro         18         19.35         20.80           1201         La Paz         171.7         184.58         198.42           1204         Cane         25.3         27.20         29.24           1205         Chinacla         22.9         24.62         26.46           1212         San José         59.2         63.64         68.41           1214         San Pedro de Tutule         15.5         16.66         17.91           1217         Santa María         80.8         86.86         93.37           1218         Santiago de Puringla         63.1         67.83         72.92           1809         Sulaco         41.04         44.12         47.43           1810         Victoria         918.2         987.07         1061.09           Prospectiva         5,026.74         5,403.75         5,809.03	0811	Marale	18.9	20.32	21.84				
0824         Talanga         475.8         511.49         549.85           0828         Vallecillo         38.5         41.39         44.49           1007         Jesus de Otoro         87.9         94.49         101.58           1009         Masaguara         51.9         55.79         59.98           1011         San Isidro         18         19.35         20.80           1201         La Paz         171.7         184.58         198.42           1204         Cane         25.3         27.20         29.24           1205         Chinacla         22.9         24.62         26.46           1212         San José         59.2         63.64         68.41           1214         San Pedro de Tutule         15.5         16.66         17.91           1217         Santa María         80.8         86.86         93.37           1218         Santiago de Puringla         63.1         67.83         72.92           1809         Sulaco         41.04         44.12         47.43           1810         Victoria         918.2         987.07         1061.09           Prospectiva         5,026.74         5,403.75         5,809.03	0819	San Ignacio	97.4	104.71	112.56				
1007         Jesus de Otoro         87.9         94.49         101.58           1009         Masaguara         51.9         55.79         59.98           1011         San Isidro         18         19.35         20.80           1201         La Paz         171.7         184.58         198.42           1204         Cane         25.3         27.20         29.24           1205         Chinacla         22.9         24.62         26.46           1212         San José         59.2         63.64         68.41           1214         San Pedro de Tutule         15.5         16.66         17.91           1217         Santa María         80.8         86.86         93.37           1218         Santiago de Puringla         63.1         67.83         72.92           1809         Sulaco         41.04         44.12         47.43           1810         Victoria         918.2         987.07         1061.09           Prospectiva         5,026.74         5,403.75         5,809.03	0824	Talanga	475.8	511.49	549.85				
1009       Masaguara       51.9       55.79       59.98         1011       San Isidro       18       19.35       20.80         1201       La Paz       171.7       184.58       198.42         1204       Cane       25.3       27.20       29.24         1205       Chinacla       22.9       24.62       26.46         1212       San José       59.2       63.64       68.41         1214       San Pedro de Tutule       15.5       16.66       17.91         1217       Santa María       80.8       86.86       93.37         1218       Santiago de Puringla       63.1       67.83       72.92         1809       Sulaco       41.04       44.12       47.43         1810       Victoria       918.2       987.07       1061.09         Prospectiva       5,026.74       5,403.75       5,809.03	0828	Vallecillo	38.5	41.39					
1011         San Isidro         18         19.35         20.80           1201         La Paz         171.7         184.58         198.42           1204         Cane         25.3         27.20         29.24           1205         Chinacla         22.9         24.62         26.46           1212         San José         59.2         63.64         68.41           1214         San Pedro de Tutule         15.5         16.66         17.91           1217         Santa María         80.8         86.86         93.37           1218         Santiago de Puringla         63.1         67.83         72.92           1809         Sulaco         41.04         44.12         47.43           1810         Victoria         918.2         987.07         1061.09           Prospectiva         5,026.74         5,403.75         5,809.03	1007	Jesus de Otoro	87.9	94.49	101.58				
1201     La Paz     171.7     184.58     198.42       1204     Cane     25.3     27.20     29.24       1205     Chinacla     22.9     24.62     26.46       1212     San José     59.2     63.64     68.41       1214     San Pedro de Tutule     15.5     16.66     17.91       1217     Santa María     80.8     86.86     93.37       1218     Santiago de Puringla     63.1     67.83     72.92       1809     Sulaco     41.04     44.12     47.43       1810     Victoria     918.2     987.07     1061.09       Prospectiva     5,026.74     5,403.75     5,809.03	1009	Masaguara	51.9	55.79	59.98				
1204       Cane       25.3       27.20       29.24         1205       Chinacla       22.9       24.62       26.46         1212       San José       59.2       63.64       68.41         1214       San Pedro de Tutule       15.5       16.66       17.91         1217       Santa María       80.8       86.86       93.37         1218       Santiago de Puringla       63.1       67.83       72.92         1809       Sulaco       41.04       44.12       47.43         1810       Victoria       918.2       987.07       1061.09         Prospectiva       5,026.74       5,403.75       5,809.03	1011	San Isidro	18	19.35	20.80				
1205       Chinacla       22.9       24.62       26.46         1212       San José       59.2       63.64       68.41         1214       San Pedro de Tutule       15.5       16.66       17.91         1217       Santa María       80.8       86.86       93.37         1218       Santiago de Puringla       63.1       67.83       72.92         1809       Sulaco       41.04       44.12       47.43         1810       Victoria       918.2       987.07       1061.09         Prospectiva       5,026.74       5,403.75       5,809.03	1201	La Paz	171.7	184.58	198.42				
1212       San José       59.2       63.64       68.41         1214       San Pedro de Tutule       15.5       16.66       17.91         1217       Santa María       80.8       86.86       93.37         1218       Santiago de Puringla       63.1       67.83       72.92         1809       Sulaco       41.04       44.12       47.43         1810       Victoria       918.2       987.07       1061.09         Prospectiva       5,026.74       5,403.75       5,809.03	1204	Cane	25.3	27.20	29.24				
1214       San Pedro de Tutule       15.5       16.66       17.91         1217       Santa María       80.8       86.86       93.37         1218       Santiago de Puringla       63.1       67.83       72.92         1809       Sulaco       41.04       44.12       47.43         1810       Victoria       918.2       987.07       1061.09         Prospectiva       5,026.74       5,403.75       5,809.03	1205	Chinacla	22.9	24.62	26.46				
1217       Santa María       80.8       86.86       93.37         1218       Santiago de Puringla       63.1       67.83       72.92         1809       Sulaco       41.04       44.12       47.43         1810       Victoria       918.2       987.07       1061.09         Prospectiva       5,026.74       5,403.75       5,809.03	1212	San José	59.2	63.64	68.41				
1217       Santa María       80.8       86.86       93.37         1218       Santiago de Puringla       63.1       67.83       72.92         1809       Sulaco       41.04       44.12       47.43         1810       Victoria       918.2       987.07       1061.09         Prospectiva       5,026.74       5,403.75       5,809.03	1214	San Pedro de Tutule	15.5		17.91				
1218       Santiago de Puringla       63.1       67.83       72.92         1809       Sulaco       41.04       44.12       47.43         1810       Victoria       918.2       987.07       1061.09         Prospectiva       5,026.74       5,403.75       5,809.03	1217	Santa María	80.8	86.86					
1809     Sulaco     41.04     44.12     47.43       1810     Victoria     918.2     987.07     1061.09       Prospectiva     5,026.74     5,403.75     5,809.03	1218	Santiago de Puringla							
1810         Victoria         918.2         987.07         1061.09           Prospectiva         5,026.74         5,403.75         5,809.03	1809		41.04						
Prospectiva 5,026.74 5,403.75 5,809.03	1810	Victoria							
		Prospectiva	5,026.74	5,403.75	5,809.03				

Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de Datos Mapas SINIT.









En el año 2012 la cantidad de red vial para la Región fue de 5,026.74 kilómetros, aumentando 377.01 kilómetros para el 2017, sumando un total de 5,403.76 kilómetros y un total de 5,809.03 kilómetros para el año de 2022.

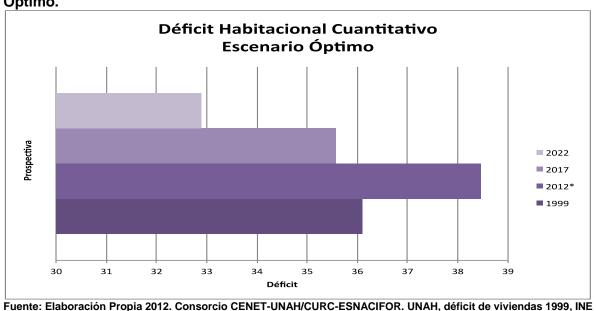
### Índices de Déficit Habitacional Cuantitativo

Es importante que la Región obtenga datos de la estimación del déficit habitacional ya que a corto plazo esto permite, a las autoridades el diseño de programas especiales para la atención de grupos que presentan mayor necesidad, de esta manera se podrán determinar los alcances de las necesidades, de igual manera se podrá caracterizar y cuantificar los posibles beneficiarios. Ya para el largo plazo, puede contribuir considerablemente a enaminar los esfuerzos de planificar una adecuada política habitacional, de manera que también pueda proyectarsela demanda de viviendas, de manera tal que la cantidad de viviendas esté por encima del crecimiento de la población para los años subsiguientes.

Para el año de 1999 se registró un déficit de 36.1, mismo que ha ido aumentando a lo largo de los años, llegando a 38.45 para el año 2012. Según estos datos oficiales se ha prospectado según un escenario óptimo para los años de 2017 y 2022 ese índice disminuiría a 35.56 y a 32.90 respectivamente y en promedio para toda la Región.

De acuerdo al estudio hecho en 2004, Evolución del Déficit de Viviendas en Honduras, 1999-2003, la primera definición de déficit cuantitativo es la llamada "tradicional" que básicamente es una comparación entre el número de hogares y el número de viviendas permanentes. Este déficit es el resultado numérico de los hogares que superan a las viviendas. <sup>15</sup>

Grafico 61. Prospección de Déficit Habitacional Cuantitativo, en un Escenario Óptimo.



<sup>15</sup>Manuel Antonio Flores Fonseca. 2004 Evolución del Déficit de Viviendas en Honduras, 1999-2003. UNAH.



CONSORCIO UNAH/CURC-CENET-ESNACIFOR.





Según los datos de la gráfica anterior, se puede observar que el déficit de vivienda en la Región podría bajar en un 5.5 para el 2022, respecto al déficit de 38.45 alcanzado al año 2012, llegando a cifras alentadoras de 32.90 para el 2022 bajo un escenario óptimo,

Nota: Fórmula básica de prospección sin aplicación de algoritmos, es meramente matemática y de aproximación, y para uso exclusivo del análisis de este documento. Fórmula aplicada: ((indicador\*0.005)\*# de años)+indicador.

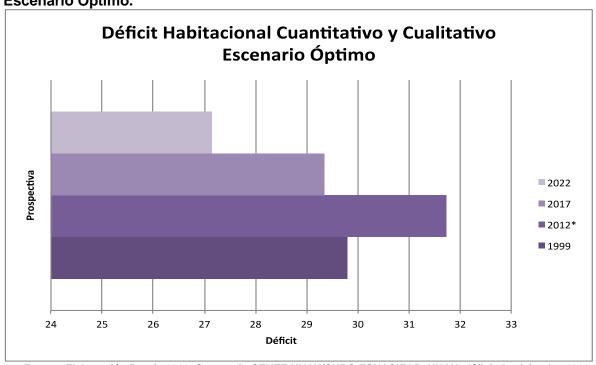
### <u>Déficit Habitacional Cualitativo y Cuantitativo</u>

Con la estimación del déficit cuantitativo total y el déficit cualitativo total creamos un indicador llamado "déficit cuantitativo y cualitativo total". En él se incluyen no solamente aquellos hogares que tienen ambos déficit, sino también todas las combinaciones posibles de déficit. <sup>16</sup>

Bajo un escenario óptimo se ha elaborado la tabla anterior, donde observamos los datos de la prospección para los años de 2012, 2017 y 2022 del déficit de vivienda cualitativo y cuantitativo. Estas cifras dan un aliento a la población, ya que se podría reducir el déficit habitacional a 29.36 y 27.15 para los años de 2017 y 2022 respectivamente.

Los datos consultados para 1999<sup>17</sup> nos arrojan un déficit de 29.8 y prospectado aumentaría a 31.74 para 2012, como también podemos observar en el siguiente gráfico.





Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. UNAH, déficit de viviendas 1999,

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup>Encuestas de Hogares de Honduras, marzo 1999 y marzo 2003. DGEC, INE.





<sup>&</sup>lt;sup>16</sup>Manuel Antonio Flores Fonseca. 2004 Evolución del Déficit de Viviendas en Honduras, 1999-2003. UNAH.





Es alentadora las cifra de 27.15 que se alcanzará este déficit para el año 2022, y que podemos observar en el gráfico anterior, puesto que es 2.65 menos que el registrado por el INe parael año 1999 a nivel nacional.

Es evidente el avance considerable en cuanto a la reducción del déficit habitacional cualitativo y cuantitativo al que podria llegar la Región, para el año 2022 según los datos observados en la gráfica anterior, mismos que son producto de los cálculos hechos en base a la fórmula<sup>18</sup> matemática de prospectiva utilizada, bajo un escenario óptimo.

### **Índices de Viviendas**

En cuanto al número de viviendas de los municipios de la Región, vemos como las cifras aumentan significativa y positivamente en el transcurso de los años hasta llegar al 2022, de acuerdo a los datos resultantes de la prospección bajo un escenario óptimo.

Se ha prospectado un incremento de 125,270 viviendas en 2001 a 132,159 viviendas en 2012, serian 142,071.84 viviendas en 2017 y para 2022 la cantidad aumenta hasta 152,727.23 viviendas.

Tabla 134. Prospección de Viviendas, en un Escenario Óptimo.

Tabla 13	abla 134. Prospeccion de Viviendas, en un Escenario Optimo.								
oio	Municipio		Vivien	das					
cic	Municipio	2001	2012	2017	2022				
0301	Comayagua	20,137	21,245	22,838	24,551				
0302	Ajuterique	2,136	2,253	2,422	2,604				
0303	El Rosario	4,500	4,748	5,104	5,486				
0304	Esquías	3,412	3,600	3,870	4,160				
0305	Humuya	268	283	304	327				
0306	La Libertad	4,410	4,653	5,001	5,377				
0307	Lamaní	1,094	1,154	1,241	1,334				
0308	La Trinidad	837	883	949	1,020				
0309	Lejamaní	919	970	1,042	1,120				
0310	Meambar	2,164	2,283	2,454	2,638				
0311	Minas de Oro	2,510	2,648	2,847	3,060				
0312	Ojos de Agua	1,762	1,859	1,998	2,148				
0313	San Jerónimo	3,482	3,674	3,949	4,245				
0315	San José del Potrero	1,125	1,187	1,276	1,372				
0316	San Luis	1,796	1,895	2,037	2,190				
0317	San Sebastián	672	709	762	819				
0318	Siguatepeque	14,705	15,514	16,677	17,928				
0319	Villa de San Antonio	3,942	4,159	4,471	4,806				
0320	Las Lajas	2,023	2,134	2,294	2,466				
0803	Cedros	4,890	5,159	5,546	5,962				
0805	El Porvenir	3,463	3,653	3,927	4,222				
0811	Marale	1,894	1,998	2,148	2,309				
0819	San Ignacio	1,827	1,927	2,072	2,227				
0824	Talanga	6,789	7,162	7,700	8,277				
0828	Vallecillo	1,797	1,896	2,038	2,191				
1007	Jesús de Otoro	4,577	4,829	5,191	5,580				

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup>Fórmula básica de prospección sin aplicación de algoritmos, es meramente matemática y de aproximación, y para uso exclusivo del análisis de este documento. Fórmula aplicada: ((indicador\*0.005)\*# de años)+indicador.









cic	Municipio		Vivien	das	
CIC	Municipio	2001	2012	2017	2022
1009	Masaguara	2,724	2,874	3,089	3,321
1011	San Isidro	583	615	661	711
1201	La Paz	6,267	6,612	7,108	7,641
1204	Cane	651	687	738	794
1205	Chinacla	1,262	1,331	1,431	1,539
1212	San José	1,584	1,671	1,796	1,931
1214	San Pedro de Tutule	1,189	1,254	1,348	1,450
1217	Santa María	1,859	1,961	2,108	2,266
1218	Santiago de Puringla	2,933	3,094	3,326	3,576
1809	Sulaco	3,254	3,433	3,690	3,967
1810	Victoria	5,833	6,154	6,615	7,112
		125,270.00	132,159.85	142,071.84	152,727.23

Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. UNAH, déficit de viviendas 1999, INE

Anteriormente se ve reflejado el incremento del número de viviendas de la Región en 27,457.23 para el año de 2022 respecto a los datos de 1999 cuando el número de viviendas alcanzaba la cantidad de 125,270 viviendas. Para 2022 la cantidad será de 152,727.23 viviendas aproximadamente.

### Índice de Urbanización

En base a los datos observados en la tabla que se presenta a continuación, podemos concluir que 18 de los 37 municipios de la Región, que representa el 48% de ellos, presentan un porcentaje nulo de urbanización, esto es evidente desde los datos obtenidos para el 2001 hasta los prospectados al 2022.

Los municipios de Siguatepeque, Lejamaní y Ojos de Agua son los que mayor porcentaje de urbanización presentan, 83.08%, 109.55% y 123.07% respectivamente, para el año 2022, según la prospección.

Según los datos que podemos observar en el siguiente gráfico, la Región presenta un promedio de 43.88% de urbanización para el año 2022, dato que resulta de la prospección bajo un escenario óptimo. El 51% de los municipios de la Región presentan cierto grado de urbanización, lo que muestra que estos no son completamente rurales como el resto de los municipios.

Tabla 135. Prospección de Urbanización, en un Escenario Óptimo.

cic	Municipio -		Porcentaje de Urbanización					
CIC		2001	2012*	2017	2022			
0301	Comayagua	62.31	66.36	71.34	76.69			
0302	Ajuterique	58.24	62.03	66.68	71.68			
0303	El Rosario	12.78	13.61	14.63	15.73			
0304	Esquías	0.00	0.00	0.00	0.00			
0305	Humuya	0.00	0.00	0.00	0.00			
0306	La Libertad	24.15	25.72	27.65	29.72			
0307	Lamaní	0.00	0.00	0.00	0.00			
0308	La Trinidad	0.00	0.00	0.00	0.00			







cic	Municipio	Porcentaje de Urbanización					
CIC	Municipio	2001	2012*	2017	2022		
0309	Lejamaní	89.01	94.80	101.91	109.55		
0310	Meambar	0.00	0.00	0.00	0.00		
0311	Minas de Oro	34.10	36.32	39.04	41.97		
0312	Ojos de Agua	100.00	106.50	114.49	123.07		
0313	San Jerónimo	0.00	0.00	0.00	0.00		
0315	San José del Potrero	0.00	0.00	0.00	0.00		
0316	San Luis	0.00	0.00	0.00	0.00		
0317	San Sebastián	0.00	0.00	0.00	0.00		
0318	Siguatepeque	67.51	71.90	77.29	83.08		
0319	Villa de San Antonio	46.80	49.85	53.58	57.60		
0320	Las Lajas	35.74	38.06	40.92	43.99		
0803	Cedros	9.49	10.11	10.86	11.68		
0805	El Porvenir	22.06	23.50	25.26	27.15		
0811	Marale	0.00	0.00	0.00	0.00		
0819	San Ignacio	38.64	41.15	44.24	47.56		
0824	Talanga	58.59	62.40	67.08	72.11		
0828	Vallecillo	0.00	0.00	0.00	0.00		
1007	Jesús de Otoro	33.03	35.18	37.82	40.66		
1009	Masaguara	0.00	0.00	0.00	0.00		
1011	San Isidro	0.00	0.00	0.00	0.00		
1201	La Paz	64.02	68.18	73.29	78.79		
1204	Cane	0.00	0.00	0.00	0.00		
1205	Chinacla	0.00	0.00	0.00	0.00		
1212	San José	0.00	0.00	0.00	0.00		
1214	San Pedro de Tutule	0.00	0.00	0.00	0.00		
1217	Santa María	0.00	0.00	0.00	0.00		
1218	Santiago de Puringla	19.77	21.06	22.64	24.34		
1809	Sulaco	20.65	21.99	23.64	25.42		
1810	Victoria	10.42	11.10	11.93	12.83		
		35.65	37.97	40.82	43.88		

Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Fórmula Porcentual, Censo INE 2001.







Mapa 5. Escenarios del Eje 5 Infraestructura, Logistica y de Servicios Para el Desarrollo.



Fuente: Elaboracion Propia 2012. UNAH/CURC-CENET-ESNACIFOR. SEPLAN, UTPR2.







# VIII. Visión de Desarrollo y Modelo Territorial Futuro de la Región Valles de Comayagua

# VIII.1 Visión de Desarrollo de la Región Valles de Comayagua

La visión de desarrollo territorial para el año 2022 es:

Una Región desconcentrada, auto gestionada, competitiva, equitativa y prospera que cuenta con un sistema educativo propio, con altos estándares que responden al desarrollo de las capacidades locales y regionales, con un sistema de salud de alta calidad y humano que disminuye la morbimortalidad y eleva la esperanza de vida, con sistemas de agua y saneamiento humanamente saludables, que sus pobladores cuentan con seguridad alimentaria y nutricional, un sistema de apoyo al desarrollo económico y social articulado y comprometido, una Región que es capaz de gobernarse en un marco de leyes de forma transparente y equilibrada, que crece infraestructuralmente al ritmo de su propio potencial y desarrollo, que se enorgullece de su identidad regional, que se eleva con valores éticos y morales y que armoniza con la naturaleza. Una Región en donde todos sus ciudadanos aspiran a vivir en paz, con esperanza y dignamente.

## VIII.2 Modelo Territorial Futuro de la Región Valles de Comayagua

De acuerdo a las Fases Metodológicas del Plan de Desarrollo Regional con Enfoque a Ordenamiento Territorial para la Región Valles de Comayagua la prospectiva territorial es la Fase mas complicada y compleja de los momentos del plan y donde se requiere capacidad creativa, ecuanimidad, concertación y sobretodo un profundo conocimiento técnico de los resultados tanto del diagnóstico como de la evaluación metodológica y conceptualmente, es necesario apoyarse en la disciplina, técnica, reflexión o metodología (no existe acuerdo) de prospectiva, esta puede ser considerada como un acto de imaginación y de creación, como una toma de conciencia y una reflexión sobre la realidad actual y por último un proceso de articulación y convergencia de las expectativas, deseos e intereses y la capacidad de una sociedad de construir ese futuro que se perfila como una visión deseable. En otras palabras la prospectiva es una actitud hacia la problemática del porvenir, o el esfuerzo de hacer probable el futuro deseable

En vista que el territorio no es únicamente aspectos físicos si no que esta sometida a una serie de dinámicas de cambio y que es permanente, necesitando de espacios acorde a







las exigencias de la Población, en base a lo anterior se muestra la situación de los indicadores claves creando un Modelo Territorial Futuro donde se describe el escenario esperado para la Región Valles de Comayagua considerando los ejes de desarrollo determinados.

El Modelo de Prospectiva puede ser considerada como un acto de imaginación y de creación, luego como una toma de conciencia y una reflexión sobre la realidad actual, por último un proceso de articulación y convergencia de las expectativas, deseos e intereses y la capacidad de una sociedad de construir ese futuro que se perfila como una visión deseable. En otras palabras la prospectiva es una actitud hacia la problemática del porvenir, o el esfuerzo de hacer probable el futuro deseable, como el horizonte que se debe perseguir con las herramientas de planificación.

Este es el escenario al que se debe prestar aún más atención, no es que los otros sean menos importantes, pero en este descansan las estrategias que se deben montar para alcanzar el desarrollo, obviamente el tendencial es como el inicio del camino el óptimo es como el sueño, sin embargo el consensuado es la realidad circundante o sobre el escenario en el cual basaremos nuestra planificación.

Tabla 136. Modelo Territorial Futuro de Desarrollo.

Tabla 130. Wodelo Territorial Futuro de Desarrollo.								
No.	INDICADORES PROPUESTOS	UNIDAD DE	Actual	INTER	MEDIO			
NO.	INDICADORES PROPUESTOS	MEDIDA	2012	2017	2022			
EJE D	E DESARROLLO 1: EDUCACION CIE			DESARRO	LLO Y LA			
	TRANSFOR	MACION SOC	IAL					
		Pre básica CCEPREB	310	294	279			
1	Relación alumno/profesor por nivel	Pre básica Jardines	714	678	644			
	The same of the sa	Básica	910	864	821			
		Media	482	458	435			
		Adultos	154	146	139			
2	Tasa de analfabetismo		18.36	17.44	16.57			
3	Cobertura estimada 1 a 6 gr	ado	96.85%	100.00%	100.00%			
4	Cobertura estimada 7 a 9 gr	ado	43.41%	45.58%	47.86%			
5	Cobertura neta estimada 10 a 1	1 Grado	16.96%	17.81%	18.70%			
	EJE DE DESARROLLO 2: SALUD	, NUTRICION,	AGUA Y SAN	EAMIENTO				
6 Viviendas particulares ocupadas con		% Sin acceso a servicio de agua	21.48	20.41	19.39			
	personas presentes con NBI	% con Problema de saneamiento	38.48	36.56	34.73			
7	Habitantes por centro de sa	lud	6,166.58	5,858.25	5,565.34			









8	Habitantes por medico	8,694.44	8,259.72	7,846.73
9	Tasa de mortalidad infantil	23.76	22.57	21.44
E	JE DE DESARROLLO 3: DESARROLLO ECONOMIC	O TERRITORI	AL SOSTEN	NIBLE
10	Índice de desarrollo humano	0.65	0.68	0.72
11	Porcentaje de Desempleo	4.32	4.11	3.9
12	Coeficiente de GINI	0.574	0.545	0.518
13	Tasa de deforestación(ha/año)	2,530.94	2,404.40	2,284.18
14	Número de hectáreas de tierra agrícola con acceso a riego (SAG)	5,934.00	6,230.70	6,542.24
	EJE DE DESARROLLO 4: GOBER	NABILIDAD		
15	Índice de Desigualdad de Genero IDG	0.54	0.51	0.49
16	Tasa de denuncia de delitos sexuales x 100 mil hab	43.8	41.61	39.53
17	Tasa de denuncia de violencia doméstica x 100 mil hab	163.49	171.67	180.25
18	Tasa de homicidios (por cada 100,000 hab)	86.90	82.56	78.43
EJE	DE DESARROLLO 5: INFRAESTRUCTURA Y LOG	ISTICA PARA	EL DESARI	ROLLO
19	Índice de cobertura Energía Eléctrica	67.55	70.93	74.48
20	Cobertura de red vial en la regional Km	5,026.74	5,278.08	5,541.98
21	Déficit habitacional cuantitativo y cualitativo	31.74	30.15	28.64
22	Porcentaje de Urbanización	37.97	39.87	41.86

Fuente: Elaboracion Propia 2012. Consorcio UNAH/CURC-CENET-ESNACIFOR.

# 8.2.1 Modelo Territorial Futuro (MTF) Eje 1 Educación, Ciencia y Cultura Para la Innovación y Transformación Social.

Eje de desarrollo que aglutina los sectores y subsectores de sociales de educación, ciencia y cultura, como motores que promueven el desarrollo y transformación de la Región, los futuros programas que integraran este ejes buscaran la gestión integral de los sistemas de educación formal, no formal y vocacional que fortalezca las capacidades del capital humano en base a los potenciales de desarrollo y en búsqueda de mitigar, corregir, enmendar o solucionar los problemas.

La Región Valles de Comayagua en aspectos de educación presenta un escenario en términos generales a mejorar básicamente en aspectos de cobertura, acceso, tecnología y básicamente mejoras en el sistema educativo, esta a su vez tiene una serie de debilidades que son evidentes como la deficiente distribución y asignación de plazas provocada por la politización del sistema, la falta de clases, escases de recursos para el pago de salarios, debilidades en la curricula nacional, escases de centros educativos y mobiliarios y mal estado de los funcionan en la Región.

### Relación Alumno Profesor por Nivel

A pesar de esto a manera de análisis se observa el comportamiento en cuanto a la distribución y relación alumno – profesor para los diferentes niveles de acuerdo a los









datos generados de la **formula matemática de prospectiva o prospección utilizada para este proceso**<sup>19</sup>, estos niveles educativos son los siguientes: Pre básica CCEPREB, Pre Básica Jardines, Básica, Media y Adultos en base a los resultado que genera se observa el comportamiento de este para cada quinquenio de análisis y en este caso al hacer las comparación se muestra que para el año 2012 en cuanto al nivel educativo **Pre Básica CCEPREB cada maestro atenderá a 310 alumnos**, esta cantidad de alumnos para cada maestro disminuye para el año 2017 ya que el numero de alumnos por maestro será de 294 desciende en 16 la cantidad de alumnos que atenderá un profesor para este quinquenio, para el año 2022 la relación alumno profesor para este nivel educativo muestra nuevamente una disminución en cuanto al numero de alumnos atendidos siendo este de 279 para un profesor o sea 15 alumnos menos en comparación con los datos del 2017.

Otro nivel educativo que presenta datos que es necesario comparar para establecer el comportamiento de la relación Alumno Profesor para el Nivel Pre Básica Jardines para el año 2012 el numero de alumnos en relación a los profesores será de 714 alumnos, luego para el quinquenio 2012 al 2017 el numero de alumnos en relación a los maestros será 678 observando una disminución de 36 alumnos, para el quinquenio 2017 al 2022 el numero de alumnos por maestro será de 644 o sea que habrá una disminución de 34 alumnos para el nivel pre básico jardín.

En cuanto al Nivel Básico para el año 2012 el numero de alumnos para cada maestro será de 910 y para el año 2017 disminuye el numero de alumnos por maestro a 864 estamos observando una baja de 46 alumnos, para el año 2022 este nivel muestra mejoras ya que 821 alumnos será atendidos por un maestro en este nivel, disminuyendo en comparación con el año 2017 en 43 alumnos, o sea que como resultado en este nivel para el año 2022 la Región tendrá 89 alumnos menos por cada maestro de acuerdo al nivel educativo.

En relación a la educación para adulto en este nivel para el año 2012 se registra un numero de 154 alumnos adultos por maestros, en base a los datos generados para el año 2017 este numero de alumnos se recorta a 146 o sea habrá 8 alumnos adultos menos al completarse el primer quinquenio de este análisis, luego la tendencia para este indicador muestra que para el año 2022 el numero de alumnos adulto será de 139 donde se aprecia un reducción en comparación al año 2017, establecida en 7 alumnos menos para cada maestros de este nivel educativo.

#### Tasa de Analfabetismo (Población 15 Años y Más) Región Valles de Comayagua,

La situación de la tasa de analfabetismo específicamente para la población que comprende los 15 años y más de la Región 02 Valles de Comayagua, para el año 2012 se presentara en **18. 36** lo que nos indica que en 5 años escasamente disminuirá esta tasa en 0.92 puntos porcentuales y para el año 2017 esta disminuirá a **17.44.** 

La Tasa de Analfabetismo de la Región Valles de Comayagua para el año 2017 como se menciona anteriormente será de 17.44 levemente por encima del escenario optimo que se estima en 16.98 y muy por debajo del escenario tendencial que para este escenario se estimo en 17.90, según la prospección de este escenario

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup>Ver: Sección V.2. Método de Prospectiva Territorial. Prospectiva Territorial 2012-2022 PDR-OT Región 2 Valles De Comayagua.









Se prevé que para el año 2022 la tasa de analfabetismo de la Región disminuye a **16.57** lo que significa que se habrá reducido 0.87 porcentuales, por lo cual se tendrá que diseñar propuestas claras por parte de las autoridades locales, regionales y estatales para mejorar las condiciones educativas de la población del territorio de la Región.

Los municipios que conforman la Región y que presentan la tasa de analfabetismo mas elevadas son: Marale con 40.95%, Masaguara con 34.28% y el Rosario con 26.59%, los municipios con menor tasa de analfabetismo son los de Cane con una tasa de 8.33%, seguido de La Paz con 10.46% y Siguatepeque con 10.54%, estos se sitúan muy por debajo de la media regional.

### Cobertura Neta Estimada 1 a 6 Grados Región Valles de Comayagua

La tasa de cobertura neta estimada para los niveles de 1 a 6 grados de la Región Valles de Comayagua para el año 2012 esta se presente en **98.09%** con una población estimada de alumnos en este nivel de **98,958** en base al total de la población estudiantes que es de **96.815** para todos los 37 municipios que conforman la Región, sirviendo como base para la prospección de los años 2017 y 2022.

En Base a lo anterior 18 municipios de la población estimada y con una la cobertura neta de 1 a 6 grados llego al **100%**, 18 municipios presenta un porcentaje de **94.81**% al **99.21**%, siendo el municipio de San Pedro de Tutule el que presenta la cobertura mas baja de para el año 2012 de **88.82**%, los municipios con los más altos porcentajes en cuanto a la cobertura neta alcanzada para el año 2017 presentaran un **100**% y para el año 2022 de **100**%, para el año 2022 el municipio de San Pedro de Tutule alcanzara un **97.22**% de cobertura neta en este nivel educativo (1 a 6 grados)

Para alcanzar la tasa de cobertura más alta hay que mejorar el sistema educativo, mejorar la infraestructura, mejorar la cobertura y la calidad de la educación.

# Cobertura Neta Estimada 7 a 9 Grados Región Valles de Comayagua, Escenario Intermedio.

Los datos estadísticos en base a las estimaciones de estudiantes para medir la cobertura neta de los 37 municipios para el nivel educativo de 7 a 9 grado para la Región Valles de Comayagua, registra datos para el año 2012 para una población estimada aptos para ingresar a este nivel educativo de 49,100, pero solo se registra un total de 21,841 estudiantes o sea que se alcanza una cobertura neta de 43.41% en promedio para este nivel educativo, sirviendo de base para la prospección de los años 2017 y 2022.

El municipio con el más alto porcentaje en cuanto a la cobertura neta alcanzada para el año 2017 será Cane con 100% para el año 2022 se mantendrá en 100% para este municipio, El municipio de Meambar es el que presenta los menores porcentajes en cuanto a cobertura de la Región con 13.24% para el año 2017 y para el 2022 alcanzara el 14.64% de cobertura neta estimada.

# <u>Cobertura Neta Estimada 10 a 11 Grados Región Valles de Comayagua, Escenario</u> Intermedio.

De acuerdo a los datos generados de la prospección de cobertura neta para el nivel educativo de 10 a 11 grado, de la Región 2 Valles de Comayagua, en el año 2012 se









registra una tendencia anual de crecimiento del **16.96%**, estimándose para ello una población de **32,728** habitantes, lo que hace un total de **7,740** estudiantes en los municipios que conforman esta Región.

Del total de municipios de la Región, es Cane el que para el año 2012 alcanza una cobertura neta del 100%, para ese mismo año La Paz y Comayagua registran un porcentaje del 79.70% y 36.01% respectivamente; sin embargo para el año 2017 y 2022 esta cifras son mas alentadoras para el municipio de La Paz, ya que aumenta su cobertura a 83.69% para el 2017 y 87.87% para el año 2022.

Entre los municipios que cuentan con el menor porcentaje de cobertura se encuentran Meambar y El Rosario, ambos no sobrepasan el 3% para el año 2012 y el 3.4% para el 2022; según los datos de prospectiva Meambar registra un porcentaje del **0.92%** en el año 2012, aumentando a **1.01%** su nivel de cobertura neta estimada para el 2022, por otra parte El Rosario registra un **3.00%** de cobertura en el año 2012, aumentando un 0.31% para el 2022 llegando a registrar un **3.31%** de cobertura neta estimada de 10 a 11 grados.

Cabe mencionar que en la Región 2 existen municipios que no registran datos de cobertura neta para este nivel educativo; estos son Humuya, Masaguara, San Isidro, Chinacla y Santa María.

## 8.2.2 Modelo Territorial Futuro (MTF) Eje 2: Salud, Nutrición, Agua y Saneamiento

#### Habitantes por Centro de Salud, Escenario Intermedio.

De acuerdo al indicador de número de habitantes por Centro de Salud son pocos los municipios que tienen un nivel adecuado de cobertura; este es un patrón que se hace más evidente en los municipios que presentan mayor población.

Del total de municipios de la Región 02, Valles de Comayagua, son 3 los que presentan mayor problema de cobertura; Siguatepeque registra 16,352 habitantes por centro de salud, seguido de Comayagua con 13,288 habitantes y este de Jesús de Otoro que registra 9,697 habitantes por centro de salud; lo que evidencia que los centros urbanos con mayor población y extensión geográfica son los que presentan mayor dificultad y debilidad en esta área.

Según prospectiva intermedia este problema se verá reducido considerablemente en el municipio de Siguatepeque aumentado la capacidad de cobertura al reducir, al 2017, a 861 habitantes por centro de salud y a 665 habitantes en el municipio de Comayagua; misma que para el 2022 continuará reduciéndose hasta llegar a 631 habitantes en este mismo municipio.

Esta situación contribuirá a mejorar la calidad de los servicios brindados a la población ya que según datos manejados por la Secretaria de Salud, un médico tiene que brindar atención, en un hospital, a al menos 39 pacientes por turno en una jornada de 6 horas y en los centros de salud donde no hay médico permanente la meta es de 15 a 20 pacientes diario o por turno, que también es de 6 horas.

Los municipios que cuentan con mayor cobertura en al área de salud, y donde se registra un menor número de habitantes por centro de salud son: Humuya, San Sebastián y San





Ignacio; y según el escenario intermedio se obtendrá una disminución en este indicador a nivel regional, para el año 2017 los habitantes por centro de salud serán de 6,012 y para el año 2022 se reducirá aun mas llegando a 5.862 habitantes en un hospital.

#### Habitantes por Médico, Escenario Intermedio.

Según los datos obtenidos de la Secretaría de Salud se registra que para el año 2012, la Región 02 Valles de Comayagua, el número de habitantes por medico es de 8,694, y se ha estimado que para el 2017 esta cifra se verá disminuida en 434 habitantes alcanzando 8,260 habitantes por médico y para el 2022 la cifra es aun mas alentadora, ya que se espera que aumente el número de médicos en la Región, mejorando así la atención y acceso de la población a los servicios de salud; se estima que se alcanzará un promedio de 7,847 habitantes por médico, 413 habitantes menos que en 2017.

### <u>Porcentaje de Viviendas Particulares sin Acceso a Servicio de Agua, y con</u> <u>Problemas de Saneamiento Escenario Intermedio.</u>

Son altos los porcentajes de viviendas sin acceso a servicio de agua para cada uno de los 37 municipios que conforman la Región Valles de Comayagua, en este sentido los municipios que presentan mayor deficiencia en cuanto al acceso a este servicio básico son Marale, municipio del departamento de Francisco Morazán, Masaguara municipio del departamento de Intibucá y Ojos de agua, municipio perteneciente al departamento de Comayagua, situación alarmarte para la Región ya que la deficiencia en estos servicios trae repercusiones graves a la salud de la población.

Por otro lado los municipios con menor porcentaje de viviendas sin acceso a este servicio básico son: San Ignacio, del departamento de Francisco Morazán, Lejamani, y Ajuterique, ambos pertenecientes al departamento de Comayagua.

Entre los municipios que presentan mayores problemas de saneamiento se encuentra Marale, el que presenta mayor deficiencia en cuanto a cobertura de este servicio básico ya que del total de viviendas el 63.13% de ellas no cuenta con disposición de excretas equivalente a 24,120 viviendas de total de 38,207 viviendas que tiene la Región, otro de los municipios que presenta mayores problemas es el municipio de Lejamaní con un 59.46% y en tercer lugar se encuentra el municipio de Masaguara con un 58.71% de viviendas sin acceso a servicio de agua.

Afortunadamente, para el año 2017 este indicador se reducirá en un 3.16% en el municipio de Marale y en proporción similar para el resto de municipios de la Región, para el año 2022 este indicador continuara decreciendo hasta lograr que en este municipio el 43.03% de las viviendas particulares tengan acceso a saneamiento, lo cual contribuirá entre otras cosas, a reducir la tasa de mortalidad infantil (ya que la contaminación del agua es uno de los causantes principales de que la tasa de mortalidad infantil sea tan alta en la Región en particular y en el país en general) y a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la Región.

En la Región Valles de Comayagua para el año 2012 el porcentaje de viviendas sin acceso a servicio de agua fue de 21.48% se espera que para el año 2017 este fenómeno mejore disminuyendo el porcentaje a nivel de la Región en un 1.07% y para el 2022 se espera que este porcentaje llegue a 19.39% disminuyendo en 1.02% comparado con el





2017, estos porcentajes esperados son para el quinquenio comprendido entre los años 2017-2022.

Las viviendas registradas con problemas de saneamiento para el 2017 será de 36.56% disminuyendo en 1.92% respecto al 2012, se espera que para el 2022 este porcentaje será de 34.73% viéndose en un 1.83% es decir al año 2022 serán 24,938 las viviendas con problemas de saneamiento, del total de las 38,207 viviendas que tiene la Región.

8.2.3 Modelo Territorial Futuro (MTF) Eje 3: Desarrollo Económico Territorial (Local y Regional) Sostenible.

### Índice de Desarrollo Humano Prospectiva Intermedia

El crecimiento que tendrá la Región Valles de Comayagua en cuanto a los valores del **Índice de Desarrollo Humano(IDH)** que mide la situación del Desarrollo de las personas, tomando como medición tres parámetros de acuerdo a la situación del ser humano como ser vida larga y saludable, educación y nivel de vida digno; el cual muestra datos regionales y sus variaciones que será de 0.652 para el año 2012, el cual se incrementaría para el 2017 a 0.684, y se estima que para el año 2022 sea de 0.719 indicando que las personas tendrán menos oportunidades para desarrollarse.

Al realizar una comparación de los datos podemos observar que de los municipios con menor índice de desarrollo son Masaguara, Marale, El Rosario, Santiago de Puringla y Meámbar ubicados por debajo de la media regional, y en los que las autoridades deberán de considerar como prioritarios dentro de sus programas y proyectos, con el fin de mejorar las condiciones de la población, en temas de salud, educación y vida que se hace más evidente en zonas rurales, contrastando con la realidad de otros municipios en mejores condiciones, como Cane, Siguatepeque, Comayagua y La Paz que son los que presentan indicadores más alto y de acuerdo a sus condiciones, por contar con mejores vías de acceso, servicios de salud mejor calidad, recurso humano mejor calificado y autoridades más interesadas en el desarrollo de sus municipios. Dentro de los que se mencionaron anteriormente es de recalcar al municipio de Cane que presenta índices de desarrollo muy altos en relación a su tamaño, ubicación, infraestructura y acceso está mejor en el tema de desarrollo en relación a otros municipios con mejores condiciones.

Para el año 2012 e índice se estimo en 0.652 incrementando en 0.032 puntos para el 2017 y en el año 2022 este incremento será de 0.035, las personas buscan preparase para enfrentarse a los desafíos que diariamente se presentan en la vida, además de las mejoras en las condiciones de vida pero estas no son suficientes para lograr un desarrollo satisfactorio.

### Porcentaje de Desempleo Prospectiva Intermedia

El comportamiento que tendrá el **Porcentaje de Desempleo** en la Región Valles de se observa de acuerdo a la base de indicadores proporcionado por el Banco Central de Honduras (BCH) y que fue utilizada como base para el presente análisis, muestra el Porcentaje de Desempleo para la Región para el año 2012 que se estima en 4.32% mostrando una reducción para el año 2017 en el porcentaje de desempleo a 4.11% y al año 2022 presenta nuevamente un descenso en el indicador a 3.90%, mostrando un incremento más significativo para el periodo 2011 – 2012 de 0.40% y de acuerdo a los





cálculos para este análisis del año 2012 al 2022 los porcentajes muestran tendencias a disminuir, generado por las mejoras en las oportunidades del mercado laboral.

El indicador Porcentaje de Desempleo, en la Región Valles de Comayagua para el periodo de análisis 2012 – 2022 al hacer comparaciones entre el año 2012 y el año 2017 se observa una disminución pero muy baja de 0.21% y para el periodo 2017 – 2022 la reducción en el porcentaje es igual con 0.21% haciendo evidente la aplicación de mas estrategias para la generación de empleo en la Región mediante la aplicación de políticas claras que incentiven este sector ya que estas disminuciones son muy moderadas considerando el ritmo del crecimiento económico en la dinámica agrícola para la Región.

### Coeficiente de GINI Prospectiva Intermedia

El comportamiento del **Coeficiente de GINI** (Valor de **0** para expresar la igualdad total y el valor de **1** para la máxima desigualdad) para el caso de la Región Valles de Comayagua se puede mencionar que este indicador en la Región disminuye en los periodos de análisis, mostrando que se reduce la brecha de desigualdad existente en los ingresos adquiridos por la población, ya que para el año 2012 el coeficiente será de 0.574, para el año 2017 disminuye a 0.545, de igual forma para el año 2022 la brecha se reducirá a 0.518. La Región deberá hacer esfuerzos significativos para que los ingresos obtenidos por la mayoría de la población se distribuyan de manera más equitativa principalmente en los municipios del departamento de Intibucá que muestra Índices de Pobreza, Extrema Pobreza, IPM etc. muy bajos.

Para el año 2012 este coeficiente se estima en 0.574 y al ser comparado muestra un decremento para el año 2017 de 0.029 puntos de y de 0.027 para el año 2022. Dichos datos se expresan como mejoras en la población en cuanto a reducir las brechas de desigualdad entre la población.

### Tasa de Deforestación (Hectáreas/Año) Prospectiva Intermedia

La tasa de deforestación, misma que es ocasionada por los cambios generados por el cambio de áreas de bosque, pastos, bosque con poca densidad por el mal manejo y que viene acompañado del desinterés de las autoridades locales, municipales y regionales para la aplicación y seguimiento de políticas claras para el manejo integral de los recursos naturales, además de no tener una perspectiva amplia de los impactos negativos que se producen al no contar con un buen sistema de manejo de los recursos naturales.

Se observa que los municipios con mayores problemas en el tema de deforestación son los municipios de Comayagua, Cedros y Victoria y que a su vez cuenta con la mayor cantidad de áreas productoras de agua y los que menor impacto en cuanto al tema de deforestación son los municipios de Lejami, Cane y San Pedro de Tutule.

En el caso del quinquenio del año 2012 al 2022 se tendrá un disminución en la tasa de deforestación de 126.54 hectáreas y para el siguiente quinquenio esta disminución será de 120.22 hectáreas, estos son el resultado de buenas prácticas agrícolas, mejoras en el uso de tierra para la producción, manejo de desechos sólidos y líquidos etc.





# Número de Hectáreas de Tierra Agrícola con Acceso a Riego Prospectiva Intermedia.

El incremento que se estima tendrá el **Número de Hectáreas de Tierra Agrícola con Acceso a Riego (SAG)** en la Región Valles de Comayagua para los años 2012, 2017 y 2022. Este indicador nos muestra la cantidad de hectáreas que la Región posee en cuanto a sistemas de riego, diferentes de acuerdo a su tipo, además existen en la Región sistemas de riego artesanales, estos sistemas están concentrados mayormente en el departamento de Comayagua, el número de hectáreas con acceso a riego de acuerdo a los datos del análisis nos muestra que para el año 2012 habrá 5,934.00 hectáreas de tierra con riego, para el año 2017 habrá 6,230.70 y 6,542.24 para el año 2022, reflejo de la inversión publica privada que se hace para la construcción, fortalecimiento y modernización de proyectos de riego en las diferentes zonas productoras de la Región.

Para el quinquenio del año 2012 al 2017 este indicador incrementa en 296.70 hectáreas las áreas para riego en la Región y para el quinquenio 2017 - 2022 se estima que el aumento será de 311.54.

# 8.2.4 Modelo Territorial Futuro (MTF) Eje 4: Gobernabilidad, Organización y Participación Social

### Índice de Desigualdad de Género Prospectiva Intermedia

La desigualdad de Género para la Región Valles de Comayagua nos indica que ésta presentara datos que reflejan una disminución de 6% pero aún no rebasa el 0.50. Los programas orientados al fortalecimiento del tema de género deben revisarse y retroalimentarse con un proceso de sistematización que permita conocer qué factores deben potenciarse para lograr un acelerado ritmo de mejoría del IDG.

Para la Región Valles de Comayagua en base a los datos generados para el índice desigualdad en el año 2012 es de 0.54% y para el 2017 será de 0.51%, para el año 2022 será de 0.49% mostrando tendencias de disminución en los dos quinquenios de análisis, de acá se puede mencionar que los municipios con mayor índice de desigualdad de género son Jesús de Otoro, Masaguara y San Isidro con índice de 1.00 para el 2012 y para el 2017 será 0.95 y la prospectiva muestra que para el año 2022 disminuirá a 0.90.

Los municipios con el menor índice de desigualdad de género en la Región son Las Lajas, Cedros, El Porvenir, Marale, San Ignacio, Talanga y Vallecillo.

### Tasa de Denuncias de Delitos Sexuales X 100 Mil Habitantes Prospectiva Intermedia

Las denuncias existente por el tema de delitos sexuales por cada 100 mil habitantes en base a los datos prospectados, donde se muestra el comportamiento que existe entre el probable avance o retraso, la tasa de denuncias por delitos sexuales para el año 2012 fue de 43.80 denuncias por cada 100 mil habitantes, observándose un pequeño incremento para el año 2017 que ubica a esta tasa en 41.61 por cada 100 mil habitantes, mostrando disminuciones para esta tasa para el año 2022 de 39.53 por cada 100 mil habitantes, esto indica que se habrá logra mermar este tipo de delitos en la Región. Los valores de cada uno de los 37 municipios son manejados en base a la referencia de la tasa nacional de delitos sexuales por cada 100 mil habitantes.







En base a lo anterior podemos decir que existen referencias del comportamiento que tendrá la Región en sus periodos de análisis y como se llegara a la meta del Plan Regional de Valles de Comayagua factores como los programas de mejoramiento de la calidad de vida y conciencia sobre la convivencia social ayudan a que los valores de la tasa mejoren.

# <u>Tasa de Denuncias de Violencia Domestica X 100 Mil Habitantes Prospectiva</u> Intermedia.

La siguiente es la información a nivel de cada municipio de la Región Valles de Comayagua sobre la tasa de denuncias de violencia por cada 100 mil habitantes para la prospectiva intermedia la cual es de 163.49 para el año 2012 para el año 2017 de 171.61, y para el año 2022 se ubicara en 180.25 todos los valores son tomados de la base de la tasa nacional, esto tiene aumentos que van haciendo que la tasa se vuelva mayor este es un punto de control donde se puede lograr mejoras para que los resultados en la tasa futuras no tengan un impacto grave en la sociedad ya que la violencia domestica genera diversos efectos sobre el desempeño de la vida laboral y social de las afectados.

### Tasa de Homicidios por Cada 100 Mil Habitantes Prospectiva Intermedia

La información precisa sobre la tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes para la Región Valles de Comayagua presenta valores para el año 2012 de 86.90 por cada 100 Mil habitantes, para el año 2017 alcanza los 82.56 homicidios por cada 100 mil habitantes, misma que se reduce aun mas para el año 2022 y alcanzara los 78.43 homicidios por cada 100 mil habitantes, al comparar la tasa del año 2017 con la del siguiente quinquenio muestra que para el año 2022 se lograra una disminución de 4.13 homicidios por cada 100 mil habitantes, a través de un proceso de cinco años llegando a una meta establecida como positiva en las aspiraciones del Plan Regional Valles de Comayagua y con ello contribuyendo a forjar un modelo y apostar que a medida pasa el tiempo la tasa que se acerque a valores que se sienta con gran peso el trabajo por el respeto a la vida a cargo de muchas organizaciones que dan su esfuerzo para lograr sus sueños en mejorar la percepción de la vida para todos de una forma positiva.

# 8.2.5 Modelo Territorial Futuro (MTF) Eje 5: Infraestructura Logística y de Servicios Para el Desarrollo.

#### Índices de Cobertura de Energía Eléctrica

A continuación se presenta el análisis de los índices de cobertura de Energía Eléctrica este índice de cobertura también puede cuantificarse de acuerdo a la demanda del servicio y al ritmo de crecimiento de las nuevas conexiones de usuarios a la red eléctrica existente.

Sin embargo, independientemente de la metodología a utilizar, sabemos que cualquiera sea el escenario bajo el cual se analice, lo ideal es que el aumento del suministro y cobertura del fluido eléctrico se de paralelamente al crecimiento poblacional.

Podemos mencionar que para el año 2010 apenas el 35% de los municipios contaban con menos del 50% de cobertura de energía eléctrica, disminuyendo 3% para el 2012, 6% para el 2017 y manteniéndose en ese mismo 29% para el 2022.







Más del 40% de los municipios presentan un porcentaje de cobertura de energía eléctrica mayor al 50%, 15 municipios para el 2010 y 2012, aumentando a 16 para los años de 2017 y 2022.

Para el año 2010 son 12 los municipios que presentan más del 90% de cobertura de energía eléctrica, 13 para el año 2012, para el año de 2017 la cifra aumenta a 15 municipios y llegando a 16 para el 2022.

### Índices de Cobertura de Red Vial

Los diferentes niveles de articulación territorial de la Región pueden medirse de acuerdo a la cobertura de la red vial en la misma. La funcionalidad, mantenimiento o estado de las mismas manifiesta el grado de organización o funcionalidad de los corredores principales donde circulan el transporte de pasajeros, mercadería y productos; de igual manera se pueden determinar el grado de vinculación que tiene la Región con el resto del territorio nacional.

El índice de cobertura vial es directamente proporcional a la capacidad de infraestructura instalada, entre menor es la cantidad de cobertura, menor es la capacidad de la infraestructura vial de cumplir con las necesidades y demanda de la población.

A continuación se presenta una tabla que muestra la cobertura de la red vial, en kilómetros, de cada uno de los municipios que conforman la Región 2, Valles de Comayagua.

Encontramos que 21 municipios de la Región, casi un 60%, de los 37 municipios que la conforman presentan una cantidad menor a 100 kilómetros de red vial, el 43% tienen más de 100 kilómetros, el 31% de estos cuentan con mas de 200 kilómetros de red vial; estos son los municipios de Siguatepeque, Cedros, Comayagua, Talanga y Victoria, mismos que se mantienen para el 2017 y 2022.

### Índice de Déficit Habitacional Cuantitativo

Existe una creciente necesidad de construcción de nuevas viviendas para dotar de las mismas a los hogares que enfrentan problemas tanto de acceso de viviendas como problemas de calidad de vida. Lastimosamente en la mayoría de los casos de las personas y/o los hogares que enfrentan este problema no pueden acceder al mercado financiero privado, de acuerdo a los datos generados podemos concluir que el déficit de vivienda para el año 2017 será de 36.52 hogares que no cuentan con una vivienda, disminuyendo para el año de 2022 hasta alcanzar la cifra de 34.70, vemos la brecha existente entre el déficit más alto alcanzado en el año de 2012 y el menor que se prospecta para el 2022.

### <u>Índice de Urbanización</u>

En este indicador vemos reflejada la relación de la población urbana con respecto a la población total del municipio. En otras palabras, este indicador señala que porcentaje de la población vive en ciudades o centros urbanos.

La calidad de vida de los habitantes de la Región se ve determinada por la ubicación de









su residencia; ya que el acceso a la mayoría de los servicios básicos es más fácil de tener en los centros urbanos y sus alrededores que en las zonas rurales.

De igual manera, las costumbres y/o forma de vida urbana difiere mucho en relación a la que se tiene en un medio rural. Las necesidades de vivienda por ejemplo, en una localidad urbana pueden solucionarse a través de ciertos métodos que posiblemente no funcionaran de aplicarse en un área rural.

Los municipios que mayor porcentaje de urbanización alcanzan para el año 2022 son Lejamaní y Ojos de Agua, 104.51% y 117.42% respectivamente.

Con lo anterior podemos determinar que, según la prospección realizada, para los años de 2017 y 2022 la Región alcanzará mayor oportunidades de calidad de vida y mejora en el acceso a servicios y tecnología que le permitan aumentar el índice de desarrollo de su población y por ende de toda la Región.

La Región alcanza un 35% de urbanización para 2001, 37% para el 2012, aumentado en un 2%, llegando al 39% para el 2017 y para el año de 2022, la Región, alcanza un promedio de casi 42% de urbanización, esto representa una diferencia de porcentaje del 10% menos respecto a lo proyectado por el INE<sup>20</sup> para Honduras en el año 2012, donde el 52% de la población vivía en área urbana.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> INE. Honduras: Proyecciones de Población Total. Proyección De La Población Total Según Grupos De Edad Con Estimaciones Derivadas para 2012.

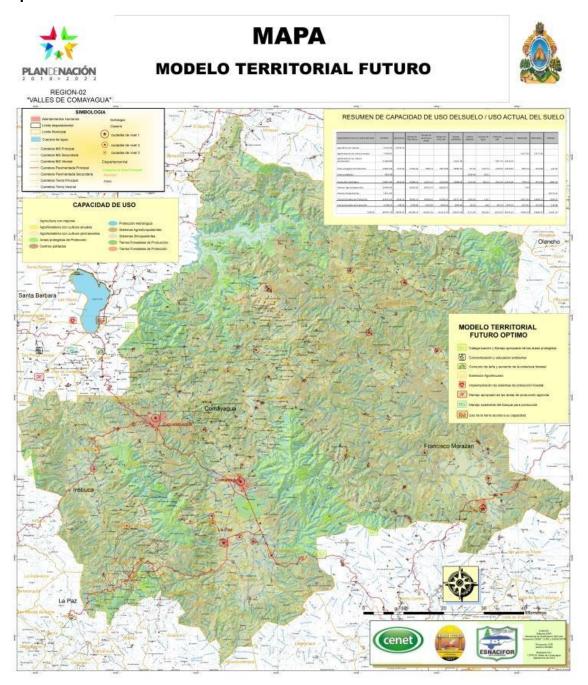








### Mapa 6. Modelo Territorial Futuro



Fuente: Elaboracion Propia 2012. UNAH/CURC-CENET-ESNACIFOR. SEPLAN, UTPR2.





# 9. Propuesta de Zonificación de la Región Valles de Comayagua

La región 02 Valles de Comayagua está conformada de 37 municipios que en su totalidad conforman la Sub cuenca del Río Humuya, Yuré y Sulaco principales tributarios de La Represa Hidroeléctrica Francisco Morazán, la cual cuenta con una superficie de 9,878.61 km2, su topografía es irregular, conformada por 1,712.28 km2 de valles, mesetas y llanos, considerando áreas con extensiones menores a 10% de pendientes y áreas con extensiones amplias de tierras y 3,519.12 Km2 de montaña, e decir pendientes superiores al 30%, por lo que el acceso interno dentro de la Región se imposibilita. Las principales montañas que constituyen la región son la Cordillera de Montecillos y la montaña de Comayagua las que junto con los bajos presupuestos gubernamentales han imposibilitado la construcción de carreteras de primer nivel (pavimentadas) que comuniquen todos sus municipios lo que junto a otros aspectos, retrasa el desarrollo de la región lo que seguirá siendo un atenuante para la ejecución del Plan de Desarrollo con Enfoque en Ordenamiento Territorial.

Dado los fundamentos geográficos anteriores, la Región 2 valles de Comayagua se ha subdividido en 4 zonas lo que ha facilitado el proceso de planificación regional y seguro facilitará la implementación de los diferentes proyectos de todos los capitales tangible e intangibles, estas divisiones fueron realizadas considerando el acceso a través de las vías de comunicación lo que facilita la movilidad poblacional, el intercambio comercial y por ende la mestización cultural.

Tabla 137. Zonificación de los Municipios que Conforman la Región Considerando el Nivel de Desarrollo en Función de su Autosuficiencia

No N									
ZONIFICACION	MUNICIPIOS	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4				
Zona I (Zona Norcentral)	8	Comayagua		El Rosario     La     Libertad	<ol> <li>Ajuterique</li> <li>Lejamaní</li> <li>Ojos de Agua</li> <li>San         <ul> <li>Jerónimo</li> </ul> </li> <li>Las Lajas</li> </ol>				
Zona II (Zona Noroeste)	6	Siguatepeque	Jesús de Otoro		<ol> <li>La Trinidad</li> <li>Meambar</li> <li>Masaguara</li> <li>San Isidro</li> </ol>				
Zona III (Zona Suroeste)	11		La Paz	1. Humuya 2. Villa de San Antonio,	<ol> <li>Lamaní</li> <li>San         Sebastián</li> <li>Cane</li> <li>Chinacla</li> <li>San José</li> <li>San Pedro         de Tutule</li> <li>Santa María</li> <li>Santiago de         Puringla</li> </ol>				
Zona IV (Zona Noreste)	12		Talanga	<ol> <li>Cedros</li> <li>El         Porvenir     </li> <li>Victoria</li> </ol>	<ol> <li>Esquías</li> <li>Minas de Oro</li> <li>San José del Potrero</li> <li>San Luis</li> </ol>				





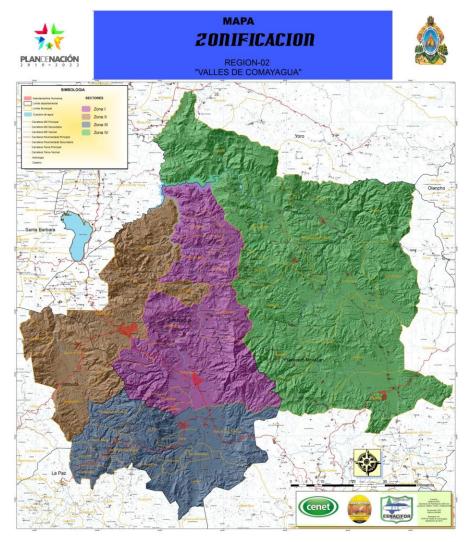


ZONIFICACION	No MUNICIPIOS	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4
					5. Marale
					6. San Ignacio
					7. Vallecito
					8. Sulaco
TOTALES	37	2	3	7	25

Los municipios con nivel 1 son los que en mejor desarrollo se encuentran y son autosostenibles. En la medida que el nivel sube (2 al 4) son los municipios más dependientes de otros municipios, carecen de estructura urbana y de servicios.

En general, los municipios que conforman esta región tienen potencial en todas las categorías de las Unidades de Ordenamiento Territorial y/o Uso potencial del suelo, por lo que esta división se realizó para fines temporales de administración ya que se espera que para el año 2022 se cuente con excelentes vías de comunicación.

Mapa 6. Mapa de Propuesta de Zonificación de la Región Valle de Comayagua.



Fuente: Elaboración Propia 2012. UNAH/CURC-CENET-ESNACIFOR. SEPLAN, UTPR2.









# IX. Indicadores Claves Para el Sistema de Seguimiento y Evaluación de la Región Valles de Comayagua.

A continuación se presenta una tabla resumen que contiene los indicadores priorizados como clave en los escenarios tendencial, Intermedio y Óptimo para cada uno de los 5 ejes de Desarrollo, mismos que servirán como parte del del sistema de seguimiento y evaluación de avances en la Region Valles de Comayagua.

Tabla 138. Indicadores Claves Para el Sistema de Seguimiento y Evaluacion de la Region Valles de Comayagua.

Tabla	136. Indicadores Claves Para el S	<del>eganinento y</del>	Lvaluacio	ii de la ite	gion vanc.	3 de Collia	yagua.		
		UNIDAD DE	Actual	TENDE	NCIAL	INTERI	MEDIO	OPT	IMO
No.	INDICADORES PROPUESTOS	MEDIDA	2012	2017	2022	2017	2022	2017	2022
	EJE DE DESARROLLO 1: EDUCAC	ION CIENCIA	Y CULTURA P	ARA EL DE	SARROLLO	Y LA TRA	NSFORMA	CION SOCIA	Ţ
		Pre básica CCEPREB	310	302	294	294	279	286	265
1	1 Relación alumno/profesor por nivel	Pre básica Jardines	714	696	678	678	644	660	611
		Básica	910	887	865	864	821	841	778
		Media	482	470	458	458	435	446	413
		Adultos	154	150	147	146	139	143	132
2	Tasa de analfabetismo		18.36	17.9	17.45	17.44	16.57	16.98	15.71
3	Cobertura estimada 1 a 6 gi	rado	96.85%	99.27%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
4	Cobertura estimada 7 a 9 gi	rado	43.41%	44.49%	45.60%	45.58%	47.86%	46.66%	50.16%
5	Cobertura neta estimada 10 a 11 Grado		16.96%	17.38%	17.82%	17.81%	18.70%	18.23%	19.60%
	EJE DE DESARROLLO 2: S			TRICION, A	GUA Y SAN	EAMIENTO			
6	Viviendas particulares ocupadas con personas presentes con NBI	% Sin acceso a servicio de	21.48	20.94	20.42	20.41	19.39	19.87	18.38









	agua							
	% con Problema d saneamient		37.52	35.45	36.56	34.73	35.59	32.92
7	Habitantes por centro de salud	6,166.58	6,012.41	5,862.10	5,858.25	5,565.34	5,704.08	5,276.28
8	Habitantes por medico	8,694.44	8,477.08	8,265.15	8,259.72	7,846.73	8,042.36	7,439.18
9	Tasa de mortalidad infantil	23.76	23.17	22.59	22.57	21.44	21.98	20.33
	EJE DE DESARROLLO 3: DE	SARROLLO EC	ONOMICO	TERRITORI	AL SOSTE	NIBLE		
10	Índice de desarrollo humano	0.65	0.67	0.68	0.68	0.72	0.7	0.75
11	Porcentaje de Desempleo	4.32	4.43	4.54	4.11	3.9	4	3.7
12	12 Coeficiente de GINI		0.588	0.603	0.545	0.518	0.531	0.491
13	Tasa de deforestación(ha/año)		2,594.22	2,659.07	2,404.40	2,284.18	2,341.12	2,165.54
14	Número de hectáreas de tierra agrícola con acceso a riego (SAG)	5,934.00	6,082.35	6,234.41	6,230.70	6,542.24	6,379.05	6,857.48
	EJE DE C	ESARROLLO 4	: GOBERN <i>A</i>	ABILIDAD				
15	Índice de Desigualdad de Genero IDG	0.54	0.55	0.57	0.51	0.49	0.5	0.46
16	Tasa de denuncia de delitos sexuales x 100 mil hab	43.8	44.89	46.02	41.61	39.53	40.51	37.47
17	Tasa de denuncia de violencia doméstica x 100 m hab	163.49	167.58	171.77	171.67	180.25	175.76	188.94
18	Tasa de homicidios (por cada 100,000 hab)	86.90	89.07	91.3	82.56	78.43	80.38	74.36
	EJE DE DESARROLLO 5: INF	RAESTRUCTUR	A Y LOGIS <sup>-</sup>	TICA PARA	EL DESAR	ROLLO		
19	Índice de cobertura Energía Eléctrica	67.55	69.24	70.97	70.93	74.48	72.62	78.07
20	Cobertura de red vial en la regional Km	5,026.74	5,152.41	5,281.22	5,278.08	5,541.98	5,403.75	5,809.03
21	Déficit habitacional cuantitativo y cualitativo	31.74	32.53	33.34	30.15	28.64	29.36	27.15
22	Porcentaje de Urbanización	37.97	38.92	39.89	39.87	41.86	40.82	43.88







Seguidamente se dara una breve descripción de cada uno de los indicadores claves, haciendo además una comparación entre cada unos de sus escenarios, agrupados por Eje de Desarrollo.

# IX.1 Indicadores Clave, Eje De Desarrollo 1: Educacion Ciencia y Cultura Para el Desarrollo y la Transformacion Social

#### Relacion Alumno/Profesor por Nivel Educativo.

El indicador **Relación Alumno/Profesor por Nivel Educativo** propuesto como indicador clave nos permite determinar el total de **Alumnos que hay para un Profesor según Nivel Educativo** que atienden a la población en el sistema educativo y que permite Monitorear y evaluar el proceso de incorporación de docentes en las instituciones públicas educativas, el cual busca medir y garantizar la calidad de la educación. Asimismo, el indicador permite evaluar el cumplimiento al que la ley educativa en lo más mínimo estipula mostrar la cantidad de alumnos por profesor que reflejan los niveles educativos.

Tabla 139. Prospectiva Comparativa Relación Alumno/Profesor por Nivel Educativo

Escenario de Prospectiva		•		-		Relacio	n Alumno/Pr	ofesor por	Nivel Ed	ducativo							
		20	12					2017					2022		Adultos		
	Pre Básica CCEPREB	Pre Básica Jardines	Básica	Media	Adultos	Pre Básica CCEPREB	Pre Básica Jardines	Básica	Media	Adultos	Pre Básica CCEPREB	Pre Básica Jardines	Básica	Media	Adultos		
TENDENCIAL	310	714	910	482	154	302	696	887	470	150	294	678	865	458	147		
INTERMEDIO	310	714	910	482	154	294	678	864	458	146	279	644	821	435	139		
OPTIMO	310	714	910	482	154	286	660	841	446	143	265	611	778	413	132		

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Resumen General centros educativos Secretaria de educación 2012

Los valores que muestra la tabla anterior observamos el comportamiento de los **tres** modelos "Tendencial, Intermedio y Optimo" de la prospectiva "Alumno/Profesor por Nivel Educativo" en Pre Básica CCEPREB, Pre Básica Jardines, Básica, Media y Adultos que en la Región 2 Valles de Comayagua se ha estimado al año 2012; al observar los valores, se denota que estas van en disminución, sin embargo los modelos Intermedio y Optimo van en un constante y leve disminución a partir del año 2017. Al observar el Modelo Intermedio y Optimo los valores, de los totales de notan que la relación estaría más próximo de la totalidad en este modelo a ser el adecuado

Se puede observar el "Comportamiento de los Tres Modelos" (Tendencial, Intermedio y Optimo) para la **Relación Alumno/Profesor por Nivel** notando claramente la disminución de la relación en el modelo tendencial, y la reducción "suavizada" de la Relación en los otros modelos. También podemos observar la "leve caída de las barras en el modelo tendencial y la disminución significativa en los otros modelos", hasta llegar al año 2022 a iniciar laRelación Alumno/Profesor por Nivel que se tiene actualmente (2,012); interpretándose esto, que se están realizando actividades para mejorar la Relación Alumno/Profesor, estaremos ante una reducción aceptada de dicha relación; pero si intervenimos positivamente con acciones dinámicas en el sistema educativo de la Región 2 estaríamos beneficiándonos con una reducción y poder llegar al que la ley educativa en lo mas mínimo estipula de la Relación Alumno/Profesor por Nivel, que podría traducirse a futuro , que de continuarse con esta tendencia a partir del año 2,017,





podríamos iniciar con la reducción pero invirtiendo más en infra estructura, a la apertura de más plazas y la contrata de mas docentes.

### Tasa de Analfabetismo

Este indicador propuesto como claveen la región nos permite evaluar el resultado de las políticas de alfabetización y el grado de cumplimiento de las metas establecidas en la población de la Región 2 y Una aproximación respecto al número de personas adultas mayores de 15 años que son analfabetos absolutos.

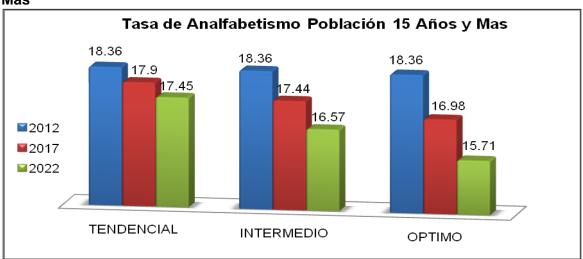
Tabla 140. Prospectiva Comparativa Tasa de Analfabetismo Población 15 Años y Más

Escenario de	Tasa de Analfabetismo Población 15 Años y Mas							
Prospectiva	2012	2017	2022					
TENDENCIAL	18.36	17.9	17.45					
INTERMEDIO	18.36	17.44	16.57					
ОРТІМО	18.36	16.98	15.71					

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR Informe IDH 2011

En la tabla anterior se adjuntan datos con valores que los muestran el comportamiento de los tres modelos de la Tasa de Analfabetismo en Población mayor de 15 años y mas, en donde podemos denotar que el modelo Tendencial el analfabetismo continua en disminución, en los otros dos modelos observamos valores que van en clara disminución de la tasa, siempre y cuando se realicen acciones enfocadas a reducir el analfabetismo

Grafico 63. Prospectiva Comparativa Tasa de Analfabetismo Población 15 Años y Más



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.Informe IDH 2011

En el grafico anterior, podemos observar el comportamiento de los tres modelos, veamos que el modelo Tendencial dirige el comportamiento de la Tasa de analfabetos hacia una disminución significativa para el año 2017 y 2022. En los modelos Intermedio y Optimo vemos una notoria disminución en la tasa de analfabetos, la cual es deseable y con esto







estaremos ante una notoria disminución de dicha tasa y tener una aproximación respecto al número de personas adultas que son analfabetas en los tres escenarios.

# Índice Cobertura Neta Estimada Población Estudiantil de 1 a 11 Grado

Este indicador nos permite tener una visión global de la cobertura neta Estimada de la Población Estudiantil y refleja el acceso de las niñas y niños en cada uno de los niveles en las instituciones educativas considerándolo como un indicador clave y factor importante para la toma de decisiones y a si mismo determinar las brechas netas de cobertura según el nivel que aplica en el sistema educativo.

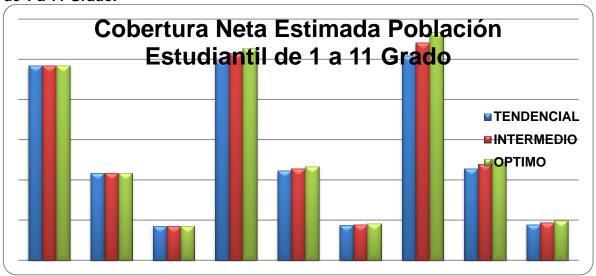
Tabla 141. Prospectiva Comparativa Cobertura Neta Estimada Población Estudiantil de 1 a 11 Grado.

	Cobertura Neta Estimada Poblacion Estudiantil de 1 a 11 Grado									
Eescenario	2012			2017			2022			
	Cobertura	Cobertura	Cobertura	Cobertura	Cobertura	Cobertura	Cobertura	Cobertura	Cobertura	
de	Estimada	Estimada	Estimada	Estimada	Estimada	Estimada	Estimada	Estimada	Estimada de	
Prospectiva	de 1 a 6	de 7 a 9	de 10 a 11	de 1 a 6	de 7 a 9	de 10 a 11	de 1 a 6	de 7 a 9	10 a 11	
	Grado	Grado	Grado	Grado	Grado	Grado	Grado	Grado	Grado	
TENDENCIAL	96.85%	43.41%	16.96%	99.27%	44.49%	17.38%	101.75%	45.60%	17.82%	
INTERMEDIO	96.85%	43.41%	16.96%	102.99%	45.58%	17.81%	108.14%	47.86%	18.70%	
OPTIMO	96.85%	43.41%	16.96%	105.45%	46.66%	18.23%	113.35%	50.16%	19.60%	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. SIEE2011

La tabla anterior nos muestra los valores totales de prospectiva de la Cobertura Neta Estimada de la Población Estudiantil se nota que los valores en el modelo tendencial a partir del año 2017 empiezan a aproximarse al 100% en el nivel con mayor porcentaje de cobertura 1 a 6 grado para el 2017 y para el 2022 sobre pasa el 100%. Al observar los porcentajes de los modelos Intermedio y Optimo se denota que estas van en aumento levemente apartir del año 2017 esto demuestra que en la Región 2 tendrían que desarrollarse actividades que ayuden a elevar el porcentaje de cobertura en la población estudiantil.

Grafico 64. Prospectiva Comparativa Cobertura Neta Estimada Población Estudiantil de 1 a 11 Grado.



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. SIEE2011.







En la grafica anterior se observa el comportamiento de los tres modelos de la Prospectiva Comparativa Cobertura Neta Estimada Población Estudiantil de 1 a 11 Grado en donde podemos denotar que en las barras el modelo tendencial la cobertura neta continua en aumentó, en todos los niveles del sistema educativa. En los otros dos modelos observamos porcentajes que van en claro aumento, siempre y cuando se realicen acciones enfocadas aumentar la cobertura educativa.

Este comportamiento contempla un incremento en los costos actuales para el 2012 y nuevos lempiras para el 2017 y 2022 con la finalidad de cubrir los principales componentes en su estructura de costos, por lo que se requerirá en los próximos años un creciente esfuerzo financiero.

IX.2 Indicadores Clave, Eje de Desarrollo 2 Salud, Nutrición, Agua y Saneamiento.

### <u>Porcentaje de Viviendas Particulares sin Acceso a Servicio de Agua y con</u> <u>Problemas de Saneamiento</u>

El acceso a los servicios de agua potable y saneamiento es una necesidad básica humana y como tal es considerado un derecho fundamental, para asegurar a las personas y familias un nivel de vida adecuado y digno, por una parte, el consumo de agua es necesario para la supervivencia humana en sí misma. "Sin agua no hay vida". Además, las limitaciones en cuanto al acceso a sistemas sanitarios son una causa fundamental de enfermedades como la diarrea y otras, Consideradas tales enfermedades de origen hídrico, como la segunda mayor causa de la mortalidad infantil.

La presencia de enfermedades de origen hídrico, en conjunto con deficiencias alimentarias y de acceso a sistemas de salud, implican que las personas vean limitadas sus posibilidades de llevar a cabo actividades generadoras de ingresos que les permita sustentar sus precarios niveles de vida, en consecuencia se puede decir que la relación entre la falta de acceso a estos servicios y la pobreza es bastante estrecha, razón por lo cual el indicador porcentaje de viviendas sin acceso a servicio de agua y con problemas de saneamiento fue seleccionado como prioritario en el eje de desarrollo Salud Nutrición Agua y Saneamiento.

Tabla 142. Porcentaje de Viviendas Particulares sin Acceso a Servicio de Agua y con Problemas de Saneamiento

% De Viviendas Particulares Sin Acceso A Servicio De Agua Y Con Problemas De Saneamiento									
2012 2017 2022									
Prospectiva	Sin acceso a servicio de agua	Con problemas de saneamiento	Sin acceso a servicio de agua	Con problemas de saneamiento	Sin acceso a servicio de agua	Con problemas de saneamiento			
Optimo	21.48	38.48	19.87	35.59	18.38	32.92			
Intermedio	21.48	38.48	20.41	36.56	19.39	34.73			
Tendencial	21.48	38.48	20.94	37.52	20.42	35.45			

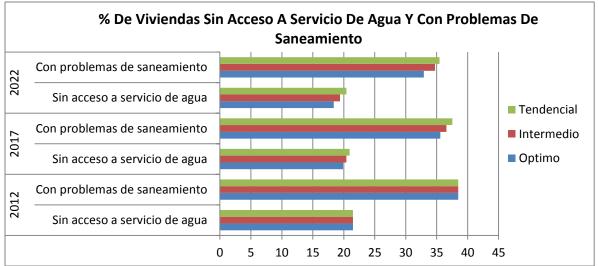
Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Secretaria de Salud 2010.







# Grafico 65. Porcentaje de Viviendas Particulares sin Acceso a Servicio de Agua y con Problemas de Saneamiento.



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Secretaria de Salud

En la tabla y grafico anterior se muestra el porcentaje de viviendas sin acceso a servicio de agua y con problemas de saneamiento para los años 2012, 2017, y 2022 de acuerdo a prospectiva tendencial, intermedia y optima, donde se muestra en los tres escenarios que estos problemas se verán reducidos, contribuyendo al desarrollo de la Región Valles de Comayagua ya que al mejorar el acceso a estos servicios básicos, se mejoran también otros indicadores como lo es la tasa de mortalidad infantil y el porcentaje de enfermedades de origen hídrico, entre otros.

Se observa para el quinquenio comprendido entre los años 2012-2017 de acuerdo la prospectiva tendencial que el porcentaje de viviendas particulares si acceso a servicio de agua se reducirá en un 0.54%; de acuerdo a prospectiva intermedia se reduce en 1.07% y de acuerdo a prospectiva optima en 1.61%.

Para el 2022 se espera una reducción de 0.52% de acuerdo a prospectiva tendencial; de 1.02% de acuerdo a la prospectiva intermedia y de 1.49% según la prospectiva optima. En cuanto a las viviendas con problemas de saneamiento al igual que en el indicador anterior se reduce en los tres escenarios; para el 2022 según prospectiva tendencial las viviendas particulares con problemas de saneamiento será de 35.45% reduciendo en 2.07%; de acuerdo a la prospectiva intermedia será 34.73% reduciendo en 1.83% y de acuerdo a la prospectiva optima será de 32.92% reduciendo en un 2.67%.

#### Habitantes por Centro de Salud

Este indicador fue seleccionado como prioritario debido a que la cantidad de personas por centro de salud en la Región excede a la cantidad que realmente se puede atender en consecuencia la atención brindada en dichos centros no reúne los requisitos de calidad que debería, ya que según la secretaria de salud un medico tiene que brindar por turno al menos 39 pacientes en la jornada de 6 horas y en los centros de salud donde no hay medico la meta es de 15 a 20 pacientes diario o por turno que es de 6 horas.

Por lo cual es necesario que se orienten proyectos que contribuyan a mejorar este indicador logrando una cobertura más amplia.



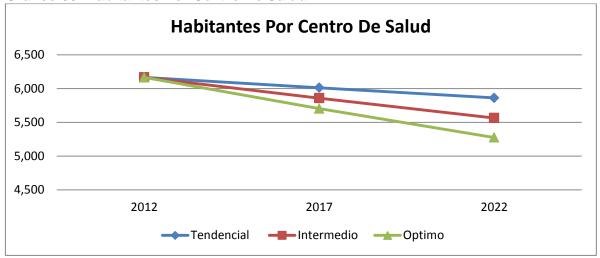


Tabla 143. Habitantes por Centro de Salud

Habitantes Por Centro De Salud								
Prospectiva 2012 2017 2022								
Tendencial	6,167	6,012	5,862					
Intermedio	6,167	5,858	5,565					
Optimo	6,167	5,704	5,276					

Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Secretaria de Salud

Grafico 66. Habitantes Por Centro De Salud



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Secretaria de Salud

De acuerdo a la tabla y grafico anterior la cantidad de habitantes por medico para el año 2012 es de 6,167 habitantes se espera que para el año 2017 de acuerdo a prospectiva tendencial esta cantidad sea de 6,012 habitantes disminuyendo en 155 habitantes en promedio en toda la Región; de acuerdo a prospectiva intermedia será 5,858 disminuyendo en 309 habitantes y de acuerdo a la prospectiva optima será de 5,704 disminuyendo en 463 habitantes.

Para el quinquenio comprendido entre los años 2017-2022 este problema seguirá disminuyendo, de acuerdo a prospectiva tendencial será de 5,862 disminuyendo en 150 habitantes; según prospectiva intermedia será de 5,565 disminuyendo en 253 habitantes y de acuerdo a la prospectiva óptima será de 5,276 disminuyendo en 428 habitantes. Como se puede observar la cantidad de personas por centro de salud que disminuirá en los tres escenarios no es muy significativo por lo cual se deben tomar acciones para lograr obtener un meior resultado.

#### **Habitantes por Medico**

El número de habitantes por medico es un indicador de cobertura de salud, es la cantidad de habitantes existentes por cada médico de hospitales y unidades de salud pública de la Región, esta medida expresa las oportunidades de consulta por persona y la cantidad de consultas que brinda el personal médico en cada una de las Unidades de Salud y Hospitales estatales.





Este indicador se considera clave para la Región, por medio de este se puede dar seguimiento a los programas de desarrollo que se implementen, determinar el acceso que tienen los habitantes a asistencia médica, también se considera muy importante porque nos ayuda a evaluar programas y proyectos orientados a mejorar la calidad del servicio de salud, a observar el avance y los resultados obtenidos al implementar programas, determinar la eficiencia o deficiencia del sistema de salud de la Región.

Es un indicador necesario para evaluarla cobertura, acceso, las oportunidades de atención, las condiciones de salud de la población lo cual en muy importante para el desarrollo de la Región Valles de Comayagua.

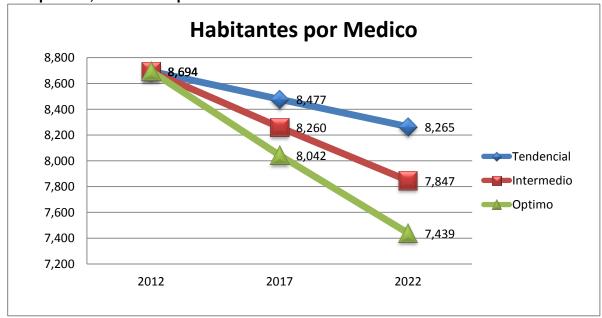
En la tabla que se presenta a continuación podemos observar el Numero de Habitantes por Medico en la Región Valles de Comayagua, donde se comparan los diferentes escenarios, según proyecciones se observa una disminución en la cantidad de habitantes que le corresponde atender a cada médico, para el año 2022 se espera que haya una disminución la cual no es la indicada pero que vendría a aumentar las oportunidades de atención para los habitantes de la Región sobre todo para las habitantes que están en extrema pobreza y no pueden acceder a un servicio privado.

Tabla 144. Tasa de Mortalidad Infantil, Comparación de los Tres Modelos de Prospectiva

1100000114								
Habitantes por Medico								
Escenario de Prospectiva	2012	2017	2022					
Tendencial	8,694	8,477	8,265					
Intermedio	8,694	8,260	7,847					
Optimo	8,694	8,042	7,439					

Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Secretaria de Salud

Grafico 67. Tasa de Mortalidad Infantil, Comparación de los tres Modelos de Prospectiva, Habitantes por Medico.



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos Secretaria de Salud 2010.







Al analizar el comportamiento de la grafica en los tres escenarios podemos observar una reducción en la cantidad de habitantes que le corresponde atender a cada médico de los hospitales públicos y unidades de salud.Lo que nos indica que si se desarrollan proyectos de dotación de médicos y demás personal ayudaría a mejorar la capacidad y la calidad de atención donde habría más oportunidades para los habitantes a tener acceso a un médico, sobre todo en la población pobre de la Región.

#### Tasa de Mortalidad Infantil

La tasa de mortalidad infantil es un indicador demográfico que señala el número de muertes de niños en una población de cada mil nacimientos vivos registrados, durante el primer año de su vida. Aunque la tasa de mortalidad infantil se mide sobre los niños menores de 1 año, también se ha medido algunas veces en niños menores de 5 años.

La tasa de Mortalidad Infantil es un indicador clave para la Región Valles de Comayagua, ya que por medio de este se puede determinar el estado de salud y nutrición de la población sensible y nos sirve también para evaluar el bienestar global de una población, por medio de este indicador se mide el desarrollo de una Región y la calidad de vida de sus habitantes.

Se considera un indicador clave para evaluar y darle seguimiento al avance de los proyectos y programas que se implementen en la Región, Si se está evaluando un programa para mejorar las condiciones de vida de la población infantil, se puede determinar los cambios observados utilizando este indicador que revele indirectamente el avance de los programas.

La Tasa de Mortalidad Infantil se relaciona directamente con los niveles de pobreza y de calidad de la sanidad gratuita (a mayor pobreza o menor calidad sanitaria, mayor índice de mortalidad infantil),es un indicador importante porque la reducción de este puede ser consecuencia de numerosos factores relacionados con el desarrollo social, económico y nutricional de la Región.

En la tabla que a continuación se adjunta podemos describir el comportamiento de la tasa de mortalidad infantil en los tres escenarios en donde para el año 2022 se espera una reducción.

Tabla 145. Tasa de Mortalidad Infantil, Comparación de los Tres Modelos de Prospectiva

Tasa de Mortalidad Infantil							
Modelos de Prospectiva	2012	2017	2022				
Tendencial	23.76	23.17	22.59				
Intermedio	23.76	22.57	21.44				
Optimo	23.76	21.98	20.33				

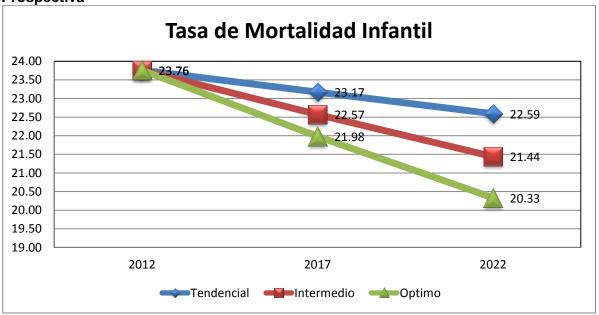
Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Indicadores de salud 2011.







## **Grafico 68. Tasa De Mortalidad Infantil, Comparación De Los Tres Modelos De Prospectiva**



Fuente. Elaboración propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Indicadores de salud 2011.

Al realizar una comparación con los tres modelos podemos observar en el grafico anterior el comportamiento de los tres escenarios, donde se observa que la tasa de mortalidad infantil va disminuyendo progresivamente para los años 2017 y 2022 lo que nos indica que al implementar programas dirigidos a la salud y nutrición de los niños la calidad de vida mejorarían en la Región. Para el año 2022 en el escenario intermedio y óptimo se observa una mayor reducción de esta tasa.

# IX.3 Indicadores Claves Eje de Desarrollo 3: Desarrollo Economico Territorial (Local y Regional) Sostenible.

A continuación se puede observar el comportamiento de los **Tres Modelos de Prospectiva** del presente análisis de los indicadores claves seleccionados, mismo que se describen a continuación:

### Índice de Desarrollo Humano (IDH)

Este indicador ha sido seleccionado como clave para la Región Valles de Comayagua debido a que el tema de desarrollo humano es aquel que sitúa a las personas como el centro del desarrollo en una Región o país, trata de la promoción del desarrollo potencial de las personas, del aumento de sus posibilidades y oportunidades para mejorar sus condiciones de vida, en vista de lo anterior podemos decir que para la Región este indicador es de suma importancia ya que los Índices de Desarrollo para la mayoría de municipios es muy baja, o sea que las personas no cuenta con las condiciones de vida adecuadas a causa de diferentes problemas principalmente en las áreas de salud, educación, economía e infraestructura, por tanto al seleccionar este, se pretende medir los avances en los diferentes quinquenios(2012, 2017 y 2022) estimados para el presente análisis.



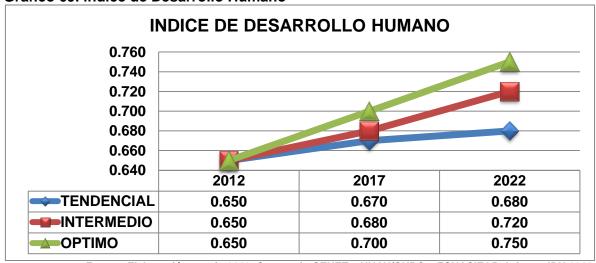


Tabla 146. Índice de Desarrollo Humano

10.010 1101 110100 00 2000110110 110110			
INDICE DE DESARROLLO HUMANO			
Escenarios de Prospectiva	2012	2017	2022
TENDENCIAL	0.650	0.670	0.680
INTERMEDIO	0.650	0.680	0.720
OPTIMO	0.650	0.700	0.750

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. Informe IDH 2011

**Grafico 69. Índice de Desarrollo Humano** 



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. Informe IDH 2011

De acuerdo a la tabla y grafico anterior se observa el comportamiento de los **Tres Modelos deProspectiva (Tendencial, Intermedia y Optima)** para la Región Valles de Comayagua sobre el **Índice de Desarrollo Humano (IDH)**, el cual muestra que el **Modelo Tendencial** para los años 2012, 2017 y 2022 irá observándose un nivel de desarrollo de 0.650, 0.670 y 0.680 respectivamente; de igual forma el **Modelo Intermedio** muestra incrementos en todos los años en cuanto al desarrollo de las personas de la Región notándose que para el 2012 es de 0.650, para el 2017 será de 0.680 y para el año 2022 se espera sea de 0.720, cabe resaltar que este indicador entre mas se acerque a 1.00 será mejor el nivel de desarrollo. En el **Modelo optimo** se espera tenga mejores niveles observándose que las curvas presentan un aumento y que para el año 2012 fue de 0.650, para el 2017 será de 0.700 y se estima que para el 2022 habrá alcanzado los mejores niveles situándose en 0.750.

#### Porcentaje de Desempleo

El indicador **Porcentaje de Desempleo** fue tomado como clave para la Región Valles de Comayagua debido a que el Desempleo hace referencia a la situación donde el trabajador que estando apto para optar a un trabajo carece de uno y, por tanto, de salario, también porque en Honduras existe un alto número de personas desempleadas, siendo este un factor determinante para limitar el desarrollo del país y por ende de la Región, y si no hay empleo el nivel de ingresos es menor lo cual reduce el poder adquisitivo de las personas, aumentando la pobreza y limitando el acceso a los servicios básicos como alimentación, salud y educación.





Tabla 147. Porcentaje de Desempleo

PORCENTAJE DE DESEMPLEO			
Escenarios de Prospectiva	2012	2017	2022
TENDENCIAL	4.32	4.43	4.54
INTERMEDIO	4.32	4.11	3.9
ОРТІМО	4.32	4	3.7

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURN – ESNACIFOR. BCH Memoria Anual 2011.

Grafico 70. Porcentaje de Desempleo



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURN – ESNACIFOR. BCH Memoria Anual 2011.

Como se puede observar en la tabla y grafica anterior en la actualidad (2012) para la Región Valles de Comayagua el **Modelo Tendencial de Prospectiva** tiende a aumentar cada quinquenio el cual para el 2012 presenta 4.32 en cuanto al **Porcentaje de Desempleo**, para el 2017 presenta 4.43 y 4.54 para el 2022, contrario a los siguientes dos niveles (Intermedio y Optimo), como se observa el **Modelo Intermedio** para los años 2012, 2017 y 2022 presenta 4.32, 4.11 y 3.9 respectivamente , de igual manera el **Modelo Optimo**presentando para el 2012 de 4.32, para el 2017 de 4 y para el 2022 de 3.7.

#### **Coeficiente GINI**

El **Coeficiente de GINI** fue seleccionado como indicador clave para la Región Valles de Comayagua debido a que se utiliza para medir la desigualdad en los ingresos, aunque se utiliza sobre todo para medir la desigualdad en losingresos, también puede utilizarse para medir la desigualdad en la riqueza; es decir, la diferencia que existe entre ricos y pobres. La diferencia social es uno de los factores que afecta las familias y limita el desarrollo de la sociedad y por ende de la Región por lo cual es de vital importancia la intervención de los actores claves para disminuir la brecha que existe entre los ricos y los pobres tratando de que todos puedan acceder a una vida digna.



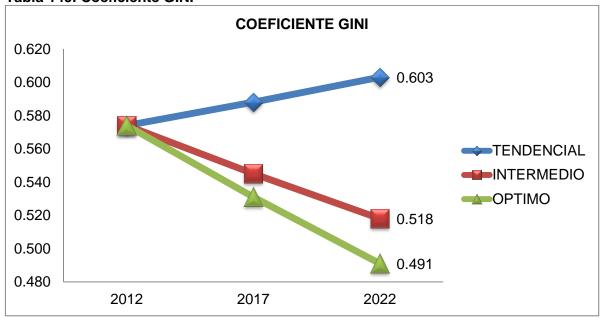


Tabla 148. Coeficiente GINI

1454 1 101 00011010110 01111			
COEFICIENTE GINI			
Escenarios de Prospectiva	2012	2017	2022
TENDENCIAL	0.574	0.588	0.603
INTERMEDIO	0.574	0.545	0.518
ОРТІМО	0.574	0.531	0.491

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. SEPLAN, EPHPM 2012, INE

Tabla 149. Coeficiente GINI



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. SEPLAN, EPHPM 2012, INE

La tabla y grafico anterior muestran los tres **Modelos de Prospectiva** para la Región Valles de Comayagua en el cual se puede observar que el **Modelo Tendencial** para el 2012, 2017 y 2022 muestra 0.574, 0.588 y 0.603 respectivamente en el **Coeficiente GINI**, el **Modelo Intermedio** presenta 0.574, 0.545 y 0.518 para los años 2012, 2017 y 2022 respectivamente, también puede apreciarse el abrupto incremento del **Modelo Optimo** que presenta 0.574 para el 2012, para el 2017 es de 0.531 y para el 2022 es de 0.491, lo cual indica que en los modelos Intermedio y optimo la desigualdad entre ricos y pobres disminuirá.

#### Tasa de Deforestacion (Ha/Año)

La **Tasa de Deforestación** fue tomada como indicador clave para la Región Valles de Comayagua porque la deforestación es un fenómeno que afecta todo el país especialmente la Región ya que es una zona que se dedica a la producción de café, granos básicos, hortalizas entre otros, uno de los factores que más afecta la deforestación son la quema del bosque para la producción, la tala y el uso inadecuado del suelo, lo cual ha alterado el ciclo de las estaciones del año provocando mayores inundaciones, muerte de las especies animales y mayor daño a la capa de ozono, lo que provoca aumento del recalentamiento global y al final daña la salud del ser humano.



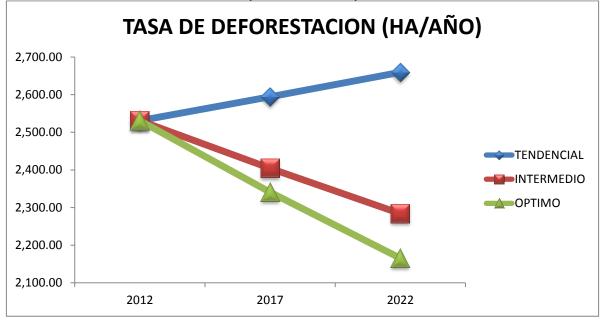


Tabla 150. Tasa de Deforestación (Hectáreas/Año)

TASA DE DEFORESTACION (HA/AÑO)				
Escenarios de Prospectiva 2012 2017 2022				
TENDENCIAL	2,530.94	2,594.22	2,659.07	
INTERMEDIO	2,530.94	2,404.40	2,284.18	
OPTIMO	2,530.94	2,341.12	2,165.54	

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. SEPLAN, EPHPM 2012, INE

Grafico 71. Tasa de Deforestación (Hectáreas/Año)



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET - UNAH/CURC - ESNACIFOR. SEPLAN, EPHPM 2012, INE

En la tabla y grafico anterior se muestran los datos de la **Tasa de Deforestación** para la Región Valles de Comayagua según los **Tres Modelos de Prospectiva** donde se observa que en el **Modelo Tendencial**muestra que en los años 2012, 2017 y 2022 se incrementara, contrario a los **Modelos Intermedio y Optimo**que según la prospección este se disminuirá con la intervención de los actores claves ya que la deforestación nos afecta como seres humanos.

#### Numero de Hectareas de Tierra Agricola con Acceso a Riego

Este indicador fue tomado como clave para la Región Valles de Comayagua ya que es básico para la producción en los diferentes municipios de la Región a demás en el municipio de Comayagua se encuentran los mejores y modernos sistemas de riego ya que es una zona donde se producen grandes cantidades de chile, tomate, vegetales orientales, Sandia, Chile Jalapeño entre otros productos y también beneficia el sector ganadero. Potenciaría otras zonas de la región que cuentan con extensiones de valle que no cuentan con sistemas de riego sistematizados como ser el Valle de Otoro, Talanga, Siria, Sulaco, El Espino.





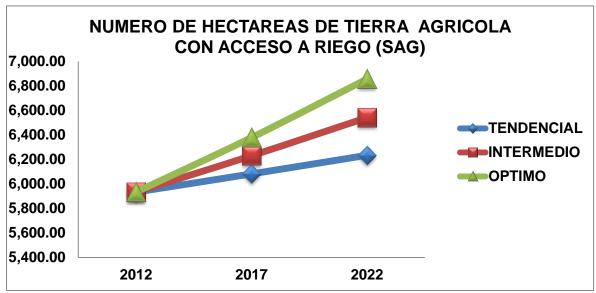


Tabla 151. Numero de Hectareas de Tierra Agricola con Acceso a Riego

Numero De Hectareas De Tierra Agricola Con Acceso A Riego			
Escenarios de Prospectiva	2012	2017	2022
TENDENCIAL	5,934.00	6,082.35	6,234.41
INTERMEDIO	5,934.00	6,230.70	6,542.24
OPTIMO	5,934.00	6,379.05	6,857.48

Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. SEPLAN, Dirección General de Riegos y Drenajes SAG

Grafico 72. Numero de Hectareas de Tierra Agricola con Acceso a Riego



Fuente: Elaboración propia 2012. Consorcio CENET – UNAH/CURC – ESNACIFOR. SEPLAN, Dirección General de Riegos y Drenajes SAG

En la tabla y grafico anterior se observan los Tres Modelos de Prospectiva para la Región Valles de Comayagua, el Modelo Tendencial muestra 5,93934.00 Hectáreas de Tierra con Acceso a Riego para el 2012, para el 2017 será de 6,082.35 y 6234.41 para el 2022; el Modelo Intermedio presenta para los años 2012, 2017 y 2022 un numero de hectáreas de 5,934.00, 6,230.70 y 6,542.24 respectivamente; para el Modelo Optimo presenta un numero de hectáreas de 5,934.00 para el 2012, 6,379.05 para el 2017 y en el 2022 será de 6,857.48 lo cual indica que si aumenta el número de tierras con acceso a riego incrementa la producción y por ende el ingreso de las familias que producen o cosechan la tierra.

# IX.4 Indicadores Clave Eje de Desarrollo 4: Gobernabilidad, Organización y Participación Social.

## <u>Indice Desigualdad de Género (IDG) Indicador Clave Región 2 Valles de</u> Comayagua.

Las desventajas que enfrentan mujeres y niñas son una gran fuente de desigualdad. Con frecuencia, son discriminadas en salud, educación y el mercado laboral, con las consiguientes repercusiones negativas en el ejercicio de sus libertades.









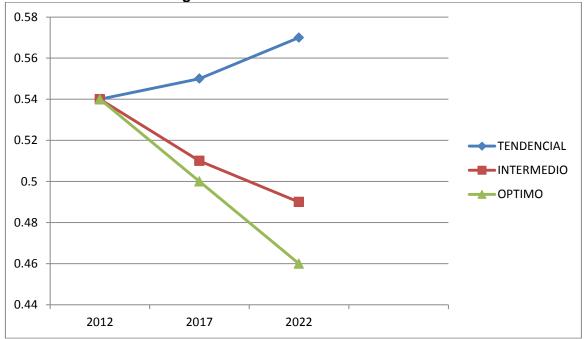
Tabla 152. Índice de Desigualdad de Género IDG

Table 1021 Illaide de 2001gaaldad de Collete 120				
Tasa de denuncia de delitos sexuales x 100 mil hab				
Escenario de Prospectiva	2012	2017	2022	
Tendencial	0.54	0.55	0.57	
Intermedio	0.54	0.51	0.49	
Optimo	0.54	0.5	0.46	

Fuente: Elaboración Propia. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos

La tabla anterior contiene la información sobre el índice desigualdad de género conocido como él (IDG) iniciando desde el valor actual a partir de el año 2012 luego sus valores respectivos desde el año 2017 y para el 2022 en su modelo tendencial, intermedio y óptimo.

Grafico 73. Índice de Desigualdad de Género IDG



Fuente: Elaboración Propia. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.

Cuando se habla en el modelo intermedio para el año 2017 la tasa de 0.51 para el 2022 la tasa tendrá un valor de 0.49 lo cual se muestra una baja en la tasa de 0.02 en lo muestra un avance adecuado esperado es el modelo el cual es el punto de relación entre los modelos. En el modelo óptimo para el 2017 la tasa es de 0.5 y su tasa para el 2022 con un valor de 0.46 lo que implica una baja de 0.04 lo implica una disminución de 0.04 en general. Cuando hablados de los 3 modelos descriptos en la gráfica el modelo optimo es este modelo tiene en la mejor relación en relación con los otros dos modelos.

### <u>Tasa de Denuncia de Delitos Sexuales X 100 Mil HabitantesIndicador Clave Región 2</u> Valles de Comayagua

En general la tasa de denuncias sexuales es de mucha importancia puesto que muestra cualquier acto de carácter sexual que se realice sin el consentimiento de una persona,





haya o no penetración y en el caso de los niños, niñas y adolescentes, aún con su consentimiento y que ha sido denunciado ante las autoridades competentes.

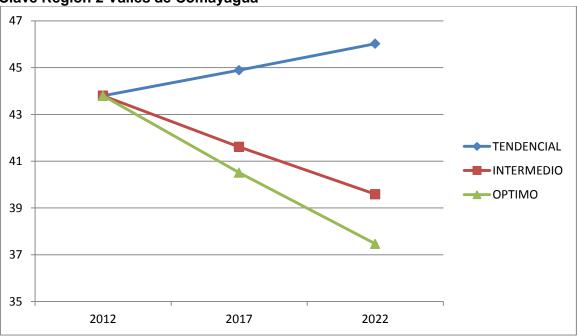
Tabla 153. Tasa de Denuncia de Delitos Sexuales X 100 Mil Habitantes Indicador Clave Región 2 Valles de Comayagua.

Tasa de denuncia de delitos sexuales x 100 mil hab			
Escenario de Prospectiva	2012	2017	2022
Tendencial	43.8	44.89	46.02
Intermedio	43.8	41.61	39.59
Optimo	43.8	40.51	37.47

Fuente: Elaboración Propia. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de datos

La tabla anterior contiene información sobre la tasa de denuncias delitos sexuales por cada 100 mil habitantes en donde se hace una descripción de los escenarios tendencial, intermedio y optimo para cada tiempo de 5 años respectivamente desde el año 2012 como la base actual luego para el 2017 y por último la visión de la región 2 valles de Comayagua de cumplir el plan para el 2022.

Grafico 74. Tasa de Denuncia de Delitos Sexuales X 100 Mil Habitantes Indicador Clave Región 2 Valles de Comayagua



Fuente: Elaboración Propia. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.

La grafica anterior nos describe la relación entre los 3 escenarios y su comportamiento durante los periodos de 5 años desde el 2012 como del 2017 y el 2022 en lo que concierne a la tasa denuncias de delitos sexuales en la región 2 valles de Comayagua podemos observar que para el 2012 el modelo tendencial la tasa es de 48.3por cada 100 mil habitantes, para el 2017 la tasa es de 44.89por cada 100 mil habitantes, lo que nota un aumento de de 3.41por cada 100 mil habitantes, para el 2022 la tasa 46.02por cada 100 mil habitantes, lo que significa un aumento de 1.13por cada 100 mil habitantes, en la tasa entre el periodo del 2017 y el 2022 y el análisis entre la tasa de desde el 2012 y entre el 2022 el aumento es de la tasa es 2.22por cada 100 mil habitantes.





En el análisis del modelo intermedió para el 2012 la tasa es de 43.8por cada 100 mil habitantes, para el 2017 la tasa es de 41.61 por cada 100 mil habitantes lo que representa una disminución de de 2.19por cada 100 mil habitantes, para el 2022 la tasa es de 39.59por cada 100 mil habitantes, lo que hace tener una baja de 2.02por cada 100 mil habitantes, entre los periodos del 2017 y el periodo 2022 y la diferencias entre la tasa de los años 2012 y entre el 2022 es de 4.21 por cada 100 mil habitantes

### <u>Tasa de Denuncia de Violencia Doméstica X 100 Mil HabitantesIndicador Clave</u> <u>Región 2 Valles de Comayagua</u>

Cuando se toma como un indicador clave para la región 2 valles de Comayagua se debe a que la violencia domestica es un flagelo que comprende todos aquellos actos violentos, desde el empleo de la fuerza física, hasta el matonaje, acoso o la intimidación, que se producen en el seno de un hogar y que perpetra, por lo menos, a un miembro de la familia contra algún otro familiar.

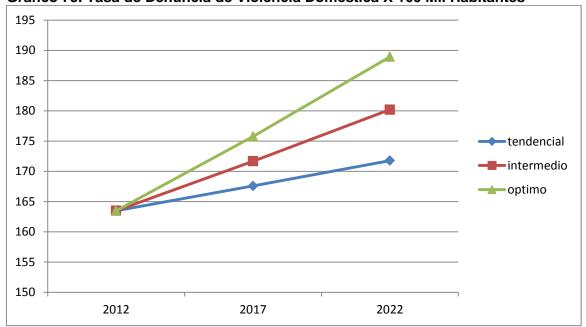
Tabla 154. Tasa de Denuncia de Violencia Doméstica X 100 Mil Hablndicador Clave

Tasa de denuncia de violencia doméstica x 100 mil hab			
Escenario de Prospectiva	2012	2017	2022
Tendencial	163.49	167.58	171.77
Intermedio	163.49	171.67	180.20
Optimo	163.49	175.76	188.94

Fuente: Elaboración Propia. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.

La tabla anterior contiene información sobre la tasa de denuncias domesticas por cada 100 mil habitantes en los diferentes escenario de prospectiva desde el tendencial, intermedio y optimo sobre la tasa de denuncia de violencia domestica por cada 100 mil habitantes para años 2012,2017 y 2022.

Grafico 75. Tasa de Denuncia de Violencia Doméstica X 100 Mil Habitantes



Fuente: Elaboración Propia. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.









En la grafica anterior nos describe cómo se comporta la tasa en cada uno de los escenarios de la siguiente manera se observa como el escenario tendencial para el 2012 la tasa es de 163.49 por cada 100 mil habitantes para, el 2017 alcanza una tasa de 167.58por cada 100 mil habitantes, para lo que causa un aumento de 4.09 en la tasa, para el 2022 la tasa es de 171.77por cada 100 mil habitantes ,con respecto al año 2017 tiene un aumento de 4.19por cada 100 mil habitantes, en la tasa la diferencia entre el 2012 y el 2022 en tasa es de 8.28 en tasa en los 10 años en que se analiza.

Con respecto al análisis del escenario intermedio la tasa para el 2012 es de 163.49por cada 100 mil habitantes, para el 2017 la tasa llega a 171.67 por cada 100 mil habitantes, en relación con el 2012 la tasa tiene un aumento de 8.18por cada 100 mil habitantes, para el año 2022 la tasa tiene un valor de de 180.20por cada 100 mil habitantes, lo que hace tener un aumento en relación con el 2017 de 8.33por cada 100 mil habitantes, en relación en todo el periodo entre 2012 hasta el 2022 el aumento de la tasa es de 16.71por cada 100 mil habitantes, en relación en comparación con el modelo tendencial en su análisis entre el 2012 y el 2022 se nota que la tasa del modelo intermedió es mayor existe un aumento del 16.71por cada 100 mil habitantes para en la tasa de denuncias de violencia domesticas.

Por último el análisis del modelo optimo el cual podemos observar que para el año 2012 la tasa de las denuncias de la violencia domestica es de 163.49por cada 100 mil habitantes, para el año 2017 la tasa es de 175.76por cada 100 mil habitantes, lo que se observa un aumento de 12.27por cada 100 mil habitantes, para el 2022 la tasa es de 188.94 por cada 100 mil habitantes, comparando la diferencia entre la tasa del 2017 hay un aumento de 13.18por cada 100 mil habitantes, en el análisis entre el periodo del 2012 hasta el 2022 la tasa tiene un aumento de 25.45por cada 100 mil habitantes, se puede decir que es la tasa de mayor aumento de los 3 análisis tasa de las denuncias de las violencias domesticas.

# <u>Tasa de Homicidios (por Cada 100,000 Habitantes) Indicador Clave Región 2 Valles de Comayagua.</u>

Es uno de los indicadores clave para la región 2 valles de Comayagua ya que sirve para determinar los índices de inseguridad que tiene la región, en lo que se refiere a muertes de una persona por otra factor que muchas veces es considerado de suma importancia por los posibles inversiores.

Tabla 155. Tasa de Homicidios (Por Cada 100,000 Habitantes) Indicador Clave Región 2 Valles de Comayagua.

Tasa de homicidios (por cada 100,000 hab)				
Escenario de Prospectiva	2012	2017	2022	
Tendencial	86.90	89.07	91.3	
Intermedio	86.90	82.56	78.43	
Optimo	86.90	80.38	74.36	

Fuente: Elaboración Propia. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.

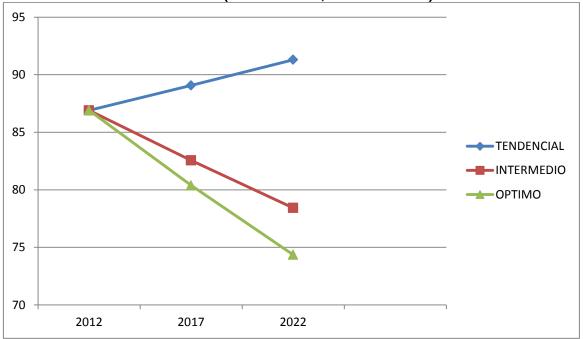
La tabla anterior describe la tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes vistos de los escenarios de prospectiva en el tendencial, intermedio y optimo para los años establecidos en periodos de 5 años para medir la magnitud del indicador entre el 2012 hasta el 2017 y por ultimo hasta el 2022 hasta donde se establece la meta del plan de nación.











Fuente: Elaboración Propia. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.

La grafica anterior nos describe los tipos de tendencias en la tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes en el modelo tendencial para el 2012 la tasa es de 86.90por cada 100 mil habitantes, para el 2017 es de 89.07por cada 100 mil habitantes, lo que da un aumento de la tasa de 2.17por cada 100 mil habitantes, para el 2022 la tasa con un valor de 91.3por cada 100 mil habitantes, lo que da como un aumento con relación con el 2017 de 2.23por cada 100 mil habitantes, para la tasa demuestra que es indicar en aumento el aumento entre el 2012 y el 2022 es de 4.4por cada 100 mil habitantes para en el periodo de 10 años.

En el modelo intermedio para el 2012 alcanza una tasa de 86.90por cada 100 mil habitantes, para el 2017 la tasa es de 82.56por cada 100 mil habitantes, lo que representa una baja de 4.34por cada 100 mil habitantes, para el 2022 la tasa es 78.43por cada 100 mil habitantes, para lo que representa una baja de 4.13por cada 100 mil habitantes, con respecto al 2017. La diferencia entre la tasa del año 2012 y la tasa del 2022 es de 8.47por cada 100 mil habitantes, en los términos que respecta a 10 años.

En el modelo optimo para el 2012 la tasa es de 86.90por cada 100 mil habitantes, para el 2017 tasa es de 80.38por cada 100 mil habitantes, lo que es una baja de 6.52por cada 100 mil habitantes, entre los 5 años respectivos para el año 2022 la tasa es un valor de 74.36por cada 100 mil habitantes, lo que representa una baja entre el 2017 de 6.02 por cada 100 mil habitantes en tasa de homicidios lo que da un buen resultado es este modelo en el cual apuntamos la aplicación en la región 2 valles de Comayagua en el periodo de 10 años la tasa tiene una disminución de 12.54por cada 100 mil habitantes lo que hace que las condiciones mejoren en materia de la tasa de homicidio por cada 100 mil habitantes ya con esto es un indicador clave del desarrollo por la inseguridad es de mucha importancia como debe manejar en la región ya que la difusión representa una imagen de región la mejor para la inversión industrial y la convivencia social.





## IX.5 Indicadores Clave Eje de Desarrollo 5: Infraestrucura Logistica y de Servicios Para el Desarrollo.

Los beneficios que obtendrá el sistema de haber sido seleccionado como indicador clave.

### Índice de cobertura Energía Eléctrica

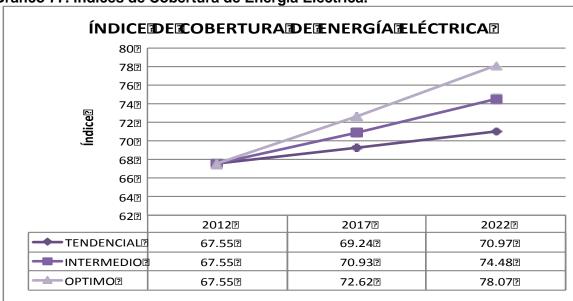
Debido a que el suministro de energía eléctrica corresponde a una necesidad básica, la expansión del servicio, implícitamente, promueve el desarrollo de la Región y consecuente con ello, la competencia en el mercado; debido a que fomenta la adquisición de nuevas tecnologías que contribuyen a tomar iniciativas de desarrollo local y regional.

Tabla 156. Índices de Cobertura de Energía Eléctrica.

ÍNDICE DE COBERTURA ENERGÍA ELÉCTRICA					
ESCENARIOS DE PROSPECTIVA 2012 2017 2022					
TENDENCIAL	67.55	69.24	70.97		
INTERMEDIO	67.55	70.93	74.48		
OPTIMO	67.55	72.62	78.07		

Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.

Grafico 77. Índices de Cobertura de Energía Eléctrica.



Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR.

En la tabla anterior se puede observar la variación y comportamiento del índice de cobertura de Energía Eléctrica, al ser prospectado bajo diferentes escenarios, basados en los datos de este índice para el 2012.

En los datos de las prospectivas, de la tabla y gráfico anteriores, se puede apreciar cambios que no difieren mucho en cuanto al aumento a través de los años para un mismo escenario. En ellos se puede observar que para el escenario tendencial al año 2022 habrá un incremento de 2.44% con respecto al 69.24 que se alcanzará en 2017.





Sin embargo bajo un escenario intermedio estos porcentajes aumentan, siendo que para 2017 se podría registrar un índice de cobertura de 70.93, y para el 2022 este índice aumentará en 4.77% llegando a 74.48.

La diferencia en los datos son más notorios en la prospección realizada bajo un escenario optimo, donde al 2022 se registrará un incremento del 13.48% respecto a los datos del 2012 para es mismo escenario; siendo 4.18% mas alto que el aumento del 2022 respecto al 2012 bajo un escenario intermedio, y el índice al que se llegará para el 2017 será de 70.93; y bajo un escenario óptimo, al 2017 se ha prospectado que el índice de cobertura de Energía Eléctrica llegará a 72.62.

### Cobertura de Red Vial

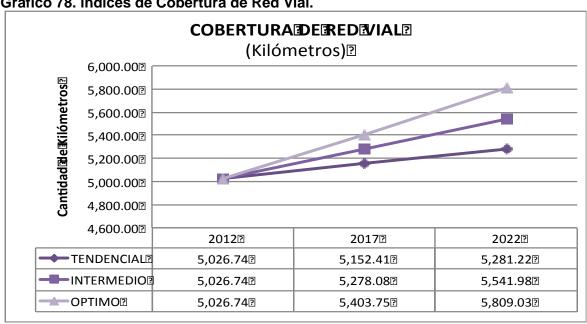
El concepto de accesibilidad es el principal componente del sistema de transporte, ya que determina la ventaja locacional de un territorio en relación a todos los territorios<sup>21</sup>.La cobertura de la Red Vial es fundamental puesto que facilita el intercambio de servicios, agiliza el comercio de productos y promueve la dotación de servicios de educación y salud; es un factor esencial que contribuye al desarrollo.

Tabla 157. Índices de Cobertura de Red Vial.

COBERTURA DE RED VIAL EN LA REGIONAL KM				
ESCENARIOS DE PROSPECTIVA 2012 2017 2022				
TENDENCIAL	5,026.74	5,152.41	5,281.22	
INTERMEDIO	5,026.74	5,278.08	5,541.98	
OPTIMO	5,026.74	5,403.75	5,809.03	

Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de Datos Mapas SINIT.

Grafico 78. Índices de Cobertura de Red Vial.



Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Base de Datos Mapas SINIT.

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup>KEEBLE, D.; OFFORD, J.; WALKER, S. (1988): Peripheral Regions in a Community of Twelve Member States, Commission of the European Community, Luxemburgo.









Tanto en la tabla como en el gráfico anterior, se puede observar que la prospección de la cobertura de la red vial para los diferentes escenarios es prometedora. Se observa que en el escenario tendencial la cobertura para el 2022 será de 5,281.22 kilómetros, un 2.43% mayor al índice de 5,152.41 que se alcanzará en 2017.

Para el año de 2022, y bajo un escenario óptimo, la cobertura será de 5,809.03 kilómetros, aumentando en un 9.09% con relación a la cobertura que se alcanzará para el mismo año pero prospectado bajo un escenario tendencial, y en un 4.6% con relación a los 5,026.74 kilómetros registrados en 2012.

Bajo un escenario intermedio el índice de cobertura de red vial alcanzará los 5,403.75 kilómetros en 2022, lo que significa un aumento de 4.65% respecto la cobertura bajo un escenario tendencial para ese mismo año, que es de 5,152.41 kilómetros; y un 2.33% con relación los 5,278.08 kilómetros que se alcanzarán para el 2017 analizado bajo un escenario intermedio.

### Déficit Habitacional Cuantitativo y Cualitativo.

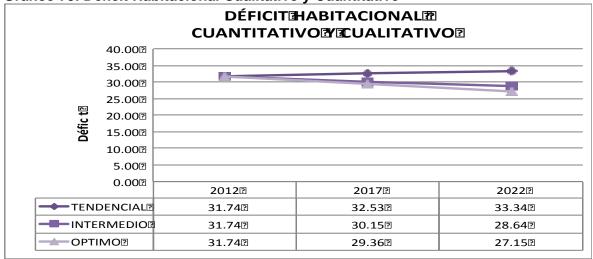
Tanto el estado de la vivienda, como la dotación de las mismas es de suma importancia para medir el nivel o estado económico de la población. En muchas ocasiones el problema de la vivienda esta directamente relacionado con el nivel de pobreza, ya que las personas con escasos recursos no son elegibles para créditos que les faciliten el acceso a vivienda formal. Por lo tanto la calidad de vida de los pobladores también depende del incremento sustancial de este indicador.

Tabla 158. Déficit Habitacional Cualitativo y Cuantitativo.

Déficit habitacional cuantitativo y cualitativo				
ESCENARIOS DE PROSPECTIVA 2012 2017 2022				
TENDENCIAL	31.74	32.53	33.34	
INTERMEDIO	31.74	30.15	28.64	
OPTIMO	31.74	29.36	27.15	

Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. UNAH, déficit de viviendas 1999, INE

Grafico 79. Déficit Habitacional Cualitativo y Cuantitativo



Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. UNAH, déficit de viviendas 1999, INE





Para el año 2012 se registra un déficit de 31.74, mismo que aumenta en un 2.43% para el 2017 bajo un escenario tendencial; para ese mismo año pero prospectado bajo un escenario intermedio se alcanzará un déficit de 30.15 reduciéndose en un 7.31%, y para el escenario óptimo el déficit se reducirá en un 9.74% alcanzando un déficit de 29.36 también para el 2017.

De acuerdo a la prospección hecha para el 2022 desde un escenario optimo el déficit de vivienda se verá reducido hasta 27.15, lo que responde a la disminución del 7.52% si lo comparamos con el déficit de 29.36 que se alcanzará en el año 2017 en ese mismo escenario.

### Porcentaje de Urbanización

Existe asociación directa entre los indicadores de desarrollo humano y el grado de urbanización alcanzado por los países.<sup>22</sup>

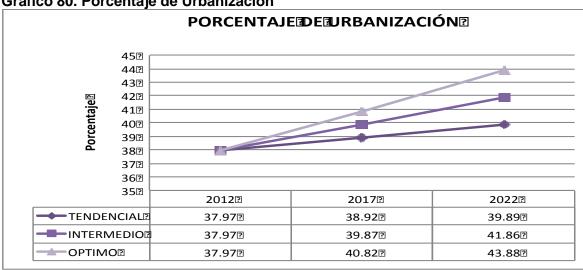
La urbanización de América Latina es un proceso que ha involucrado modificaciones de las estructuras económicas, políticas, sociales y culturales de cada formación económica social concreta.23

Tabla 159. Porcentaje de Urbanización

Porcentaje de Urbanización			
ESCENARIOS DE PROSPECTIVA	2012	2017	2022
TENDENCIAL	37.97	38.92	39.89
INTERMEDIO	37.97	39.87	41.86
OPTIMO	37.97	40.82	43.88

Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Fórmula Porcentual, Censo INE





Fuente: Elaboración Propia 2012. Consorcio CENET-UNAH/CURC-ESNACIFOR. Fórmula Porcentual, Censo INE

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup>CARMEN LEDO GARCÍA,1999. URBANIZACIÓN, POBREZA Y REDISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA POBLACIÓN BOLIVIANA.





<sup>&</sup>lt;sup>22</sup>MIGUEL VILLA. 1997: URBANIZACIÓN, POBREZA Y REDISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA POBLACIÓN BOLIVIANA. De los indicadores de Desarrollo Humano obtenido por el Programa de Naciones Unidas Para el Desarrollo se evidencia la presencia de asociación positiva entre ambos indicadores.





Para el año 2017, se pude observar un aumento en el porcentaje de urbanización para todos los escenarios con respecto al porcentaje de urbanización registrado para el 2012, incrementándose en un 2.44% para el escenario tendencial, un 4.77% para el intermedio y un máximo de 6.98% para el escenario optimo.

Se puede ver en la tabla y la gráfica anterior la variación del porcentaje de urbanización que irá alcanzando la Región a través de los años, teniendo un aumento de gradual desde 37.97% para 2012, hasta alcanzar en el año 2022 un porcentaje de 39.89 para un escenario tendencial, 41.86% para el escenario intermedio y un máximo de 43.88% prospectado desde un escenario optimo.





### X. Conclusiones

# X.1 Conclusiones Eje 1 Educación, Ciencia y Cultura Para la Innovación y Transformación Social.

- Al hacer el análisis del número de centros educativos en la Región 2 Valles de Comayagua hay que hacer constar las dificultades encontradas para la detección y recopilación de la información sobre la interrelación estudiantes y centros educativos que están en un desarrollo dinámico, que varía extraordinariamente en el tiempo incrementándose o disminuyendo en función de los distintos escenarios que han analizados el número de centros educativos en función de los recursos humanos con que va contando en cada momento.
- Se ha puesto de manifiesto, a través de los datos recogidos que la interrelación estudiantes y centros educativos son numerosas y tienden a incrementarse en el 2011-2012 se cuenta con un total de 2596 centros educativos en la Región 2 en el escenario tendencial al 2022 se tendrá que contar con 131 centros educativos más, para cubrir la demanda al 2022 en el escenario optimo el sistema educativo tendrá que disponer con 404 centro sin embargo hay que poner en manifiesto que se ha detectado en el análisis de datos diferencia del número de centros educativos faltantes para cada escenario, para el 2022 poder cubrir la demanda de centros en el escenario intermedio tendríamos que contar con 266 centros educativos mas puedan programarse y llevarse a cabo en el territorio de esta última. Para todas los escenarios se han analizado el número de centros educativo ha sido el referente básico. De hecho se partió de la realidad de los contextos de los centros educativos a los que dirigen su oferta de colaboración, y como base fue el total de centros educativos del 2012 destacando positivamente el fuerte compromiso de los recursos humanos y económicos para poder cubrir la demanda
- Se puede observar en los análisis que los alumnos matriculados por nivel en el 2012 es de 193,565 el incremento en el escenario tendencial al 2022 será de 9,799 alumnos, para el 2022 en el escenario optimo el incremento de alumnos matriculados será de 30,124 alumnos más en los 10 años, luego durante el periodo 2012 al 2022 en el escenario intermedio se tendrá un incremento de 19,840 alumnos, la matricula por nivel muestra que el mayor número de estudiantes de la Región 2 Valles de Comayagua se encuentra en el nivel básico de educación con un total de 122,612 estudiantes matriculados para el 2011-2012 dando como resultado que es el nivel de mayor saturación es donde se debe establecer una mayor inversión para garantizar una mejor ambiente de estudio.
- La relación de demanda y oferta es reflejada en el nivel básico el cual cuenta con el mayor número de plazas de todos los niveles educativos con un total de 5,087 y estableciendo la relación promedio de 24 estudiantes por cada profesor lo que da un ambiente adecuado ya que se establece un máximo de 40 estudiantes por espacio de aula es la norma educativa nacional.
- Cuando se habla de la verdadera relación entre alumno por profesor llegamos que el nivel básico tiene I relación mas alta para el 2012 que llega a 910 alumnos





profesor por ser el nivel con mayor concentración de la región 2 valles de Comayagua y la que tiene menor relación es el nivel adulto 155 debido a la falta de interés de muchos que dejaron por alto su oportunidad de superación en la vida.

- La tasa de alfabetismo es muy aceptable ya que para el 2012 llego a un valor de 82.58 en lo que concierne a medida pasa los años hay un aumento en la tasa lo que significa que la región para el 2022 tendrá una tasa casi del 96 según las proyecciones establecidas por lo que convertirá a la región 2 valles de Comayagua en una región ejemplo a seguir.
- En los últimos años se ha logrado reducir el número de personas que no saben leer y escribir para el 2012 la tasa de analfabetismo es de 18.36 para el 2012 alcanzara una tasa de 15.71 lo que lleva una reducción debido al trabajo en educación sea formal e informal.
- Debido a las exigencias de las demandas de más estudiantes en los niveles educativos la cobertura neta estimada ha tenido aumentos en todos los niveles en general.
- El nivel básico se estima los diferentes problemas que se presentan en las diferentes asignaturas una de ellas es comunicación y español lo que da como resultado un porcentaje de reprobados para el 2012 alcanza de 7.10% del total de los evaluados pero se proyecta en el modelo optimo que para el 2022 se bebe llegar a 6.07% teniendo buenos resultando registrando una baja en los reprobados.
- En términos de población se tiene aumento de apropiadamente de 142,211 habitantes entre el año 2010 y el año 2022 lo que s e debe analizar es la demanda de todos los servicios en general de los nuevos ciudadanos de la región 2 valles de Comayagua si se podrá cubrir sus requerimientos en todo.

### X.2 Conclusiones Eje 2 Salud, Nutrición, Agua y Saneamiento.

- Uno de los problemas que enfrenta la Región actualmente es el limitado acceso a servicio de agua y saneamiento principalmente en los municipios eminentemente rurales, representando estos dos indicadores un grave problema para la Región ya que esto contribuye a que se propaguen múltiples enfermedades causadas por no contar con un sistema de disposición de escreta adecuado así como con un apropiado acceso a servicio de agua, para años posteriores se espera un constante decremento en estos dos indicadores favoreciendo al desarrollo de la Región, ya que esto contribuirá a reducir el número de enfermedades gastrointestinales y a mejorar las condiciones de vida de la población en general.
- La Región Valles de Comayagua presenta deficiencia en el sector salud mostrando un déficit en el número de médicos para cada uno de los municipios que la conforman, esta situación provoca que la atención brindada en los centros de salud y hospitales de la Región no reúna las especificaciones de calidad que debería, de acuerdo a los diferentes escenarios se estima que para el año 2022 aumentaran los centros de salud y el número de médicos existentes mejorando la





cobertura y capacidad de atención de los centros de salud y hospitales de la Región.

- En la Región existe un alto número de casos de dengue y malaria, aunque la secretaria de salud está realizando esfuerzos para disminuir la proliferación de esta enfermedad los esfuerzos no están dado los frutos deseados, se tiene previsto que para el año 2022, y bajo un escenario optimo e intermedio, estos índices disminuyan en gran porcentaje en todos los municipios de la Región mejorando las condiciones de salud de la población.
- La Esperanza de Vida en la Región Valles de Comayagua, en el año 2012 según proyecciones es de 70.50 y según el escenario intermedio se espera que este indicador incremente para el año 2022 a 77.72 lo que indica que las condiciones de vida serán mejor que en la actualidad, reduciendo las enfermedades y mejorando la condiciones de salud y nutrición de la población en la Región.
- Para el año 2012 en la Región Valles de Comayagua la tasa de mortalidad infantil fue de 23.76%, es decir por cada 1000 nacimientos registrados durante el primer año de vida del niño mueren 24 de estos, situación relacionada directamente con los niveles de pobreza y de calidad sanitaria gratuita es decir a mayor pobreza o menor calidad sanitaria mayor índice de mortalidad infantil, de acuerdo a los diferentes escenarios para los cuales se prospecto, este indicador disminuirá progresivamente para los siguientes años.
- El promedio de incidencia de VIH/SIDA para el año 2012 en la Región Valles de Comayagua fue de 3.29% es decir 23,690 de 720 074 habitantes que es el total de la Región viven con el Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida, siendo los municipios de municipios pertenecientes al departamento de Francisco Morazán (Cedros, El Porvenir, Marale, San Ignacio Talanga Y Vallecillo) los que presentan una tasa más alta con un 10.10% por lo cual se debe potenciar y diversificar las políticas de prevención para detener definitivamente la transmisión de la infección y diagnosticar prematuramente las infecciones no conocidas con el objetivo de mejorar este indicador para los años siguientes.

## X.3 Conclusiones Eje 3 Desarrollo Económico Territorial (Local y Regional) Sostenible.

• En base al análisis realizado donde se consideraron todos los escenarios del Modelo de Prospectiva para la Región Valles de Comayagua en cuanto a las hogares que reciben remesas en la Región, mantienen tendencia a incrementarse aun con las dificultades que se han generados por las recesiones económicas en los mercados internacionales siendo el Estadounidense el que genera la mayor cantidad de Remesas genera, esto a su vez hacen que estas familias mejoren sus condiciones de vida, formando parte del mejoramiento de las calificaciones delÍndice de Desarrollo Humano(IDH)el cual presenta indicadores positivos en base a las proyecciones hechas para el análisis pero a la vez es importante considerar que únicamente el 38% de los municipios cuentan con indicadores por encima de la media Regional el 62% restante cuenta con indicadores bajo la





media de la Región que al 2009 se estimó en 0.642, a pesar de estos incrementos la Región presentaría serios problemas en cuanto a Indice de Desarrollo de de su territorio ya que el 89% de los municipios al 2009 presentaron niveles de IDH por debajo de la media nacional que se estimó en 0.705, siendo los más rezagados Masaguara, Marale, El Rosario, Santiago de Puringla y Meámbar y Cane, Siguatepeque, Comayagua y La Paz que tienen los mejores indicadores de la Región, o sea que su población cuenta con mejores condiciones en cuanto al tema de condiciones de vida, salud y educación que el resto de los municipios de la Región.

- Según los datos utilizados para el análisis en cuanto a las condiciones de trabajo y desarrollo humano la Región muestras tendencias a incrementar sus niveles de Desempleo entre cada quinquenio determinado para el análisis, el Porcentaje de Desempleo este es un factor que alarma en vista que la Población Económicamente Activa (PEA) aumentara a un ritmo más acelerados que las fuentes de empleo, obligando a la PEA a subsistir en un mercado laboral carente de oportunidades y por tanto, los actores territoriales en todos los niveles deben actuar de inmediato en la reducción del nivel de desempleo, en vista que ambos indicadores tienden a incrementarse de acuerdo a los datos generados para los Modelos de Prospectiva, determinado que la PEA crece más aceleradamente en comparación a las oportunidades de empleo generadas en el mercado laboral y deberá verse no como un problema sino más bien como una oportunidad para la Región.
- Considerando a la pobreza extrema como el estado más severo de la pobreza, es de vital importancia intervenir en su reducción ya que la Región Valles de Comayagua presenta Porcentajes de Población en Extrema Pobreza o sea que buena parte de la población viven sin poder satisfacer las necesidades básicas tales como alimento, agua potable, techo y salud, de acuerdo a los datos del modelo de Prospectiva Intermedio en la Región para el año 2012 alrededor del 32% de las personas pobres viven en pobreza extrema aunque se muestran tendencias a reducir si los actores locales buscan estrategias rápidas para lograrlo. Además hay que considerar que los Indices de Pobreza Multidimensionales IPMo sea, donde se presentan las mayores privaciones en cuanto a las dimensiones de salud, educación y nivel de vida que mide este indicador de los cuales 27 se ubican bajo la media Regional y 10 están por encima de esta.
- En relación a datos generados para determinar la situación en los escenarios de los Modelos de Prospectiva del Coeficiente GINIIa desigualdad en los ingresos de la población, mismo que indica que la brecha existente entre población pobre y rica es más amplia, como resultado del análisis en cuanto al tema las líneas de tendencia muestran des aceleramiento en cuanto a la desigualan entre los ricos y pobres de la Región, para lo que se deberán hacer esfuerzos significativos e identificar los mecanismos y estrategias necesarios para que de manera





articulada los ingresos se distribuyan de manera más equitativa entre la población, obviamente si mejoramos las condiciones de la población los ingresos de estas aumentaran probablemente a niveles más altos que los que se establece para el presente análisis ya que de acuerdo a los datos Regionales los incrementos en los en **Ingresos por Hogares o Ingreso Percápita** en la Región está por debajo del salario minino nacional que es de L. 6,530.59.

- De acuerdo a los datos de la Secretaria de Finanzas (SEFIN) cada año se requiere de un incremento en el Presupuesto Nacional de donde podemos determinar que los municipios de la Región para año 2017 requerirán de una inversión aproximada de L. 749,437,790.85 en el escenario intermedio; en general estos fondos son mayormente invertidos en lo que se conoce como el corredor logísticos carretero (Canal Seco) minimizando las inversiones en los municipios de Cane, Humuya y Las lajas, de donde se puede determinar que municipios como Cane dependen básicamente del accionar de sus autoridades y población en general para generar oportunidades de desarrollo ya que no dependen en un 100% de los recursos del estado.
- En base a los datos generados en el tema de conservación y uso del medio ambiente, a través de la promoción de formas de efectivas y creación de proyectos y estrategias de criterio ambiental, son la mejor garantía para la continuidad en armonía de los recursos naturales y para la preservación en general de medio ambiente de la Región.
- Existe en la Región desequilibrios en cuanto al uso y cobertura de los servicios de telecomunicación ya que la mayoría de municipios no cuentan con la cobertura adecuada para que la población, los entes encargados de la facilitación de estos no realizan las gestiones necesarias para incrementar y mejorar los servicios de comunicación.

### X.4 Conclusiones Eje 4 Gobernabilidad, Organización y Participación Social.

- Se concluye desde el punto de vista general el eje 4 es el más importante en el proceso de la elaboración del documento, planes en general ya que abarca desde la gobernabilidad, la participación ciudadana, la equidad de género, el tema de seguridad, el tema de apoyo jóvenes y mayor participaciones por ende es donde se debe trabajar en presentar los mejores proyectos orientados a velar todo esto que determina el desarrollo general de los habitantes de la Región 2 Valles de Comayagua.
- Cuando hablamos de la desigualdad de género es un tema que estamos un poco avanzado pero todavía se necesita más trabajo ya que en la representaciones a cargos de elecciones populares de la Región 2 Valles de Comayagua solo se cuenta con 2 mujeres que son alcaldesas por ende 35 municipios son dirigidos por hombres de los 37 que conforman la Región se nota que el tema de igualdad poco reflejado y en general se tiene demasiados conflictos en el momento que las decisiones se toman en favor de la equidad, ya que la cultura es un gran limitante





para dejar el crecimiento pleno de la equidad en el intermedio donde se nota una baja en la equidad de género donde la tasa desmulle desde el 0.54 al 0.49 en el periodo del 2012 al 2022 lo que representa una respuesta positiva.

- La relación al tema de número de policías podemos asumir en la relación que el número de policías disponible para la Región 2 Valles de Comayagua no es el suficiente en medida todo los efectivos policiales a nivel de país son pocos en comparación en número de habitantes por lo tanto muchos de los municipios de la Región 2 cuenta con un poco abajo del nivel óptimo correcto. La seguridad es uno de los puntos en los cuales se puede tomar como una referencia de un lugar seguro la Región 2 Valles de Comayagua para todos los inversionistas, ciudadanos, visitantes.
- En el tema número de homicidios por cada 100 mil habitantes se bebe establecer un parámetro y una tasa a nivel regional en la cual en el modelo intermedio al cual se bebe la tasa se reduce de 86.47 del 2012 a 78.43 una considera disminución con la ayuda de instituciones educativas que lleven las estadísticas correctas para que la Región 2 Valles de Comayagua cuente con su propia fuente y correcta información primaria.
- La denuncia domestica a pesar del trabajo de varias organizaciones que son defensoras de los derechos a la no violencia los niveles de la tasa aumenta el 2012 es de 163.49 y lo que alcanza 180.25 para el año 2022 esto es un problema por ser el reflejo del modelo intermedio lo que resulta difícil su reducción por cada año siempre está dando problemas de aumento pero en el modelo intermedio es lo más bajo que alcanza la tasa por lo cual alcanzar el nivel intermedio se bebe trabajar más en programas que ayuden la mejor formación de valores al respeto y la convivencia así poder alcanzar la Región 2 Valles Comayagua como la soñada.
- Uno de los temas de mayor importancia en el eje 4 es la denuncia de los delitos sexuales los cuales son un problema cada día más grandes pero hay que destacar que para el 2012 la tasa es de 43.80 y para el 2022 la tasa 39.53 lo que se ve una mejora en el modelo intermedio al cual queremos llegar tendrá una reducción lo que necesita una total atención en todos los niveles de la sociedad ya que esto genera muchos repercusiones en la conducta de la personas afectas y mal despeño en su labores sociales para alcanzar el nivel soñado que el escenario intermedio se puede alcanzar por medio de programas orientados al respecto sobre los demás especialmente en los niños los cuales serán el futuro de la Región 2 Valles de Comayagua.
- En los últimos años la participación femenina en la fuerza laboral en el 2012 la tasa de 43.22 y para el 2022 llegara a 47.65 es un aumento en la tasa intermedia la que es la alcanzable para los habitantes de la Región 2 Valles de Comayagua favorece a la mujer en su desempeño con oportunidad de empleo, llevando a la sociedad de la Región 2 Valles de Comayagua a tener una nueva visión de la mujer en su papel en la sociedad y su desempeño satisfactorio en brindar las respuestas que se esperan.





# X.5 Conclusiones Eje 5 InfraestructuraLogística y de Servicios Para el Desarrollo.

- Según datos de la ENEE, presentados en su informe de cobertura del Servicio de Energía Eléctrica de 2010, Honduras cuenta con un porcentaje de cobertura de energía eléctrica de aproximadamente un 81% a diciembre del año 2010, para ese mismo año el 40% de los municipios de la Región superan el porcentaje nacional, y 22 municipios, lo que representa el 60%, presentan un porcentaje de energía de entre el 12% al 76% de cobertura. Esto nos muestra que el suministro del fluido eléctrico no está proporcionalmente distribuido en toda la Región y que aquellos municipios que presentan asentamientos humanos de menor número de habitantes son los menos favorecidos. Es evidente que los asentamientos mas alejados de las grandes urbes de la Región son los que menos cobertura de energía eléctrica poseen. Este es un dato que indica que el desarrollo de estos asentamientos también es menor en proporción al 40% de los municipios que tienen un porcentaje mayor al promedio nacional.
- El Fondo Vial ha publicado en su página oficial que la cobertura de la Red Vial a nivel nacional es de 14,044 kilómetros. Según los datos registrados para el año de 2012, la Región cuenta con una cobertura de 5,026.74 kilómetros, lo que representa casi el 36% del total nacional; estos datos solamente evidencian el avance que tiene la Región en cuanto a este servicio. Si bien es cierto el poco mantenimiento de las vías de comunicación es uno de los problemas que mas afectan a la Región, por la falta de mantenimiento, se convierte también en una potencialidad, ya que los principales ejes carreteros que comunican transversalmente al país tiene su paso por la Región. Según los datos generados de las prospecciones hechas bajo diferentes escenarios vemos que la cobertura vial va en aumento a través de los años, lo que se convierte en un factor determinante para el desarrollo de la Región en cuanto a logística e infraestructura, pudiendo aprovecharse esta condición para generar nuevos polos de desarrollo.
- Los resultados de la XL Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples publicada por el INE para el mes de septiembre de 2010, estiman en 1,711,305 el número de viviendas del país; y de acuerdo a la ficha estadística publicada por el BCIE para ese mismo año el déficit habitacional que posee el país es del 70.8%; en la misma publicación del BCIE se explica que en términos relativos, el déficit cualitativo como porcentaje del déficit individual es del 60.9% a nivel nacional. La Región tiene, como el resto del país, una necesidad inminente de aumentar el número de viviendas, mismas que deben satisfacer las necesidades básicas. De acuerdo a los datos prospectados para 2012 bajo un escenario intermedio, basados en datos del INE para 2001, del total de viviendas de la Región el 21.48% carecen de acceso a agua potable y lamentablemente el 38.48% de las viviendas tienen problemas de saneamiento. El hacinamiento es otro de los problemas, producto del déficit habitacional, por ende las condiciones de vida optimas de los habitantes se ven determinadas y afectadas por esta circunstancia.
- La tendencia de los habitantes de la Región es de vivir en la zona rural, situación que en la mayoría de los casos es contraria su mismo desarrollo y mejoramiento de su calidad de vida, ya que gran parte de las comunidades sufren de pobreza,





falta de acceso a necesidades básicas y de salud en general. Se tiene previsto que pare el año 2012, y bajo un escenario intermedio, la Región llegará a alcanzar un promedio de 37.97% de urbanización, apenas 7 municipios, que representa el 18% del total, tienen un considerable grado de urbanización mayor del 50%.

- Desafortunadamente, en el país aún no existen los planes de desarrollo urbano como requerimiento para la regulación del crecimiento de los asentamientos y centros poblados; esta situación eleva los riesgos de los habitantes de vivir en condiciones que disminuyen la calidad de vida de los pobladores. Los asentamientos que más sufren de estas condiciones son aquellos que presentan menor grado de urbanización. Del total de municipios de la Región, el 48% no presentan ningún grado de urbanización; son 12 los municipios que presentan urbanización entre el 10% hasta 50%, siendo apenas el 34%; el resto de los municipios presentan un porcentaje mayor al 50% de urbanización.
- Los riesgos a los que están expuestos los habitantes de estos centros poblados son falta de dotación de servicios, contaminación de áreas protegidas, deforestación, hacinamiento, falta de recolección y disposición de desechos y residuos, entre otros.





### XI. Recomendaciones

# XI.1 Recomendaciones Eje 1 Educación, Ciencia y Cultura Para la Innovación y Transformación Social.

- En el tema de educación se debe generar programas que ayuden a fortalecer todos los niveles educativos para disminuir los niveles de reprobados especial el nivel básico.
- El nivel básico es el nivel de mayor demanda educativa por lo tanto debe ser uno de los niveles con mayor fortaleciendo mediante la gestión de proyectos que involucren la participación del nivel básico.
- Se deben formulan nuevas políticas educativas que ayuden a disminuir la relación alumno x profesor la cual el nivel básica tiene la relación más alta la que afecta el desempeño de los alumnos.
- Para disminuir los niveles de analfabetismo de una forma más eficiente y eficaz de la región 2 valles de Comayagua se debe fortalecer y brindar más apoyo a todas las instituciones que brindan educación formal y no formal.
- Para disminuir el porcentaje de reprobados en la diferentes asignaturas básicas se debe crear un sistema de tutorías de apoyo en la región 2 valles de Comayagua.
- Se debe analizar las nuevas políticas en relación al crecimiento de la población como preparar la Región 2 Valles de Comayagua para albergar con el crecimiento de su población y satisfacer toda la exigencia general.

### XI.2 Recomendaciones Eje 2 Salud, Nutrición, Agua y Saneamiento.

- En la Región Valles de Comayagua, sobre todo en los municipios eminentemente rurales, se carece de infraestructuras para el tratamiento y potabilización del agua a ser distribuida entre la población, por lo cual se deben tomar múltiples medidas como ser: Desarrollar un programa de fortalecimiento institucional dirigido a los gobiernos locales para la gestión de proyectos estratégicos vinculados con el sector;Promover el cuidado de las fuentes de agua; evitar las prácticas agrícolas inadecuadas (uso de agroquímicos sin control, vertido de aguas de desecho producto de la actividad agrícola); promover la asistencia técnica especializada por parte del SANAA y otras instituciones para el fortalecimiento de los gobiernos locales y juntas administradoras de agua.
- Establecer estrategias y mecanismos de gestión que permitan mejorar las condiciones y aumentar la cobertura en centros de salud, dotar de médicos a los diferentes centros de salud de los municipios de la Región, para poder atender la alta demanda existente y brindar un servicio eficiente a la población.





- Crear e Implementar mecanismos, políticas y programas eficientes que ayuden a reducir el porcentaje de enfermedades en la Región y fomentar la creación de programas de desarrollo local que permitan mejorar las condiciones de vida de la población y garantice la seguridad alimentaria y nutricional en la Región.
- La tasa de mortalidad infantil en la Región se considera alta, este elemento indica que hay que seguir fortaleciendo el sistema de atención de la salud en la región para reducir este indicador, por lo cual se recomienda promover una política pública para la atención primaria de la población en seguridad alimentaria nutricional lo cual contribuirá a reducir la tasa de mortalidad de la población infantil a través de acciones preventivas y curativas para el mejoramiento del estado nutricional de la población.
- La tasa de incidencia de VIH/SIDA al igual que otras enfermedades de transmisión sexual siguen siendo altas en la mayor parte de la región esto debido principalmente a la educación sexual mal utilizada, relaciones sexuales precoces, promiscuidad sexual entre otras, lo que se reduce a una pérdida de valores en la juventud y población en general, por lo cual la principal acción a realizar para reducir esta tasa incidencia es impartir programas de fortalecimiento de los valores en las instituciones educativas dándoles a conocer también las principales características del cuadro clínico, diagnóstico, tratamiento y complicaciones de las principales enfermedades de transmisión sexual.

# XI.3 Recomendaciones Eje 3 Desarrollo Económico Territorial (Local y Regional) Sostenible.

- Deberá de buscarse la creación de políticas Regionales para encontrar las condiciones favorables en los municipios para que estos sean parte de los avances en cuanto a la mejora de los Índices de Desarrollo. A la vez estas deberán velar por la disminución en las condiciones de desigualdad entre la población en cuanto a la brecha existente entre ricos y pobres en la Región.
- En vista de las diferencia en cuanto a los Porcentajes de Desempleo y población se deberán buscar entonces las alternativas necesarias para mejor la oferta de empleo en la Región para que su Población Económicamente Activa PEA tenga oportunidades laborales y vayan de la mano con el Desarrollo Económico de la Región, identificando sectores productivos con potencial y fomentar su crecimiento.
- De acuerdo a los cálculos realizados en la Región se deberán hacer una definición de mecanismos con enfoque regionales para mejorar la distribución de los recursos asignados en el presupuestarios nacional, evitando así la desigualdad de inversiones en los municipios asignando las responsabilidades a todos los actores de la Región.
- Es de evidente conocimiento en la mayoría de la población que existen grandes diferencias en cuanto a la brecha de desigualdad en relación a los ingresos recibidos esto deberá encaminar a los actores de la Región a definir estrategias claras para disminuir esta brecha de desigualdad.





 Fortalecer la Estructuración y operatividad del Consejo Regional en su papel de entidad coordinadora y concertadora de la actividad del PDR-OT en la Región de forma ágil, dinámica, y participativa, con un involucramiento efectivo de todos los sectores productivos y económicos a nivel público y privado y población en general.

# XI.4 Recomendaciones Eje 4 Gobernabilidad, Organización y Participación Social.

- Se bebe establecer una política regional de seguridad para la mejora del número de efectivos policiales para garantizar la seguridad de todos los pobladores de la región 2 valles de Comayagua.
- Se bebe trabajar para reducir los índices de violencia en general mediante la aplicación de programas de mejora del respeto a la vida para llegar a tener la mejor región del país en convivencia.
- Ampliar los programas de conciencia sobre cómo lograr tener una adecuada relación a nivel de familia para reducir la violencia doméstica.
- Incentivar a las mujeres en la participación elecciones de cargos democráticos y la representación a cargos diferentes en la toma decisiones y la industria en general.
- Crear mayores campañas de conciencia sobre el respeto a la integridad física de las personas para reducir los casos de delitos sexuales en la Región 2 Valles de Comayagua.

# XI.5 Recomendaciones Eje 5 Infraestructura Logistica y de Servicios Para el Desarrollo.

- Crear las políticas nacionales y las condiciones favorables para el establecimiento de nuevos proyectos de generación de energía, y mayormente aquellos que producen energía limpia, para garantizar el uso adecuado de los recursos naturales. Se deben crear los espacios y garantías de seguridad jurídica y fiscal para que sea factible al inversionista nacional o extranjero, la instalación de empresas generadoras de energía, y de esta manera se puedan aprovecharen aquellas áreas de Honduras donde se cuente con potencial de cualquier tipo de generación de energía.
- Lastimosamente el gobierno de Honduras tiene apenas 13 empresas que generan energía eléctrica, 7 de ellas son hidráulicas y 6 térmicas. Lo ideal es que el gobierno instale un mayor número de empresas de generación de energía eléctrica, para reducir los costos directos o indirectos a los abonados y, a si mismo, garantizar el suministro de energía a estos. En la medida que aumente la generación de energía, se incrementaría la capacidad de suministro y se podrátener mayor número de abonados y por lo tanto se podría mantener la dotación del servicio. Según el informe de Estadísticas de Producción del Subsector Eléctrico generado por CEPAL en 2012, para 2011 en Honduras se





registró el aumento del ritmo de inversiones en el sector energético así como el incremento neto de la capacidad instalada; la demanda máxima reportada para Honduras en el 2011 fue de 1,240 MW y la capacidad instalada para ese mismo año es de 1,731 MW. De acuerdo a los datos encontrados en el informe, existen 52 empresas generadoras de energía eléctrica en operación en el Sistema Nacional Interconectado, el 75% de ella son empresas privadas. De estas, casi el 62% de las empresas en operación son térmicas, 36% son hidráulicas y apenas 1 empresa es Eólica.

- Es de conocimiento público que se necesita fortalecer la red vial existente en la Región, así mismo a nivel nacional, el adecuado mantenimiento de las misma permitirá la adecuada articulación, creación y concentración de nuevas oportunidades y beneficios de desarrollo. Se deben crear planes y estrategiasadecuadas para que exista un orden y seguimiento de proyectos, estos deberían estar enfocados a apoyar los planes existentes por parte de la autoridades competentes del gobierno central, para de este modo se garanticen la correcta ejecución de fondos destinados para el mantenimiento y adecuación de las principales vías de comunicación terrestre de la Región. De esta manera se estaría contribuyendo al crecimiento económico y el desarrollo social ampliando la cobertura y generando mayor accesibilidad a los servicios.
- Crear un equipo o dependencia de consejo regional, con capacidad de gestión y supervisión de la situación de la red vial; por medio de esta unidad podrían formularse proyectos para el mantenimiento periódico y rutinario de las carreteras, de esta manera se estaría garantizando la capacidad y buen estado de las mismas. El mismo equipo podría encargarse de evaluar zonas y posibles situaciones de amenazas, para poder prever por medio de obras de mitigación que los riegos, siniestros naturales o situaciones ajenas puedan obstaculizar el paso o deteriorar la infraestructura existente.
- La Región deberá crear mecanismos, programas, convenios y/o proyectos que le permitan el aumento de la capacidad de construcción de viviendas de interés social o de crear la alternativas que permitan a la población tener acceso a fuentes de financiamiento para poder obtener oportunidades de comprar o construir sus viviendas, de manera formal, adecuadas según las necesidades y capacidades de pago de los habitantes. El índice de hacinamiento es desfavorable para el país en general, y según datos registrados en el INE, también existe una estrecha relación entre hacinamiento y nivel educativo del jefe del hogar. Los resultados obtenidos en la última encuesta de hogares, muestran que el hacinamiento es mayor cuando el jefe del hogar no tiene ningún nivel educativo (14.2%), se reduce en los hogares en los que el jefe logra el nivel secundario (4.4%) y es mucho menor cuando cuenta con educación superior (0.5%). Por lo que también se deberían aumentar los programas y proyectos que contribuyan al aumento del nivel de escolaridad de la población en general.





### XII. Bibliografía

- BCH (2011). Honduras encifras 2009-2011
- BCH (2011). Memoria Anual 2011.
- BCH (2012). Encuesta Semestral de Remesas Familiares enviadas por hondureños residentes en el exterior y gastos efectuados en el país durante sus visitas.
- CONGRESO DE LA REPUBLICA DE HONDURAS (2009). Decreto Ley de Visión de País y Plan de Nación (Decreto 286 - 2009)
- CONGRESO DE LA REPUBLICA DE HONDURAS (2003). Decreto Ley General de Ordenamiento Territorial (Decreto 180 - 2003)
- ENEE (2011). Cobertura del Servicio de Energía Eléctrica en Honduras, 2011.
- FAO (2010). Evaluación de los Recursos Forestales Mundiales 2010 Informe Nacional Honduras.
- FHIA (2011). Informe Anual 2010-2011.
- GWP (2011). Situación de los Recursos Hídricos en Centro América hacia una gestión integrada.
- ICF (2011). Estimaciones de la Deforestación en Honduras.
- ICF (2010). Plan Estratégico Institucional 2010-2015.
- ICF (2011). Anuario Estadístico Forestal 2011.
- ICF (2010). Anuario Estadístico Forestal 2010.
- INE (2010). Sistema de Indicadores Sociales de Niñez, adolescencia y mujer Honduras.
- INE (2011). EPHPM 2011
- INE (2012). EPHPM 2012
- INE (2001). Honduras Proyecciones de Población por Departamentos 2001-2015.
- INE (2001). PROYECCIONES DE POBLACION 2001-2015





- INE (2008). Migración y Remesas
- INE (2001). Censo 2001.
- INE (2009). Estadísticas de Producción y Consumo de Energía Eléctrica 2004-2008.
- INE (2010). Anuario Estadístico de Comercio Exterior.
- INE (2008). Encuesta Agrícola Nacional 2007-2008.
- INE (2004). Encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2004.
- INE (2006). Encuesta Nacional de Demografía y Salud Masculina 2005-2006.
- Instituto CISALVA Universidad del Valle (2012). SES
- MELGAR. M (2008). Estudio Comparativo de los Modelos de Planificación Territorial en Honduras, Dirección General de Ordenamiento Territorial, Secretaria de Gobernación y Justicia, Honduras.
- MELGAR. M (2008). Propuesta conceptual para la implementación del Modelo Unificado de Planificación Territorial, Dirección General de Ordenamiento Territorial, Secretaria de Gobernación y Justicia, Honduras.
- MELGAR. M (2009). Manual Técnico Científico del Modelo de Planificación Unificado, para la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal con enfoque de Ordenamiento Territorial (PDM - OT), Dirección General de Ordenamiento Territorial, Secretaria de Gobernación y Justicia, Honduras.
- MELGAR. M; MAIER. L; MENCIA. O. (2010) Cuaderno A, proceso de elaboración de Planes de Desarrollo Municipal con enfoque de Ordenamiento Territorial (PDM - OT), Dirección General de Ordenamiento Territorial, Secretaria Técnica de Planificación y Cooperación Externa, Honduras.
- MELGAR. M; MAIER. L; MENCIA. O. (2010) Cuaderno B, proceso de elaboración de Planes de Desarrollo Municipal con enfoque de Ordenamiento Territorial (PDM - OT), Dirección General de Ordenamiento Territorial, Secretaria Técnica de Planificación y Cooperación Externa, Honduras.
- PNUD (2002). Informe Sobre Desarrollo Humano Honduras 2002.
- PNUD (2009). Informe Sobre Desarrollo Humano Honduras 2008/2009.
- PNUD (2011). Informe Sobre Desarrollo Humano Honduras 2011.
- Secretaria de Salud (2011). Indicadores Básicos de Salud 2011.







- Secretaria de Educación (2012). SIEE
- Secretaria de Educación (2012). SEE
- Secretaria de Educación (2010). Informe Nacional de Rendimiento Escolar 2010.
- Secretaria de Seguridad (2011). Política Integral de Convivencia y Seguridad Ciudadana para Honduras 2011-2022
- SEFIN (2012). Presupuesto Ciudadano.
- SEFIN (2012). Informe General I Trimestre 2012
- SEPLAN (2012). Diagnostico Participativo para el fortalecimiento de la identidad de la Región Valles de Comayagua.
- SEPLAN (2012). Informe Línea Base Indicadores Socioculturales Región 2 Valles de Comayagua.
- SEPLAN (2011). Sistema Nacional de Información Territorial SINIT
- SEPLAN (2011). Sistema Regional de Información Territorial SRIT 2.6
- UNAH (1999). Déficit de Viviendas 1999
- UNAH (2003). Evolución del Déficit de Viviendas en Honduras, 1999-2003.
- UNAH (2005). Migración Interna Intermunicipal de Honduras.
- UPNFM (2011). Estadísticas 2011.
- UNAT (2006). Migración Mercado de Trabajo y Pobreza en Honduras.





## XIII. Anexos

### XIII.1 Anexo 1. Matrices Excel de Prospectiva de Escenarios.

Son tablas elaboradas en Excel usadas para la construcción de los diferentes escenarios prospectivos (tendencial, intermedio optimo) basadas en los indicadores de línea base y se incluye como anexo digital en el CD adjunto a los documentos del PDROT Región Valles de Comayagua.

### XIII.2 Anexo 2. Atlas de Mapas de Prospectiva.

Esta recopilación de mapas elaborados durante la fase del Prospectiva territorial 2012-2022 se incluye como anexo digital en el CD adjunto a los documentos del PDROT Región Valles de Comayagua.